

RESUMEN

Autor [Zarria Samanamud, M.R.](#)

Autor corporativo [Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima \(Peru\). Facultad de Zootecnia](#)

Título **Inventario y estrategias de mejora de los pastizales de los sistemas de producción de alpacas en la sierra central**

Impreso Lima : UNALM, 2015

Copias

Ubicación	Código	Estado
Sala Tesis	F01. Z377i - T	USO EN SALA
Descripción	202 p. : 10 fig., 40 cuadros, 29 mapas, 131 ref. Incluye CD ROM	
Tesis	Tesis (Ing Zootecnista)	
Bibliografía	Facultad : Zootecnia	
Sumario	Sumarios (En, Es)	
Materia	PRODUCCION DE ALPACAS REGION ANDINA MEJORA DE LOS PASTIZALES SIERRA CENTRAL PERU ALPACA PASTIZALES ENCUESTAS PASTIZAL NATURAL MANEJO DE PRADERAS CARGA GANADERA ANALISIS CONDICION DE LA PLANTA SISTEMAS DE INFORMACION GEOGRAFICA ZONA DE MONTAÑA	

Se diseñó un estudio para evaluar el estado del manejo y la condición de los pastizales de tres sistemas típicos de producción de alpacas de la región de Pasco: Cooperativas Comunales (CC), Granjas Comunales (GC) y Asociaciones de Productores (AP). El estudio comprendió la realización de inventarios de pastizales, el análisis de las percepciones de los productores sobre el estado y requerimientos de manejo y mejora de pastizales, y una propuesta de optimización espacial de estrategias de mejora utilizando Sistemas de Información Geográfica. Los resultados indican que las AP y GC presentaron tierras de menor calidad agrológica que las CC, pues se asientan sobre topografías accidentadas y de alta pedregosidad, diferencias que afectan el nivel y tiempo de respuesta de los pastizales a la aplicación de estrategias de mejoramiento. Las CC presentaron pastizales de condición buena (63 puntos) con tendencia positiva, respecto a las GC y AP, cuyos pastizales presentaron condición regular (49.34 y 43.01 puntos) con tendencia negativa a neutra. Las CC presentaron una capacidad de carga de 1.8 U.Al/ha/año y balance forrajero positivo (0.3 U.Al/ha/año) comparado con las GC y AP, cuya capacidad de carga fue de 1.0 y 0.9 U.Al/ha/año y balance forrajero negativo (-0.3 y -1.5 U.Al/ha/año, respectivamente), valores que revelan que los niveles de organización, gestión y economía de escala juegan un rol importante en la producción de alpacas y que se deben efectuar ajustes en el manejo de los pastizales. Las principales dificultades que en orden de importancia afectaron de manera transversal los sistemas de producción fueron la falta de agua e infraestructura de riego, el sobrepastoreo y poca extensión de tierras; mientras que las prioridades de mejora de pastizales fueron el cercado de campos, establecimiento de sistemas de riego y capacitación. Las estrategias de mejoramiento de pastizales comunes entre los sistemas de producción y que se adecúan a las características de la vegetación, tierras y fisiografía, fueron el sistema de pastoreo rotativo diferido y el manejo de aguadas; sin embargo, la aplicación de estas y otras estrategias como entre siembra de tréboles, control de especies indeseables, fertilización, requiere de la elaboración de planes de manejo sostenible que contemplen análisis de factibilidad económica e incluyan programas de capacitación.

Abstract

A research study was conducted to assess the management status and rangeland condition of three typical alpaca production systems in Pasco region: Communal Cooperatives (CC), Communal Farms (CF) and Livestock Associations (LA). The study used rangeland inventories, an analysis of producers' perceptions about status, management and improvements needs of rangelands, in addition a proposal for spatial optimization of rangeland improvement strategies with Geographic Information Systems. Results showed that LA and CF had lands of lower quality than CC since they are located in hilly topography areas with high stoniness. These qualities affected reaction level and time of response to the application of improvement strategies. CC had rangelands of good condition (63 points) with positive trend, CF and LA had rangelands of regular condition (49.34 and 43.01 points) with negative to neutral trend. CC had a carrying capacity of 1.8 Al.U/ha/yr and positive forage balance (0.3 Al.U/ha/yr), while CF and LA had carrying capacity of 1.0 and 0.9 Al.U/ha/yr and negative forage balance (-0.3 and -1.5 Al.U/ha/yr, respectively), which revealed that organization and management levels, and economies of scale play a key role in alpaca production. Results suggest the necessity to adjust current rangeland management practices. Lack of water and irrigation infrastructure, rangeland overgrazing, and small grazeable land areas were the main difficulties that affect alpaca production. Meanwhile priorities of rangeland improvements were fencing of fields, establishment of irrigation systems, and technical training. Rangeland improvement strategies common to production systems and appropriate to characteristic of vegetation, lands and physiography were deferred rotation grazing system and management of water sources. However, the application of these strategies and others such as seeding of clover, fertilization, control of undesirable plants, cultivated pastures, need the development of sustainable rangeland management plans that include economic feasibility analysis and technical training programs.