

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA  
LA MOLINA**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ECOTURISMO**



**“ROL DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN  
TURÍSTICA DE MARCAHUASI, LIMA, PERÚ, PARA SU USO  
PÚBLICO SOSTENIBLE”**

**Presentada por:**

**MARÍA VICTORIA REYES ODIAGA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE  
MAGISTER SCIENTIAE EN ECOTURISMO**

**Lima, Perú**

**2017**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA**

**LA MOLINA**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ECOTURISMO**

**“ROL DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN  
TURÍSTICA DE MARCAHUASI, LIMA, PERÚ, PARA SU USO  
PÚBLICO SOSTENIBLE”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE  
MAGISTER SCIENTIAE**

**Presentada por:**

**MARÍA VICTORIA REYES ODIAGA**

**Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:**

Ph.D. Salomón Helfgott Lenner  
**PRESIDENTE**

M.Sc. Jorge Chávez Salas  
**PATROCINADOR**

M.Sc. Lucy Sutherland  
**CO-PATROCINADORA**

Mg. Etienne Durt Vellut  
**MIEMBRO**

Mg.Sc. Manuel Ríos Rodríguez  
**MIEMBRO**

## **Dedicatoria**

**A Camilo, Ernesto y Fidel**

## **Agradecimiento**

Gracias a las todas las personas que han contribuido con esta investigación: a la comunidad de San Pedro de Casta, a sus autoridades y representantes; así como a los empresarios, representantes de entidades estatales, guías, choferes y arrieros con los que he conversado durante las diversas visitas de campo.

También quiero agradecer a todos mis compañeros de la primera promoción de la Maestría de Ecoturismo. Las conversaciones que sostuvimos en nuestros diversos viajes, cafés y trabajos en grupo me ofrecieron perspectivas e interpretaciones desde diversas disciplinas y, de alguna forma, también han contribuido con esta investigación.

Mi eterna gratitud a la doctora Lucy Sutherland, profesora visitante de esta universidad, quien a lo largo de muchas conversaciones, algunas a través de Skype y otras luego de largas horas de vuelo desde Australia, me ha guiado, sugerido lecturas y valiosas ideas para esta investigación.

Finalmente, deseo agradecer al ingeniero y magister Jorge Chávez Salas por su dedicación y apoyo en todo este tiempo.

No puedo dejar de mencionar la paciencia de amigos y familiares que me han escuchado hablar, dudar y reflexionar sobre este trabajo, y me han alentado en todo momento. Entre ellos, mi hermana Matilde que me ha ayudado a revisar el texto y, a pesar de la distancia, ha estado conmigo en todo momento. Y, por supuesto, gracias a mi hijo Erik que me ha acompañado en algunas de las visitas de campo, filmó la Sesión Abierta con la comunidad y me ha alentado a concluir esta investigación.

# **Rol de los actores involucrados en la gestión turística de Marcahuasi, Lima, Perú, para su uso público sostenible**

## **RESUMEN**

Esta investigación aborda la gestión de la meseta de Marcahuasi, ubicada en el distrito de San Pedro de Casta, provincia de Huarochirí, departamento de Lima. Discute las relaciones entre los diferentes actores involucrados y sus roles y reseña iniciativas turísticas para la meseta. También identifica los patrones de visita y las presiones sobre el sitio. Se utilizó un método cualitativo con entrevistas a profundidad y una sesión abierta con miembros de la comunidad. Se analizó la estructura del Comité de Turismo de la Comunidad de San Pedro de Casta, haciéndose evidente que no es apropiada para gestionar el recurso turístico, ya que la comunidad es una organización tradicional cuyo fin principal es la administración de los recursos hídricos y no la provisión de servicios turísticos. Se encontró que el perfil de los visitantes es variado: naturaleza, aventura, misticismo y diversión. Quedó en evidencia que la comunidad se siente abrumada por la afluencia de visitantes los fines de semana largos y temen que el recurso se siga deteriorando.

Se identificaron iniciativas de diversos actores interesados que tratan de abordar los problemas actuales. Sin embargo, dada la falta de coordinación entre las diversas partes involucradas y dada la falta de representatividad y autonomía del Comité de Turismo las acciones son aisladas y no abordan directamente el problema. Por el contrario, se verificó la ejecución de un proyecto de inversión pública que lejos de abordar el problema que enfrentan los pobladores en la actualidad, los agudiza. Se espera que las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación contribuyan al desarrollo turístico sostenible de Marcahuasi, lugar emblemático especialmente para caminantes y visitantes provenientes de la ciudad de Lima.

Palabras claves: comunidad, gestión turística y actores involucrados.

# **Role of stakeholders involved in Marcahuasi tourist management aimed at achieving its sustainable public use (Lima, Peru)**

## **ABSTRACT**

This research involved the investigation into the management of Marcahuasi Plateau (District of San Pedro, Province of Huarochirí, Department of Lima), the relationship among the different stakeholders and their roles are critically discussed and the thesis also provides an overview of existing tourism initiatives. Furthermore, visit patterns and pressures existing on the site are identified. Qualitative methods were used and these involved in-depth interviews and an open meeting with community members. The structure of the Tourism Committee of the Community of San Pedro de Casta was analyzed and it was evident that this structure is inappropriate to manage the tourist site sustainably, as it is a traditional communal organization whose main purpose is to manage water resources and not to provide tourism services. The research enabled the identification of diverse visitor profiles, i.e.: nature lovers, adventure seekers, mysticism and fun/party goers. The research highlighted that the community is overwhelmed by the number of visitors arriving during long weekends and the community fears that the resource will continue to deteriorate.

The research identified various initiatives by diverse stakeholders, seeking to address current issues. However, given the lack of a coordinated approach among the various stakeholders, and given the lack of representation and autonomy of the Tourism Committee, its actions are isolated and do not adequately target the problem. Furthermore, the execution of a public investment project was identified that far from addressing the problem faced by the community, it intensifies it. It is expected that the conclusions and recommendations of this research will contribute to the sustainable development of tourism in Marcahuasi.

Key words: community, tourism management and stakeholder engagements.

# ÍNDICE GENERAL

Pág.

<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
1.1. Objetivo principal .....	3
1.2. Objetivos específicos .....	3
1.3. Justificación de la investigación .....	4
<b>II. REVISIÓN DE LITERATURA</b> .....	7
2.1. Área de estudio .....	7
2.1.1. Ubicación y acceso .....	7
2.1.2. La comunidad .....	9
2.1.3. La meseta de Marcahuasi .....	11
2.2. Segmentos de mercado relevantes para la presente investigación.....	13
2.2.1. Turismo de naturaleza .....	13
2.2.2. Ecoturismo.....	14
2.2.3. Turismo de aventura .....	15
2.2.4. Geoparques .....	16
2.3. Turismo sostenible .....	17
<b>III. MATERIALES Y MÉTODOS</b> .....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	22
3.2. Entrevistas y sesión abierta.....	23
3.3. Visitas .....	28
3.4. Análisis de datos .....	28
<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	30
4.1. Resultados.....	31
4.1.1. Resultados del primer objetivo específico:.....	31
4.1.2. Resultados del segundo objetivo específico: .....	35
4.1.3. Resultados del tercer objetivo específico: .....	41
4.1.4. Resultados del cuarto objetivo específico: .....	44
4.2. Discusión.....	47
4.2.1. Discusión en torno al primer objetivo específico .....	47
4.2.2. Discusión en torno al segundo objetivo específico .....	51
4.2.3. Discusión en torno al tercer objetivo específico.....	54

4.2.4. Discusión en torno al cuarto objetivo específico.....	56
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	59
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	62
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	64
<b>VIII. ANEXOS</b> .....	68



## INDICE DE CUADROS

	Página
Cuadro N° 1: Resumen de las entrevistas a profundidad .....	24
Cuadro N° 2: Resumen de la sesión abierta. ....	27
Cuadro N° 3: Siglas que identifican a los entrevistados .....	30
Cuadro N° 4: Resultados de entrevistas a profundidad en relación al primer objetivo específico .....	32
Cuadro N° 5: Resultados de la sesión abierta en relación al primer objetivo específico .....	33
Cuadro N° 6: Información básica del proyecto de inversión pública, ficha SNIP 182170 .....	34
Cuadro N° 7: Resultados de entrevistas a profundidad en relación al segundo objetivo específico .....	36
Cuadro N° 8: Resultados de la sesión abierta en relación al segundo objetivo específico .....	38
Cuadro N° 9: Matriz de involucrados.....	39
Cuadro N° 10: Resultados de las entrevistas a profundidad en relación al tercer objetivo específico .....	42
Cuadro N° 11: Resultados de la sesión abierta en relación al tercer objetivo específico .....	43
Cuadro N° 12: Presiones sobre el sitio y causas directas .....	44
Cuadro N° 13: Resultados de las entrevistas a profundidad en relación al cuarto objetivo específico .....	44
Cuadro N° 14: Resultados de la sesión abierta en relación al cuarto objetivo específico .....	45
Cuadro N° 15: Resumen patrones de visita .....	46

## INDICE DE FIGURAS

	Página
Figura N° 1: Algunas formaciones rocosas en la meseta de Marcahuasi .....	3
Figura N° 2: Pintas y grafitis en el Anfiteatro.....	5
Figura N° 3: Mapa de ubicación.....	8
Figura N° 4: Una de las lagunas de Marcahuasi .....	12
Figura N° 5: Chulpas colectivas con entrada trapezoidal .....	13
Figura N° 6: Coordinaciones con comuneros y un guía de Chosica durante la visita de junio del 2013.....	24
Figura N° 7: Campamentos en la zona del Anfiteatro.....	48
Figura N° 8: Basura luego de fin de semana.....	49
Figura N° 9: Arrieros subiendo leña a la meseta .....	56

## ÍNDICE DE ANEXOS

	Página
Anexo 1 Inventario turístico .....	68
Anexo 2 Lista de entrevistados .....	71
Anexo 3 Ficha del Proyecto Plan COPESCO.....	72
Anexo 4 Lista firmada de participantes en la sesión abierta.....	79

## **I. INTRODUCCIÓN**

El turismo es una actividad económica estratégica que genera alto impacto socio económico y, al mismo tiempo, es una fuente importante de empleo; su rápido crecimiento así como la importancia de la actividad turística como sector socio económico viene siendo reconocida desde hace décadas por varios autores (Ceballos-Lascuráin, 1996; Godfrey y Clarke, 2000; Middleton, 1998; Pérez de las Heras, 1999). Pero, al mismo tiempo, el turismo puede causar daño ambiental, generar contaminación, hacer uso intensivo de recursos escasos y generar cambios negativos en la sociedad. Por estos motivos, es indispensable que la actividad turística esté bien planificada y gestionada, siguiendo los principios del turismo sostenible (UNWTO 2013).

La importancia económica del sector turismo en Perú se ve reflejada en el número de llegadas, que en el 2013 fue de 3,16 millones de visitantes internacionales, quienes durante su estadía dejaron US\$ 3,925 millones (Promperú, 2014). Por otro lado, el turismo interno crece a grandes pasos: “El turismo interno ha logrado consolidarse como uno de los principales motores de desarrollo e inclusión en el país. Se estima que hoy en día la población viajera supera el millón y medio de personas, con más de 4,5 millones de viajes anuales dentro del territorio nacional” (Promperú, 2014).

Debido a la importancia del turismo y a sus posibles efectos negativos, el Plan Estratégico Nacional de Turismo tiene como objetivo general alcanzar un turismo sostenible a través de una oferta competitiva; el plan también ha identificado un nuevo perfil de turista en búsqueda de experiencias distintas, aventura, crecimiento personal y contacto con la

naturaleza (MINCETUR, 2008). Tomando en cuenta, por un lado, la tendencia creciente del turismo interno y, por otro, los segmentos de mayor crecimiento, el presente trabajo analiza la actividad turística en la Meseta de Marcahuasi, ubicada a 80 kilómetros de Lima, la cual es un atractivo popular en el segmento de turismo de aventura, naturaleza y místico.

Marcahuasi empezó a recibir visitantes a raíz de las investigaciones de Daniel Ruzo y de la publicación, en 1974, de su libro *Marcahuasi, La Historia Fantástica de un Descubrimiento* (Olivas, 1983). Las formaciones rocosas en la meseta han desatado las más variadas interpretaciones y teorías sobre su origen (Ruzo, 1974), y han generado una corriente de visitantes que la recorren desde hace varias décadas. Es así que, si bien, por un lado hay una serie de especulaciones sobre su origen y significado, que ha atraído una corriente muy particular de visitantes; los estudios científicos indican que estas formaciones rocosas son producto de la abrasión glacial, erosión pluvial y eólica, y de cambios drásticos de temperatura; estos procesos fueron moldeando los depósitos volcánicos que conforman la meseta (INGEMMET, 2007) (Figura 1).

Como ha sucedido en muchos lugares que cuentan con características únicas o resaltantes, los visitantes fueron llegando poco a poco a lo largo de los años sin que la comunidad anfitriona lo planificase, siendo así que no se ha generado ninguna oferta turística en el sentido estricto del término, cayendo en la improvisación. Según el estudio del proyecto de inversión pública “Acondicionamiento para la mejora y creación de los servicios turísticos públicos de acceso y complementarios en la ruta turística de la meseta de Marcahuasi en el distrito de San Pedro de Casta, provincia de Huarochirí, región Lima” (MINCETUR, 2011), aun en ejecución a la fecha de presentación de esta investigación, Marcahuasi evidencia el paso desorganizado e indiscriminado de visitantes debido a una inadecuada gestión turística, a la falta de conciencia cívica de los pobladores y de los prestadores de servicios turísticos y a las inadecuadas condiciones físicas para la visita al recurso turístico.



Figura 1: Algunas de las formaciones rocosas en la meseta de Marcahuasi.

Es así que se realizó un estudio exploratorio sobre la actual oferta turística en la meseta de Marcahuasi y la gestión de dicho recurso por parte de la comunidad de San Pedro de Casta y el rol de los diversos actores involucrados, a fin de identificar opciones que contribuyan a su uso público sostenible. Para este fin, se revisaron fuentes primarias y secundarias y posteriormente se utilizaron herramientas cualitativas, tal como se detalla en el capítulo Materiales y Métodos, a fin de identificar presiones sobre el sitio y presentar alternativas siguiendo los objetivos de la investigación, los cuales se indican a continuación.

### **1.1. Objetivo principal**

Analizar críticamente el rol de los diversos actores involucrados en la gestión de la Meseta de Marcahuasi, Distrito de San Pedro de Casta, Provincia de Huarochirí, Departamento de Lima, a fin de contribuir a su uso público sostenible.

### **1.2. Objetivos específicos**

- Identificar iniciativas públicas y privadas relacionadas con el atractivo turístico.
- Entender los roles y la articulación entre las siguientes entidades involucradas en el manejo del sitio: el Comité Comunal de Turismo de la Comunidad de San

Pedro de Casta, la Municipalidad Distrital de San Pedro de Casta y la Municipalidad Provincial de Huarochirí.

- Identificar presiones sobre el sitio.
- Identificar patrones de visita y actividades.

### **1.3. Justificación de la investigación**

- Como se ha mencionado, Marcahuasi viene siendo visitada desde hace varias décadas, tanto por visitantes locales como por grupos especializados extranjeros. La meseta es conocida por grupos y asociaciones de caminantes nacionales, así como por estudiosos y curiosos internacionales interesados en diversos temas esotéricos y místicos. Marcahuasi posee un gran valor escénico, aparece en una serie de documentales nacionales e internacionales, así como en diversos libros y publicaciones, casi siempre rodeada de un aura de misterio.
- Debido a la proximidad a Lima los fines de semana largos la afluencia es masiva, requiriéndose de una gestión apropiada para evitar mayor deterioro y mejorar la experiencia del visitante. En muchas de las formaciones rocosas se pueden observar: pintas, grafitis y grabados dejados por visitantes. Esta cercanía a Lima puede considerarse tanto como oportunidad o como amenaza. (Figura 2).



Figura 2: Pintas y grafitis en el Anfiteatro.

- El mal manejo del flujo de visitantes y la falta de conciencia por parte de los administradores, así como de algunos visitantes viene generando un deterioro notable en la meseta de Marcahuasi. La característica resaltante de esta meseta es la concentración de formaciones rocosas, las que constituyen el principal atractivo. Los visitantes pueden distinguir, o imaginar, diversas formas, las cuales, a su vez, varían según la iluminación natural, dependiendo de la hora del día y la época del año. Estas formaciones rocosas son producto de abrasión glaciar, erosión pluvial y eólica y de cambios drásticos de temperatura; estos procesos fueron moldeando los depósitos volcánicos que conforman la meseta (INGEMMET, 2007). Las formaciones rocosas constituyen la principal atracción de la meseta, ya sea por sí mismas o por el valor, significado y simbolismo que le den los distintos visitantes.
- Marcahuasi se encuentra dentro de la jurisdicción de la comunidad de San Pedro de Casta. Según el perfil del proyecto “Mejoramiento del servicio de riego mediante la construcción de la represa de Nucsho, en el distrito de San Pedro de Casta, provincia de Huarochirí, Lima”, la principal actividad



económica es la agricultura, la producción se da en una sola campaña (octubre a marzo) y los rendimientos son bajos debido a la falta de agua. Como consecuencia, la población ha ido migrando en busca de oportunidades; según el último censo nacional (2007), la localidad cuenta con 1,195 habitantes, mientras que el censo de 1981 indicaba una población de 1,109. Por otro lado, las actividades relacionadas al turismo son una fuente de ingreso adicional estacional para la población; según MINCETUR, un tercio de la población se dedica a trabajos no calificados, entre los que se incluyen los relacionados al turismo (MINCETUR, 2001).

En resumen: Dada la popularidad de Marcahuasi y dado el alto porcentaje de la población que se dedica a actividades relacionadas con el turismo, se considera oportuno analizar críticamente la gestión de la meseta para contribuir al uso público sostenible del recurso turístico; identificando las presiones que afectan el lugar y las deficiencias o carencias de la actual gestión. Esto sería útil, no solo para la meseta y la comunidad que la gestiona, sino también para otros destinos cercanos a Lima que hayan tenido un desarrollo similar y que vienen siendo administrados por sus respectivas comunidades y/o municipalidades distritales en la Provincia de Huarochirí.

## **II. REVISIÓN DE LITERATURA**

En el presente capítulo se presenta el contexto del área de estudio, así como los conceptos básicos utilizados en la investigación. Para dicho fin se ha revisado literatura sobre el sector turismo en general y dado que la bibliografía específica sobre el área de estudio es limitada, para temas específicos de la zona se han consultado documentos de proyectos de inversión pública, tesis, guías turísticas, páginas web y otras publicaciones electrónicas. El capítulo está dividido en tres secciones: Área del Estudio, Turismo Sostenible y Segmentos de Mercado Relevantes.

### **2.1. Área de estudio**

#### **2.1.1. Ubicación y acceso**

La Meseta de Marcahuasi se encuentra ubicada en el distrito de San Pedro de Casta, provincia de Huarochirí, departamento de Lima, aproximadamente a 80 km al este de la ciudad de Lima, entre los 4000 y 4400 m s.n.m., sobre la margen izquierda del río Santa Eulalia. La meseta se encuentra dentro de la jurisdicción de la Comunidad de San Pedro de Casta (MINCETUR 2009, INGEMMET 2007, Olivas 1983) (Figura 3: Mapa de ubicación).

El principal acceso a la meseta es un camino de herradura que parte desde el pueblo de San Pedro de Casta, aunque existen senderos que la unen a varios pueblos de la provincia de Huarochirí. El tiempo promedio de caminata del pueblo a la meseta es de tres horas.



Figura 3: Mapa de ubicación.

Fuente: folleto de la Municipalidad Provincial de Huarochirí.

La comunidad radica en el pueblo de San Pedro de Casta y en sus alrededores. El pueblo está ubicado a 3185 m s.n.m. Sus territorios se encuentran distribuidos en pisos ecológicos que van desde los 1600 m s.n.m. hasta los 4400 m s.n.m.

Al pueblo se accede por la carretera central, se toma el desvío a Santa Eulalia hasta pasar Huinco, donde se inicia el ascenso por carretera afirmada hasta cruzar el puente Autisha. Aquí hay una bifurcación y se debe tomar la carretera afirmada de la derecha, se cruza un puente y luego se inicia el ascenso a San Pedro de Casta. Este trayecto toma unas 4 horas (INGEMMET 2007, Olivas 1983).

El pueblo de San Pedro de Casta fue fundado en 1571, cuando el Virrey Francisco de Toledo ordenó la ejecución de reducciones en centro poblados de Huarochirí. Según Tello y Miranda 1923: 483 (citado por Olivas 1983:22-23), el pueblo se fundó en base a una serie de ayllus de población Kuway y Wila Kachina. Posteriormente, el pueblo fue reconocido como capital del distrito por Ramón Castilla y, luego, en 1936, como

comunidad indígena durante el gobierno de Oscar R. Benavides. Durante el gobierno de Juan Velasco Alvarado, la denominación pasa a Comunidad Campesina, incluyendo los anexos de Huinco, Cumpe y Mayhuay (INGEMMET 2007, Olivas 1983).

Dado que el Comité de Turismo de la comunidad es el encargado del acceso a la meseta, el acápite siguiente analiza la comunidad de San Pedro de Casta.

### **2.1.2. La comunidad**

Según Gelles (1984) la cultura andina, desde el periodo prehispánico, ha utilizado y, en muchos lugares, lo sigue haciendo, la noción de ayuda mutua, a través de sus organizaciones comunales para mantener y regular la infraestructura agrícola construida en periodos pre-colombinos. Agrega Gelles (1984) que la organización comunal en la zona de Santa Eulalia y Huarochirí/Yauyos se basa en la reciprocidad entre el individuo y su comunidad y, en esta zona, la labor primordial es la construcción y reparación del sistema hidráulico.

Olivas (1983) afirma que en San Pedro la comunidad está dividida en dos grupos denominados parcialidades, rezago de la organización en los ayllus. Esta división está en relación a los conceptos de “alto” y “bajo”, siguiendo esta relación las parcialidades son: Yacápar, relacionada con las tierras altas y frías, el pastoreo y las hierbas medicinales; y, Yañac, relacionada con las tierras bajas y cálidas, y con la agricultura (Olivas 1983; Gelles 1984). La afiliación a estas parcialidades viene impuesta por la línea paterna (Olivas 1983).

Gelles (1984) afirma que hasta épocas recientes, esta división se daba para cualquier faena. La única faena en la que no se encuentra esta división es en la Fiesta del Agua o limpieza ceremonial de los sistemas de irrigación. Para la Fiesta del Agua, o Champería, esta comunidad se organiza en cuatro grupos o Paradas, de afiliación voluntaria (Olivas 1983). La Fiesta del Agua sigue siendo una manifestación fuerte y coherente de una forma antigua

de organización comunal en la que trabajo y culto se sobreponen, ya que es una limpieza física y espiritual del sistema hidráulico (Gelles 1984).

Desde el punto de vista administrativo, la comunidad está organizada: en Asamblea General, órgano máximo, sesiona una vez al mes; Consejo de Administración; Consejo de Vigilancia; Comités Especiales, entre ellos se encuentra el Comité de Turismo; Juntas Administrativas Locales; Autoridades de Vara; Consejo de Notables y Comité Electoral. Todas las funciones son ad honorem, algunas de estas instancias cumplen sus funciones por dos años (Olivas 1983). Sin embargo, como se verá en el capítulo Resultados y Discusión, a la fecha de la presente investigación, los miembros del Comité de Turismo son elegidos por un solo año. Gelles (1984) argumenta que los habitantes han sufrido una transculturación durante siglos, acrecentada con la llegada de la carretera de la Compañía Eléctrica en la década de 1940. Muchas de las formas tradicionales de relaciones recíprocas han ido recibiendo el impacto de Occidente, ya que la población depende cada vez más de los mercados de Lima y Chosica y, por otro lado, las formas cambiantes del trabajo comunal van generando conflictos en la comunidad.

El territorio de la comunidad y la capital distrital se encuentran dentro de la misma jurisdicción, lo que lleva a plantearse el tema de la relación entre estos ámbitos. Diez (2007) argumenta que en estos casos la comunidad y la municipalidad compiten por la representación pública del espacio, el control del espacio colectivo y la relación con entidades externas. Como menciona Olivas (1983), al interior de la comunidad hay una serie de comités especializados, el Comité de Turismo es uno de ellos. Diez (2007) cuestiona la capacidad de la comunidad de articular con organizaciones especializadas que tienen referentes que se encuentran más allá del espacio territorial de una comunidad; y, concluye que en estos casos las municipalidades tienen mayores ventajas. Más aún, Diez

(2007) también afirma que las comunidades son casi invisibles en el ámbito de las municipalidades provinciales.

### **2.1.3. La meseta de Marcahuasi**

Según Olivas (1983) las primeras referencias a la meseta se encuentran en las crónicas que relatan los mitos y leyendas de la zona. Pero el primer documento en el que se menciona la meseta de forma expresa es el estudio de Tello y Miranda publicado en 1923 en la Revista Inca (Olivas 1983; INGEMMET 2007; MINCETUR 2009). Sin embargo, la meseta recién empezó a hacerse conocida gracias a las investigaciones y las publicaciones del Dr. Daniel Ruzo de los Heros (Olivas 1983; INGEMMET 2007; MINCETUR 2009).

Daniel Ruzo llega a la meseta por primera vez en 1952, los siguientes nueve años se dedica a estudiarla durante la época seca de cada año, de abril a setiembre. En esos periodos, se dedicó a recorrer la meseta y a hacer un registro de las diversas formaciones rocosas, también construyó dos cabañas y un corral para caballos (Ruzo 1980: 25-26), que aún se encuentran en pie. En 1974, se publica la primera edición de la obra de Ruzo: Marcahuasi, la historia fantástica de un descubrimiento.

Según Ruzo (1980) las formaciones rocosas en la meseta de Marcahuasi son obra de una cultura que él denomina Masma, la cual alega vivió hace miles de años en un periodo que designa como protohistoria. Independientemente de la validez de esta propuesta, las publicaciones de Ruzo generaron toda una corriente de interpretaciones sobre el origen de la meseta.

Desde una perspectiva científica, se sabe que la meseta está conformada por rocas volcánicas piroclásticas; durante el Pleistoceno y el Cuaternario reciente, fenómenos de abrasión glacial y erosión pluvial y eólica dieron forma a las rocas, creando superficies aborregadas, canaletas o surcos, pequeños circos, como el Anfiteatro, creando pequeñas

depresiones o lagunas (INGEMMET 2007). Posteriormente, los efectos de la lluvia, nieve, hielo, calor y viento, moldearon estos depósitos volcánicos generando las formaciones rocosas en las se pueden imaginar las más extrañas y curiosas figuras.

En la meseta se encuentran cuatro yacimientos arqueológicos construidos y ocupados por los Yunga y, posteriormente, los Yauyos (800 – 1476) (Olivas 1983). En la Figura 5 se puede apreciar uno de dichos yacimientos. La prospección arqueológica ha demostrado que hay tres niveles altitudinales con obras hidráulicas; en la actualidad, solo se utiliza el más bajo que corresponde al pueblo de San Pedro de Casta; en la meseta hay hasta doce lagunas (INGEMMET, 2007), una de las cuales se aprecia en la Figura 4.



Figura 4: Una de las lagunas de Marahuasi.

En el Inventario Turístico del Perú (MINCETUR 2009a), la Meseta de Marahuasi se encuentra en la categoría de Sitios Naturales; tipo: montañas; y subtipo, bosque de piedras. Según este inventario las actividades desarrolladas en el recurso están relacionadas con turismo de naturaleza y aventura (Anexo I: inventario turístico). Estos temas se abordarán en el siguiente acápite.



Figura 5: Chulpas colectivas con entrada trapezoidal.

## **2.2.Segmentos de mercado relevantes para la presente investigación**

### **2.2.1. Turismo de naturaleza**

Ceballos-Lascuráin (1996) afirma que turismo de naturaleza es la actividad turística que hace uso de recursos naturales y que se desarrolla en un entorno natural. Por lo tanto, incluye una amplia gama de actividades como montañismo, caza, pesca, etc. No necesariamente involucra un componente de conservación o sostenibilidad. Agrega también que es un sector de rápido crecimiento y, por lo tanto, ha probado ser un incentivo para la conservación en varias partes del mundo.

En Perú, el segmento de turismo de naturaleza tiene una tendencia creciente. Según el Perfil del Turista Extranjero 2013 (Promperú, 2014), el 52% de los visitantes extranjeros vienen en busca de contacto con la naturaleza y entre las actividades que prefieren se encuentran la observación de flora y fauna, así como las caminatas de montaña. En términos de turismo interno, un 59% viaja en búsqueda de contacto con la naturaleza y hermosos paisajes (Promperú, 2014).



Sin embargo, este disfrute de la naturaleza y de escenarios naturales requiere de una gestión responsable de la actividad turística, a fin de evitar la degradación de las áreas naturales y la pérdida de diversidad biológica y cultural (Ceballos-Lascuráin 1996: 19-20), tal como lo propone el ecoturismo.

### **2.2.2. Ecoturismo**

Desde que Ceballos-Lascuráin acuñara el término en 1983, el concepto de ecoturismo ha generado una amplia gama de definiciones con diversos matices, pero con el entendimiento común de que es una alternativa al turismo masivo. Ceballos-Lascuráin (1996: 20-24) afirma que es un segmento especial del turismo de naturaleza de bajo impacto, que promueve la conservación, tanto a través de la generación de ingresos como de la toma de consciencia del valor del recurso e involucra a la población local para su beneficio socio económico.

Sin embargo, ya que describe una actividad e involucra tanto una filosofía como un modelo de desarrollo presenta una serie de complejidades. Como argumenta Stronza (2007), en el estudio en el que analiza el caso de la comunidad nativa de Infierno y Posada Amazonas, el involucramiento de la población local para su propio beneficio socio económico y para la conservación del recurso natural no es tan evidente. La misma autora afirma que a corto plazo la generación de recursos puede ser un incentivo para la preservación del recurso, pero a largo plazo la relación no queda tan clara debido a que los patrones de consumo y producción pueden ir cambiando con el tiempo.

Por otro lado, ya que el ecoturismo no es solamente una herramienta económica para la conservación, puesto que genera nuevos conocimientos, valores y relaciones sociales, éstos pueden ser tan importantes para la conservación como la generación de ingresos y la creación de puestos de trabajo (Stronza 2007).

Según UNEP y WTO (2005) se da una cierta confusión en relación al uso del término “ecoturismo”, el cual se confunde muchas veces con “turismo sostenible”. El ecoturismo sigue los principios de sostenibilidad, pero hace referencia explícita a un nicho de la industria. El texto afirma que es un turismo en áreas naturales, que involucra algún tipo de interpretación del patrimonio natural o cultural, contribuye a la conservación y con las comunidades locales, y generalmente está organizado en grupos pequeños. El ecoturismo puede ser una herramienta útil, dentro de un grupo más amplio de estrategias hacia el logro de una actividad turística sostenible. Más adelante se analizará el concepto de turismo sostenible, pero antes veremos otros dos nichos de mercado relevantes para el presente estudio.

### **2.2.3. Turismo de aventura**

Swarbrooke et al. (2003) consideran las dimensiones físicas y no-físicas del turismo de aventura. Para estos autores, las dimensiones no-físicas son la aventura intelectual, emocional y espiritual. Reconocen también que la industria no cuenta con una sola definición aceptada de turismo de aventura y que el concepto en sí puede significar cosas distintas para distintas personas ya que *“Adventure is a personal construct, based more on individual mental and emotional perceptions than physical capacities. Like beauty, which is in the eye of the beholder, adventure is in the mind and heart of the participant”* (Swarbrooke et al. 2003).

Pero a pesar de estar relacionado con percepciones individuales, Swarbrooke et al. (2003), mencionan actividades y escenarios comunes. Actividades como ejercicio físico, contacto con la naturaleza, contacto con diferentes culturas y viajes; y escenarios remotos, inusuales, exóticos y al aire libre. Estas actividades y estos escenarios conllevan a una gama de emociones que separan de la vida cotidiana, presentan retos y riesgos

intelectuales, físicos o emocionales, y ofrecen oportunidades de disfrute, aprendizaje y auto-desarrollo.

Esta amplia definición que no solamente cubre el aspecto de la aventura física, sino también las dimensiones no físicas (espirituales y emocionales) se puede aplicar para el turismo místico y esotérico (Swarbrooke et al. 2003). Según las diversas fuentes consultadas, en la meseta de Marcahuasi se vienen desarrollando desde hace varias décadas actividades que pueden ser calificadas tanto de aventura física como no física (Olivas 1983 e INGEMMET 2007).

#### **2.2.4. Geoparques**

Se consideró relevante este segmento ya que la única guía dedicada exclusivamente a Marcahuasi es la Guía Geoturística Marcahuasi (INGEMMET, 2007), donde encontramos la siguiente definición de geoparque:

*“Un Geoparque se define como un territorio que comprende uno o más sitios de importancia científica, no solo por razones de tipo geológico, sino en virtud a valores arqueológicos, ecológicos y culturales” (p. 50).*

Muchos países han empezado a implementar esta categoría de conservación debido a su combinación de conservación, desarrollo sostenible e involucramiento de la población local. Desde 1999, la UNESCO empezó a tomar parte activa en estas iniciativas de los países miembros y se propuso la creación de un programa de geoparques en la UNESCO. Sin embargo, en el 2001, en la 161 reunión del Consejo Ejecutivo la mayoría de los delegados decidió que no se iba a implementar un Programa de Geoparques, más bien se iba a dar apoyo ad hoc a iniciativas nacionales de Geoparques las cuales se coordinan a través de la Red Mundial de Geoparques (Páginas web de la UNESCO y de la Red Mundial de Geoparques, consultada en línea el 11 de diciembre del 2012).

En el Perú, el Instituto Geológico Minero y Metalúrgico, a través de la Dirección de Geología Ambiental, promovió la postulación de Marcahuasi a la categoría de Geoparque (Zavala, 2011). La propuesta consideraba que las Áreas Naturales Protegidas en Perú no incluyen espacios naturales de carácter o valor geológico como característica primaria, por lo que se consideraba oportuno la creación de dicha categoría y se consideró que la Meseta de Marcahuasi reunía las características geológicas, paisajísticas y científicas para ser declarada geoparque. Sin embargo, la propuesta no prosperó. Este proyecto se inició en el 2006 y la Guía Geoturística Marcahuasi, 2006, es resultado de dicha iniciativa.

### **2.3. Turismo sostenible**

¿Por qué turismo sostenible? Debido a que la industria turística hace un uso no extractivo de los recursos naturales, desde hace mucho, viene siendo considerada como una buena alternativa de desarrollo económico que, al mismo tiempo, puede contribuir a la conservación. Sin embargo, existe evidencia que demuestra que los costos ambientales y sociales pueden ser muy altos comparados con los beneficios económicos. Es así que el turismo como herramienta de desarrollo presenta una serie de dificultades para la industria (Sutherland 2005).

En Perú, el Plan Estratégico Nacional de Turismo 2008-2018, PENTUR, siguiendo lineamientos mundiales, tiene como objetivo general “Alcanzar un turismo sostenible en el Perú como herramienta de desarrollo económico-social del país” (MINCETUR 2008). Más aún, recientemente Perú se ha integrado a la Organización Internacional ST-EP a fin de promover el crecimiento económico a través del turismo sostenible y contribuir a la reducción de la pobreza (Promperú, 2015).

De acuerdo con UNWTO, 2013; UNEP y WTO, 2005, turismo sostenible hace referencia a una condición del sector turístico en su conjunto, no se refiere a un tipo de turismo o nicho. En esta misma línea, la OMT (tomado de UNEP; WTO, 2005) afirma que los

lineamientos y las prácticas de gestión de turismo sostenible se aplican a todas las formas de turismo, incluyendo el turismo masivo y cualquier otro nicho del mercado. Los principios de sostenibilidad hacen referencia a los aspectos medioambientales, económicos y socio-culturales del desarrollo turístico y al equilibrio apropiado que se debe establecer entre estas tres dimensiones para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.

Por otro lado, la Organización Mundial del Turismo lo define como: “*El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas*” (<http://sdt.unwto.org/es/content/definicion> consultada en línea el 7 de noviembre del 2014). Estas definiciones son bastante amplias y presentan un marco general que se ha tratado de implementar desde hace varias décadas.

Entrando a mayor detalle, según UNEP y WTO, 2005, debido al dinamismo y al crecimiento del sector, así como a su contribución a la economía, el turismo se encuentra en una posición especial para contribuir al desarrollo sostenible. Asimismo, la relación especial entre consumidores, industria, ambiente y comunidad local se ve reflejada en tres aspectos importantes de la relación entre turismo y desarrollo sostenible:

- Interacción directa e indirecta entre visitantes, comunidad anfitriona y medioambiente local.
- Toma de conciencia sobre problemas ambientales, así como sobre las diferencias o similitudes que pudiese haber entre visitantes y la comunidad local.
- La industria depende de visitantes en búsqueda de ambientes limpios, intactos, áreas naturales atractivas, tradiciones culturales, entre otros.
- Este mismo documento también estima que dadas las características de la relación entre visitantes, la comunidad local y el entorno, la actividad turística puede ser tanto un factor positivo como negativo en términos de desarrollo sostenible.

- Positivo porque:
- representa oportunidades para el desarrollo de empresas, genera empleo y atrae inversiones, inclusive en comunidades o zonas remotas;
- puede significar generación de ingresos directos para la conservación de recursos naturales y culturales;
- y puede ser motor del entendimiento intercultural.
- Negativo porque:
- ejerce presión en ecosistemas frágiles;
- ejerce presión en comunidades locales;
- genera competencia en el uso de recursos que pueden ser escasos;
- es una fuente de ingreso inestable y vulnerable, ya que el sector turismo es muy sensible a factores externos.

Se considera, entonces, que si el turismo se desarrolla sin tomar en cuenta los principios de sostenibilidad, puede dañar a la comunidad, al medio ambiente y llegar a destruir la actividad misma. En Perú contamos con varios casos en los que los efectos negativos de la actividad turística podrían estar opacando los positivos.

Con relación a la presión sobre comunidades locales, Maxwell (2006:85-104) considera que las poblaciones cercanas al Santuario Histórico de Machu Picchu inicialmente se beneficiaron del turismo ya que se encargaban de organizar excursiones a lo largo del camino inca; sin embargo, hoy en día, debido a regulaciones establecidas por el Estado, los verdaderos beneficiarios son las empresas turísticas y la burocracia. Con esto los pobladores han perdido control, trabajan para empresas establecidas y hasta se ven obligados a usar vestimentas tradicionales. Fuller (2009) considera que esta pérdida de autonomía se debe a que el bienestar de la comunidad depende cada vez más de factores

que se encuentran fuera del control de la población local como las modas internacionales y la economía mundial.

En el caso de Taquile, Mitchell y Reid (2001) identificaron que si bien en un inicio las cosas marcharon bien para la comunidad, los cambios rápidos generaron una cierta pérdida del control. Por otro lado, se empezó a dar un proceso de individualización y se redujo la solidaridad. El artículo de Zorn y Farthing (2007) hace referencia a que las relaciones progresivamente se tornaron ásperas, mencionan inclusive desacuerdos sobre el uso de los ingresos generados. En una comunidad tan tradicional y aislada como Taquile, la organización tradicional fue un factor positivo en un inicio, pero los factores externos fueron debilitando el control de la comunidad (Mitchell y Reid 2001).

Va más allá del alcance de la presente investigación analizar los diversos factores que pueden haber generado estos efectos adversos, pero ilustran cómo la actividad turística sin planificación apropiada puede volverse en contra del desarrollo de una localidad. Es así que, para que el sector turismo se desarrolle de manera sostenible, los gobiernos, conjuntamente con las diversas partes interesadas, deben establecer e implementar políticas claras sobre el control y la gestión del sector (UNWTO, 2013).

En Perú, el Plan Estratégico Nacional de Turismo 2008-2018, PENTUR, tiene como objetivo general “Alcanzar un turismo sostenible en el Perú como herramienta de desarrollo económico-social del país” (MINCETUR 2008). Este documento afirma que el turismo es una alternativa real y potencial para el desarrollo. Sin embargo, también reconoce que la regulación en materia de turismo y ambiente es insuficiente. Asimismo, considera que es necesario fortalecer los mecanismos de coordinación institucional entre MINCETUR, Gobiernos Regionales y Locales, el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP), Instituto Nacional de Cultura (ahora Ministerio de Cultura), entre

otros, para garantizar la sostenibilidad ambiental de los recursos y del turismo. Este documento también considera que es esencial fortalecer las capacidades de autoridades locales y regionales para lograr los objetivos planteados. Tanto el Plan de Desarrollo Regional Concertado de Lima 2008-2021 como el Plan de Desarrollo Local Concertado de la Provincia de Huarochirí siguen los lineamientos del PENTUR.



### **III. MATERIALES Y MÉTODOS**

En este capítulo se presenta la metodología utilizada y la forma en la que se ha manejado la información recabada. Asimismo, se presentan los materiales y las fuentes que se han utilizado.

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

En las últimas décadas se han venido utilizando cada vez más los enfoques cualitativos para estudiar la vida social. Esto ayuda a entender las dimensiones humanas de la sociedad y la perspectiva de los participantes (Phillimore y Goodson 2004). Se considera también que este tipo de investigación ayuda a abordar el comportamiento de comunidades, grupos e interacciones humanas y su relación con el turismo (Organización Mundial de Turismo 2001).

Siendo que el objetivo principal de esta investigación es analizar críticamente el rol de los diversos actores involucrados en la gestión de la Meseta de Marcahuasi a fin de contribuir a su uso público sostenible, y dado que ni la organización encargada de la administración del sitio (el Comité de Turismo de la Comunidad de Casta), ni la Municipalidad Distrital tienen documentadas sus políticas de gestión turística, se optó por utilizar herramientas propias del enfoque cualitativo, tales como entrevistas a profundidad, semiestructuradas, observación directa, grupos focales (Bhattacharjee, 2012; Organización Mundial de Turismo, 2001). La selección final de las herramientas específicas que se utilizaron, obedeció a criterios pragmáticos, tales como disposición de la población a participar, así como recursos y disponibilidad de tiempo de la investigadora.

Para lograr el objetivo principal se establecieron los siguientes objetivos específicos:

- Identificar iniciativas públicas y privadas relacionadas con el atractivo turístico.
- Entender los roles y la articulación entre las siguientes entidades en el manejo del atractivo: Comité Comunal de Turismo de la Comunidad de San Pedro de Casta, Municipalidad Distrital de San Pedro de Casta y Municipalidad Provincial de Huarochirí.
- Identificar presiones sobre el sitio.
- Identificar patrones de visita y actividades.

Se utilizaron fuentes primarias y secundarias para obtener información relacionada al sitio y su gestión. Primero, para familiarizarse con el distrito, la comunidad, las actividades económicas y el contexto socio cultural de la zona, se revisaron informes presentados para proyectos de inversión pública en la zona, así como publicaciones electrónicas y tesis académicas relacionadas con el Distrito de San Pedro de Casta. Luego, se obtuvo información primaria a través de entrevistas y por medio de la observación durante las visitas de campo. La Figura 6 muestra una de las reuniones de coordinación con representantes del Comité de Turismo.

### **3.2. Entrevistas y sesión abierta**

#### Entrevistas

La metodología propuesta en un inicio incluía lo siguiente: entrevistas semiestructuradas con habitantes del pueblo y miembros de la comunidad (20); entrevistas a profundidad con proveedores turísticos y autoridades comunales, distritales y provinciales. Posteriormente, debido a que, por un lado, la población solo está disponible luego de las faenas del campo y, por otro, concretar una entrevista requería, la más de las veces, una serie de conversaciones previas (Figura 6), se consideró que tomaría mucho tiempo desarrollar las

20 entrevistas y se realizaron 9 entrevistas a profundidad (Cuadro 1, Resumen de entrevistas a profundidad) (Los nombres y puestos de las personas entrevistadas se encuentran en el Anexo II). Como consecuencia, surgió la idea de desarrollar dos grupos focales con miembros de la comunidad.

En las entrevistas a profundidad se siguió el siguiente proceso:

- Preparación de una guía en base a los objetivos específicos.
- Elección del informante en base a: rol o función, disposición a ser entrevistado, disposición a que se tomasen notas o se grabase la entrevista.
- Primer contacto.
- Desarrollo de la conversación.
- Transcripción.
- Revisión y subsiguiente proceso de codificación.



Figura 6: Coordinaciones con comuneros y un guía de Chosica durante la visita de junio del 2013.

Cuadro 1: Resumen del programa de entrevistas a profundidad

Fecha	Cargo o rol	Lugar de la entrevista	Duración
13/06/13	Empresario turístico, Dimensiones Perú (Empresario Turístico, ET)	Oficinas de la empresa en Surco, Lima	40 min

14/06/13	Creador y administrador de Marcahuasi.com, organizador de grupos independientes y guía (Operador Independiente, OI)	Bus en camino de Chosica a San Pedro de Casta	30 min
14/06/13	Comunero, expresidente del Comité de Turismo, 2012 (C)	Local del Comité de Turismo, San Pedro de Casta	15 min
14/06/13	Comunero, presidente del Comité de Turismo en el 2013 (PCT 2013)	Local del Comité de Turismo, San Pedro de Casta	40 min
29/06/13	Coordinador de Turismo, Provincia de Huarochirí (Coordinador de Turismo Provincial, CTP)	Oficina de Turismo, Matucana	20 min
08/07/13	Encargado de la Dirección de Geología Ambiental, Proyecto Geoparques Nacionales, Ingemment (Guía Marcahuasi) (Proyecto Geoparques, PG)	Oficina de Ingemment, San Borja, Lima	20 min
17/07/13	Caminante y comunero honorario, El Chaski.	Miraflores, Lima	50 min
31/07/14	Comunero, presidente del Comité de Turismo 2014 (PCT 2014)	Local del Comité de Turismo, San Pedro de Casta	30 min
31/07/14	Gerente Municipal de San Pedro de Casta (Gerente Municipal, GM)	Municipalidad Distrital, San Pedro de Casta	20 min
Todas las entrevistas fueron grabadas.			
Materiales: grabadora.			

Fuente: elaboración propia.

Cesión abierta:

Motivo por el que se cambió de dos (2) grupos focales a una (1) Sesión Abierta:

Al final de la entrevista con el Presidente del Comité de Turismo de la Comunidad de San Pedro de Casta, se comentó la idea de organizar dos grupos focales con miembros de la comunidad. El Presidente del Comité de Turismo informó que para realizar esos grupos focales, primero habría que conversar con el Presidente de la Comunidad. Es así que se coordinó una reunión con el Presidente de la Comunidad, quien consideró que organizar

dos grupos era discriminar al resto de la comunidad. Por este motivo se decidió realizar una Sesión Abierta con todos los comuneros que desearan participar.

Proceso para la sesión abierta:

- Convocatoria por parte del Presidente de la Comunidad en la reunión comunal realizada el domingo 3 de agosto del 2014. Posteriormente, el día de la Sesión se hizo un recordatorio por megáfono.
- En base al guion preparado para los grupos focales, se desarrolló una pequeña guía para la sesión abierta.
- Durante la sesión se siguió la guía.
- Se llevó a cabo en la Sala de Asambleas de la Comunidad.
- La reunión fue grabada y filmada.
- Se ofreció un refrigerio.
- La transcripción se realizó al día siguiente.
- Revisión y subsiguiente proceso de codificación.

Cuadro 2: Características de la sesión abierta

<b>Día</b>	<b>Comuneros participantes</b>	<b>Lugar</b>	<b>Duración</b>
4/08/14	Asistentes: 32 Firmaron la lista: 29 Participaron activamente: 12	Sala de asambleas de la Comunidad de San Pedro de Casta	85 minutos
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Citación: 7 p.m.</li> <li>- Inicio: 8:15 p.m.</li> <li>- Conclusión: 9:40 p.m.</li> <li>- La sesión fue grabada y filmada.</li> <li>- Se ofreció un refrigerio.</li> <li>- Materiales: grabadora y filmadora.</li> </ul>			

Fuente: elaboración propia.

Síntesis:

En total, se realizaron nueve entrevistas a profundidad y una sesión abierta para los comuneros. Siete de las entrevistas a profundidad se realizaron entre junio y julio del 2013, y dos en julio del 2014 (Cuadro 1, Resumen de entrevistas a profundidad). La sesión abierta se realizó el 4 de agosto del 2014 (Cuadro 2, Resumen de sesión abierta) (Anexo IV: Lista firmada de participantes).

En todos los casos, se pidió permiso para grabar las entrevistas. Todos los participantes aceptaron. Todas las entrevistas fueron transcritas el mismo día o al día siguiente de haber sido realizadas. La sesión abierta fue grabada y filmada para facilitar la transcripción.

### **3.3. Visitas**

La investigadora visitó el pueblo de San Pedro de Casta y la meseta de Marcahuasi dos veces en 1983. Posteriormente, se realizaron otras visitas en el 2000 y en el 2011. En estas visitas se pudieron apreciar los grandes cambios suscitados en el pueblo y el paulatino deterioro en la meseta.

Para los fines de esta investigación se realizaron cuatro visitas: dos en el 2013 (junio y julio) y dos en el 2014 (julio y agosto).

Durante las visitas se realizaron las siguientes actividades:

- Entrevistas.
- Sesión Abierta.
- Inspección ocular.
- Obtención de apoyo gráfico.
- Ascenso a la meseta de manera independiente.
- Ascenso a la meseta con guía.

### **3.4. Análisis de datos**

La transcripción de las diversas entrevistas ha sido codificada siguiendo la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin, citada por Bhattacharjee (2012). Es así que se han identificado conceptos claves relevantes para los objetivos específicos de esta investigación. A cada objetivo específico se le asignó un color, tal como se especifica:

- Identificar iniciativas públicas y privadas relacionadas con el atractivo turístico. Celeste.
- Entender los roles y la articulación entre las siguientes entidades en el manejo del atractivo: Comité Comunal de Turismo de la Comunidad de San Pedro de Casta,

Municipalidad Distrital de San Pedro de Casta y Municipalidad Provincial de Huarochirí. Naranja.

- Identificar presiones sobre el sitio. Verde.
- Identificar patrones de visita y actividades. Fucsia.

Utilizando el código de colores se trazaron barras verticales en las transcripciones, a fin de identificar las distintas partes de las entrevistas relacionadas con los objetivos específicos.

Estas unidades conceptuales se compararon, agruparon y analizaron.

En el capítulo siguiente se presentan los resultados respetando el vocabulario y los términos utilizados por los participantes, ya que como mencionan Phillimore y Goodson (2004), una de las características distintivas de la investigación en turismo en el cuarto momento es el uso de relatos personalizados y las voces de los participantes para ilustrar las experiencias. Los entrevistados son identificados con iniciales correspondientes a su rol o cargo y los participantes de la sesión abierta han sido identificados numéricamente (Cuadro 3). Los resultados se presentan agrupados y siguiendo los objetivos específicos; también, para dejar hablar a los mismo involucrados, se incluyen algunas citas textuales tomadas tanto de las entrevistas como de la sesión abierta.



#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La primera parte de este capítulo, presenta los resultados de la investigación. En la segunda, se discuten y analizan dichos resultados. El Cuadro 3 presenta las siglas que identifican a los diversos entrevistados.

Cuadro 3: Siglas que identifican a entrevistados

Comité de Turismo	CT
Empresario turístico, Dimensiones Perú (Empresario Turístico)	ET
Creador y administrador de Marcahuasi.com, organizador de grupos independientes y guía (Operador Independiente)	OI
Comunero, entrevistado cuando era expresidente del Comité de Turismo, 2012	C
Comunero, presidente del Comité de Turismo en el 2013, entrevistado cuando estaba desempeñando su cargo	PCT 2013
Coordinador de Turismo, Provincia de Huarochirí (Coordinador de Turismo Provincial)	CTP
Encargado de la Dirección de Geología Ambiental, Proyecto Geoparques Nacionales, INGEMMET (Guía Marcahuasi) (Proyecto Geoparques)	PG
Caminante, comunero honorario, asesor del proyecto de geoparques.	CH
Comunero, presidente del Comité de Turismo 2014, entrevistado cuando estaba desempeñando su cargo	PCT 2014
Gerente Municipal de San Pedro de Casta (Gerente Municipal Distrital)	GMD
Participantes de Sesión Abierta	De C1 a C11

Fuente: elaboración propia.

#### **4.1.Resultados**

Los resultados fueron sistematizados según los objetivos específicos del proyecto de tesis.

Primero se presentan los resultados de las entrevistas a profundidad, luego, los de la sesión abierta y, finalmente, la información proveniente de documentos de proyectos en la zona.

##### **4.1.1. Resultados del primer objetivo específico:**

Identificar iniciativas públicas y privadas relacionadas con el atractivo turístico.

##### **4.1.1.1.Entrevistas a profundidad:**

*“..., vamos a buscar los personales, vamos a dirigir casi con la provincia, cómo traer los personales, primeramente, para la señalización, hay que hacerla en sitios estratégicos, y los sitios que vamos a restaurar cerrarlos para que ahí no entren, así con alambres. No sé cómo lo haremos, solamente para ver nada más. En ese sentido y para eso se requiere de ingenieros pues que nos van a dar, para que nos orienten, para que estén las cosas bien hechas”. (PCT 2014)*

Tal como se mencionó en Materiales y Métodos, se realizaron nueve entrevistas a profundidad. El Cuadro 4 presenta los resultados de dichas entrevistas con relación al primer objetivo específico: Identificar iniciativas públicas y privadas relacionadas con el atractivo turístico.

Cuadro 4: Resultados de las entrevistas a profundidad en relación al primer objetivo específico.

<b>Iniciativas públicas y privadas relacionadas con el atractivo turístico</b>
<p>PCT 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Urbanización en Portachuelo con restaurantes y hoteles.</li> <li>- Vamos a restaurar las chulpas.</li> <li>- Cercar lugares que se restauren.</li> <li>- Queremos cambiar el sistema administrativo de Marcahuasi.</li> </ul> <p>PCT 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Baños en Portachuelo sin acceso a agua, inversión de la Municipalidad y actualmente están cerrados;</li> <li>- Los campamentos deberían hacerse en Portachuelo;</li> <li>- Habría que llevar/traer agua a Portachuelo para crear la zona de campamentos;</li> <li>- El Plan Copesco va a ayudar a mejorar el acceso, los miradores, escalinatas y la zona de campamentos.</li> </ul> <p>GMD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El Plan Copesco va a ensanchar y mejorar la carretera a Marcahuasi.</li> </ul> <p>CH:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerrar acceso a la meseta un par de meses al año durante la época de lluvias.</li> </ul> <p>PG:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El programa Patrimonio y Geoturismo (INGEMMET) escogió Marcahuasi para un piloto. Posteriormente, se incluiría a Marcahuasi en la Red Mundial de Geoparques (UNESCO). La propuesta no prosperó, sin embargo INGEMMET realizó varios estudios e hizo varias propuestas. Se preparó la Guía Geoturística de Marcahuasi;</li> <li>- la postulación no tuvo éxito porque uno de los requisitos de la Red Mundial de Geoparques es la gestión. Piden, por un lado, gestión y participación comunitaria y, por otro, que el espacio sirva para la divulgación y educación, por otro lado, también se debe contar con un plan. Estos elementos no se dieron en SPC;</li> <li>- el Plan Copesco realizó consulta técnica con INGEMMET en base a los estudios que habían realizado en la meseta; propusieron rutas, zona de campamento, entre otros.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia.

#### **4.1.1.2.Sesión abierta:**

*“...el turismo en Casta tiene que ordenarse empresarialmente, esto va a desaparecer como comité, esto va a ser una empresa turística, para qué, para manejarse con gerencia,*

*administrador y operador... este punto es muy interesante, se ha intentado hace varios años, pero no se pudo, pero en esta oportunidad sí, porque vamos a tener la presencia de Copesco, el estado va a invertir cerca de 9 millones”. (C8).*

Asimismo, el Cuadro 5 presente los resultados del Sesión Abierta realizada el 4 de agosto del 2014.

Cuadro 5: Resultados de la sesión abierta con relación al primer objetivo específico.

- Hay que atender al turista, si no hay suficientes animales, tal vez podamos usar moto-taxis.
- La Asamblea Comunal ha decidido cercar la meseta, dejar un solo acceso para proteger la meseta y establecer un horario de visita.
- La Asamblea Comunal ha decidido que el turismo tiene que organizarse empresarialmente.
- El Plan Copesco va a mejorar los servicios.
- Podríamos tener turismo vivencial o ecoturismo.
- Se cuenta con ambientes para artesanías, pero no se usa porque casi nadie está preparado para hacer trabajos artesanales.
- Nunca se sabe cuántos visitantes van a llegar, es así que el comité de turismo debería crear una oficina en Chosica para coordinar.
- O crear una oficina en Lima para que de información y coordine.
- Se necesita oficina de enlace.
- Coordinar con los buses para que cuando partan de Chosica avisen cuánta gente está viniendo.
- Crear empresa de transporte para llevar visitantes desde el pueblo hasta la meseta.
- Se está analizando la posibilidad de bajar agua de las alturas, restaurar lagunas, se podría poner botes.

Fuente: elaboración propia.

Se ha identificado un proyecto de inversión pública, el cual ha sido citado frecuentemente en las diversas entrevistas como “Plan COPESCO”.

*“...Ahora, felizmente, con el Plan COPESCO se va a mejorar todos los servicios. No todos, de repente, pero ciertas cosas, la vía de acceso, lo que nos falta aquí, buenos hospedajes, hoteles, para los turistas que vienen, pues no”. (C6)*

En relación a Plan COPESCO “*¿Para qué vas a empedrar el camino de acceso desde la plaza hasta Marcahuasi? Querían empedrar todo con escalera. Espérense un ratito, les dije ese día, ya les han dicho que todo esto es un camino prehispánico, es un camino central que empieza abajo, en el río Santa Eulalia y acaba en Lagos de Junín. ¿Sabían eso? No, no sabemos*”. (CH)

El Cuadro 6 presenta la información básica de dicho proyecto de inversión pública según la ficha SNIP 182170. En el Anexo III se adjunta la ficha de este proyecto.

Cuadro 6: Información básica del proyecto de inversión pública, ficha SNIP 182170.

Nombre: “Acondicionamiento para la mejora y creación de los servicios turísticos públicos de acceso y complementarios en la ruta turística de la meseta de Marcahuasi en el distrito de San Pedro de Casta, provincia de Huarochirí, región Lima”.

Fase: implementación, avance 2.1% al primer trimestre del 2014 (Portal de Transparencia Económica del MEF).

Presupuesto: S/ 8'175,519.00

Descripción: 1) Habilitación vía de ingreso, escalinata de acceso, arco de inicio de la ruta y arco de llegada a Portachuelo, acondicionamiento de sala de proyección y centro informativo y consolidación de sendero de muro de borde y zonas de descanso. 2) consolidación de mirador 1, escalones y parapeto de piedra y zona de campamento en Portachuelo. 3) servicios higiénicos. 4) Programa de capacitación al personal encargado del gobierno local para generar capacidad de planificación, coordinación y conducción de temas turísticos. 5) Programa de capacitación para trabajadores de hoteles y restaurantes. 6) Señalización vía de acceso. 7) Infografía para acceso a información turística y científica (SNIP 182170).

Unidad formuladora y ejecutora: Plan COPESCO Nacional.

Fuente: elaboración propia en base a MINCETUR 2011, MINCETUR 2012 y Ministerio de Economía y Finanzas 2012.

Las diversas entrevistas dejaron en evidencia que si bien todos sabían algo de este proyecto de inversión pública y lo citaban con frecuencia, no tenían una idea clara ni de las obras

que se iban a realizar ni del alcance del proyecto. Varios pensaban que incluía la construcción de hoteles.

Asimismo, se ha identificado una iniciativa de la Dirección de Geología Ambiental, Proyecto Geoparques Nacionales, Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (INGEMMET), la cual proponía incluir a Marcahuasi en la Red Mundial de Geoparques. En la entrevista con el encargado del proyecto (PG), se nos informó que la propuesta no prosperó ya que no cumplía con los requisitos de gestión y participación comunitaria establecidos por la Red; sin embargo, INGEMMET preparó una guía geoturística (Dirección de Geología Ambiental, Proyecto Geoparques Nacionales. 2007. Guía Geoturística Marcahuasi. Lima, INGEMMET. 91p.) la cual propone rutas y recorridos con énfasis en aspectos geológicos.

En la entrevista, el comunero honorario manifestó que las guías habían sido repartidas a miembros de la comunidad, con la idea de generar un fondo y, así seguir publicándolas. Sin embargo, tocó cambio de comité, se perdieron las guías y el libro de actas.

#### **4.1.2. Resultados del segundo objetivo específico:**

Entender los roles y la articulación entre las siguientes entidades involucradas en el manejo del sitio: Comité Comunal de Turismo de la Comunidad de San Pedro de Casta, Municipalidad Distrital de San Pedro de Casta y Municipalidad Provincial de Huarochirí.

#### 4.1.2.1. Entrevista a profundidad

*“Radico en Huaycán, recién he venido un año aquí al pueblo porque yo me he ido a trabajar lejos, pero por ser comunero, acá en la comunidad, me insisten que yo debo pasar este cargo porque somos un comité que nosotros apoyamos a la comunidad”.* (PCT 2013).

*“... A veces los proyectos se quedan. Muy chico nos queda el tiempo, si te pones a pensar, un año no es para una gestión. Debería ser siquiera dos o tres años”.* (PCT 2014).

El Cuadro 7 presenta los resultados de las entrevistas a profundidad en relación con el segundo objetivo específico.

Cuadro 7: Resultados de las entrevistas a profundidad con relación al segundo objetivo específico.

<b>Roles y la articulación entre entidades involucradas en el manejo del sitio.</b>
<p>Todos los entrevistados afirman que la Meseta es gestionada por el comité de Turismo de la Comunidad.</p> <p>PCT 2013 y PTC 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la gestión de la Meseta de Marcahuasi está en las manos del Comité de Turismo;</li><li>- el comité de turismo cobra el acceso a la meseta;</li><li>- la comunidad decide en qué se va a utilizar ese dinero;</li><li>- el comité organiza y supervisa el uso de arrieros y guías;</li><li>- los visitantes pagan a los arrieros y éstos pagan un derecho al comité de turismo;</li><li>- todas estas coordinaciones se hacen al momento de la llegada de los visitantes;</li></ul> <p>el comité de turismo está compuesto por 1 presidente, 1 secretario, 1 tesorero y 1 vocal, puestos no remunerados;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- estos cargos son elegidos anualmente;</li><li>- no pueden invertir porque no tienen razón social, no están inscritos en registros públicos;</li><li>- por lo tanto, ninguna entidad les puede extender un préstamo.</li></ul>

Cuadro 7: (Continuación).

<p>PCT 2013, PCT 2014, GMD y CTP:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- no existe buena coordinación entre el Comité de Turismo y la Alcaldía Distrital.</li></ul> <p><i>“...hay otros votantes que no son comuneros y que vienen de Huaycán”. (CH)</i></p> <p>CTP y GMD:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- no existe buena coordinación entre las alcaldías distritales y provinciales.</li></ul> <p><i>“Vea, con la municipalidad (distrital) en sí, en sí, estamos con la comunidad un poquito divididos, no sé políticamente no se ha relacionado bien, no sé bien”. (PCT 2014)</i></p> <p>PCT 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- convenio con la municipalidad provincial;</li><li>- mensualmente envían personal para capacitación en turismo;</li><li>- tienen planes de asfaltar carretera hasta Huinco;</li></ul> <p>GMD:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- La carretera de Santa Eulalia a Huinco se encuentra en mal estado, la municipalidad distrital ha solicitado se le den mantenimiento. La municipalidad distrital pondría la maquinaria y la región el pago del personal, esto se ha solicitado varias veces, pero todavía no tienen respuesta.</li></ul> <p><i>“...la comunidad mantiene ese paternalismo, de que todavía existe el hombre con la vara que es el que dirige toda la comunidad,..., el varayoc que le llaman”. (PG)</i></p> <p>CH:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- La municipalidad distrital no se mete en turismo.</li><li>- La comunidad administra su patrimonio cultural y natural.</li></ul> <p>Todo el ingreso va a la comunidad.</p>
--

#### 4.1.2.2.Sesión abierta

En el Cuadro 8 se presentan los resultados de la sesión abierta con relación al segundo objetivo específico.



Cuadro 8: Resultados de la Sesión Abierta en relación al segundo objetivo específico.

<b>Roles y la articulación entre entidades involucradas en el manejo del sitio</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- La Asamblea Comunal ha decidido cercar la meseta, dejar un solo acceso para proteger la meseta y establecer un horario de visita.</li><li>- En fechas claves el Comité de Turismo debe organizarse con la municipalidad distrital.</li><li>- El Comité de Turismo tiene acuerdos como con cinco empresas turísticas.</li><li>- El Comité de Turismo es un comité de apoyo, no cuenta con recursos.</li></ul>

Fuente: elaboración propia.

A fin de año, cuando el CT deja su cargo, entrega el dinero generado por el cobro de la entrada y por los derechos de uso de arrieros y alquiler de caballos. La comunidad ha venido destinando estos ingresos para fines diversos no relacionados con la gestión de la meseta. Sin embargo, ha aprobado que los ingresos del 2014 se inviertan en Marcahuasi.

Con relación a la limpieza de la meseta, según el Estudio de Preinversión el CT “paga a tres (3) comuneros S/ 20 diarios (tres veces a la semana) para realizar labores de limpieza en la meseta, pero siempre ha recibido quejas por la basura encontrada por los turistas” (p. 65). Durante las entrevistas, no se pudo verificar si esta información seguía siendo exacta; tanto el PCT 2013 como el PCT 2014 evadieron la pregunta. Sin embargo, tanto el PCT 2014 como el GMD afirmaron que se realizan faenas de limpieza después de los feriados largos con la participación de todos los que se benefician del turismo, dichas faenas son organizadas por el CT.

La Municipalidad Distrital no cuenta con una oficina o dirección de turismo, se encarga de administrar el Hospedaje Municipal (30 habitaciones y 60 camas), así como el servicio de buses desde Chosica.

El GMD manifestó que después de los feriados largos se encuentran “*desbordados*” debido a la basura. A pesar de que la municipalidad distrital cuenta con relleno sanitario, un centro para la elaboración de compost y de que separan el plástico y lo llevan a vender a Chosica.

La Municipalidad Provincial se encarga de la promoción, capacitación y de la presentación de propuestas para inversiones de infraestructura. Como el caso del proyecto de inversión pública SNIP 182170, sobre el cual tanto el Comité de Turismo como la población tienen una vaga idea.

El Cuadro 9 muestra un resumen de los diversos actores involucrados y sus funciones.

Cuadro 9: Matriz de involucrados.

<b>Entidad</b>	<b>Funciones</b>	<b>Depende de</b>
Comité Comunal de Turismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cobrar ingreso a la meseta</li> <li>- Organizar limpieza del sitio</li> <li>- Coordinar arrieros (se queda con un porcentaje)</li> <li>- Coordinar guías (se queda con un porcentaje)</li> <li>- No decide en el uso de dichos fondos</li> </ul>	Comunidad de San Pedro de Casta
Comunidad de San Pedro de Casta	Controla ordenamiento territorial y uso de agua. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Creó el CT</li> </ul>	Comuneros
Municipalidad distrital de San Pedro de Casta	Administración oficial del distrito; en términos de turismo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- No cuenta con dirección de turismo</li> <li>- Administra el hostal</li> <li>- Administra servicio de buses: Chosica / San Pedro de Casta</li> </ul>	Autoridades elegidas por personas inscritas en San Pedro de Casta: comuneros y personas nacidas en Casta que ya no radican en el distrito.

Cuadro 9: (Continuación).

Municipalidad provincial de	Administración oficial de la provincia; en términos de turismo:	Autoridades elegidas.
-----------------------------	---	-----------------------

Huarocharí	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Infraestructura</li> <li>- Promoción y desarrollo de destinos</li> <li>- Identificación de destinos</li> <li>- Capacitación</li> <li>- Propuesta a COPESCO SNIP 182170</li> </ul>	
Plan COPESCO Nacional	Formular, evaluar, coordinar, ejecutar y supervisar proyectos de inversión pública de desarrollo turístico a nivel nacional	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo MINCETUR
Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo DIRCETUR	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar inversión en turismo</li> <li>- Mejorar calidad de servicio al turista</li> <li>- Generar conciencia turística en la población</li> <li>- Generar oferta turística de calidad</li> </ul>	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo MINCETUR

Fuente: elaboración propia.

De las entrevistas con los Presidentes del Comité de Turismo, con el Gerente Municipal Distrital y con el Coordinador de Turismo Provincial, quedó en evidencia que la coordinación entre el Comité de Turismo y la Municipalidad Distrital es nula, y que la coordinación entre las alcaldías distrital y provincial es deficiente. También mencionaron que ni el Comité de Turismo ni la Municipalidad Distrital cuentan con Planes de Gestión Turística o de Desarrollo Turístico.

A pesar de la falta de coordinación entre la autoridad local y comunal, y la deficiente coordinación entre la municipalidad distrital y la provincial, según la ficha SNIP 182170 del proyecto de COPESCO, luego de la ejecución, la Municipalidad Provincial de Huarocharí asumirá la operación y mantenimiento. Por otro lado, el Análisis de Involucrados del Estudio de Pre-inversión no menciona ni a la Comunidad ni al Comité de Turismo de la Comunidad.

En términos de planes de gestión, las entrevistas con los PCT revelaron que el Comité de Turismo no cuenta con ningún plan de gestión; el comité es nombrado por un año, el servicio que presta no es remunerado, ya que es una obligación al ser comuneros; el comité entrante no recibe ningún documento en el que consten las actividades, acuerdos o desempeño de la gestión anterior. Por otro lado, la Municipalidad Distrital tampoco cuenta con un plan de gestión o de desarrollo turístico.

Existe un Plan de Desarrollo Local Concertado de la Provincia de Huarochirí 2008-2018. El eje cuatro de dicho plan, Desarrollo Económico Productivo, plantea como uno de sus objetivos estratégicos: **Consolidar la Oferta turística de la provincia, ampliar y mejorar los servicios recreativos y turísticos.** Entre las acciones y proyectos para cumplir con dicho objetivo se mencionan: la creación del Plan de Desarrollo Turístico de Huarochirí, el **desarrollo** de circuitos turísticos especializados, entre otros.

#### **4.1.3. Resultados del tercer objetivo específico:**

Identificar presiones sobre el sitio

##### **4.1.3.1. Entrevistas a profundidad**

En el Cuadro 10 se presentan los resultados de las entrevistas a profundidad en relación al tercer objetivo específico.

Cuadro 10: Resultados de las entrevistas a profundidad con relación al tercer objetivo específico.

<b>Presiones en el sitio</b>
<p>Todos los entrevistados afirman que hay pintas en las rocas y que los visitantes, mayormente peruanos y que suben sin guía, dejan basura.</p> <p>PCT 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- no hay suficiente agua en invierno;</li> <li>- los visitantes se emborrachan;</li> <li>- muchas veces roban a otros visitantes;</li> <li>- tienen problemas con el ciclismo (modalidad down hill);</li> <li>- esta actividad ya ha ocasionado accidentes;</li> <li>- algunos ciclistas no desean pagar la cuota de ingreso porque no llegan a entrar a la meseta, solo suben para luego bajar a toda velocidad;</li> <li>- quieren que el camino esté libre;</li> <li>- no avisan qué día van a venir, a pesar de que se les ha pedido que llamen antes de venir.</li> </ul> <p><i>“...eso me ha sucedido a mí, no me di cuenta de que la bicicleta venía, y yo llevaba un torito adelante porque se había escapado ese torito, y al ver la bicicleta se me vino contra mí, por poco me mata. Y el ciclista qué hace, el ciclista simplemente se va”. (C)</i></p> <p>GMD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- turismo eje económico, especialmente en feriados largos;</li> <li>- la actividad turística ha ido creciendo de forma desordenada;</li> <li>- faltan servicios como restaurantes y hoteles;</li> <li>- los restaurantes no se abastecen cuando hay gran afluencia de turistas como en los feriados largos;</li> <li>- hay contenedores, pero turistas tiran la basura en cualquier sitio;</li> <li>- utilizamos horas-hombre de nuestro personal para limpieza;</li> <li>- el tránsito intenso durante las fiestas afecta la carretera afirmada;</li> <li>- muchos pobladores no dan buen servicio, solo se fijan en la ganancia;</li> </ul> <p><i>“Si se ha dado cuenta, desde el puente Autisha, que es el límite de Casta, la carretera está bastante bien mantenida, pero de ahí a Santa Eulalia está bastante maltratada. Entonces, desde ese punto, con tantos vehículos que vienen un poco que lo maltratan y dejan basura también en el camino”. (GMD)</i></p>

Fuente: elaboración propia.

#### 4.1.3.2.Sesión abierta

De igual manera, en el Cuadro 11 se presentan los resultados de la sesión abierta con relación al tercer objetivo específico.

Cuadro 11: Resultados de la sesión abierta con relación al tercer objetivo específico.

<b>Presiones en el sitio</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Falta alojamiento, servicios básicos, restaurantes en fines de semana largos.</li><li>- Mochileros (peruanos) dejan basura.</li><li>- Mochileros (peruanos) gritan, dicen groserías, se emborrachan.</li><li>- Se limpian algunos sectores de la meseta, pero no toda la meseta, es muy grande.</li><li>- No cuentan con suficientes animales de carga.</li><li>- Es difícil mantener 500 animales, no hay suficientes pastos.</li><li>- Los turistas desean caballos, no toman en cuenta si ese año no ha llovido lo suficiente.</li><li>- El número de visitantes ha ido aumentando en los últimos años.</li><li>- No ofrecen los productos a los turistas porque nunca saben cuántos visitantes van a llegar.</li><li>- Desean coordinar con los buses para que cuando partan de Chosica avisen cuánta gente subiendo viniendo.</li><li>- Las empresas que ofrecen paquetes, llevan sus alimentos, guías, todo; lo único que alquilan son las acémilas y pagan el ingreso.</li><li>- A los extranjeros les molesta las marcas dejadas por las fogatas.</li><li>- Los visitantes han pintado las figuras y las chulpas.</li></ul> <p><i>“Porque a la larga, Marcahuasi va a colapsar, a la larga, tanto turista, tanta basura, o tal vez por la presencia, la flora y la fauna desaparecen, esas cosas”. (C6)</i></p> <p><i>“..., el turista paga su plata: mi caballo, mi caballo. Pero el turista no ve que este año estamos castigados por la naturaleza, entonces tenemos que tener 80 caballos. 80 caballos para 1,000 personas: colapsó”. (C4)</i></p>

Fuente: elaboración propia.

El Cuadro 12, preparado en base a las entrevistas y las observaciones de las visitas de campo, presenta un resumen de las evidencias de presiones y sus causas directas.

Cuadro 12: Presiones sobre el sitio y causas directas.

<b>Evidencia de presión</b>	<b>Causa directa</b>
Deslizamientos y derrumbes en camino de herradura.	Tránsito intenso de caminantes, jinetes, arrieros, ciclistas y arreo de ganado.
Accidentes en camino de herradura.	Ciclistas, modalidad down-hill.
Compactación en diversas áreas de la meseta.	Campistas.
Desechos sólidos.	Visitantes y campistas.
Evidencia de residuos humanos.	Visitantes y campistas.
Marcas de fogatas.	Campistas.
Gritos e improperios en las noches.	Campistas.
Robos en los campamentos.	Visitantes y campistas.
Pintas.	Visitantes y campistas.
Perturbación sitios arqueológicos.	Visitantes y campistas.

Fuente: elaboración propia.

#### **4.1.4. Resultados del cuarto objetivo específico:**

Identificar patrones de visita y actividades

##### **4.1.4.1. Entrevistas a profundidad**

En relación al cuarto objetivo específico, el Cuadro 13 presenta los resultados de las entrevistas a profundidad.

Cuadro 13: Resultados de las entrevistas a profundidad con relación al cuarto objetivo específico.

<b>Patrones de visita y actividades</b>
<p>Todos los entrevistados afirman que la gran afluencia de turistas se da durante los feriados largos.</p> <p><i>“...hasta hemos peleado incluso para Semana Santa. He peleado aquí con varias personas,... Hasta que el Gobernador nos apoyó y dijo: usted tiene que registrarse, señor. Le hemos hecho regresar desde la mitad de camino, que se vengan a registrar. Pero son gente... serán gente de mal vivir”.</i> (PCT 2013)</p> <p>PCT 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5,000 visitantes al año;</li> </ul>

Cuadro 13: (Continuación)

<ul style="list-style-type: none"><li>- lleva 3 o 4 grupos al año;</li><li>- grupos de 10 a 30 personas;</li><li>- grupos nacionales y de extranjeros que lo contactan por la página web;</li><li>- algunos de sus grupos llegan en la tarde y pernoctan en el Hostal Municipal;</li><li>- otros grupos llegan en la mañana, ascienden y acampan en la meseta;</li><li>- acampan en Anfiteatro y, a veces, en Fortaleza;</li><li>- coordina con los propietarios de un restaurante en San Pedro para que organicen las acémilas y, de ser necesario, el alojamiento;</li><li>- bajan al pueblo todos los desperdicios que generan;</li><li>- algunos de sus grupos ascienden a realizar actividades místicas;</li><li>- los extranjeros que ha llevado son de España, Ecuador, Estados Unidos y Rusia;</li><li>- los extranjeros vienen mayormente en búsqueda de vórtices de energía y experiencias místicas;</li><li>- considera que muchos peruanos van a pasarla bien, llevan trago “<i>como irse a la playa para fin de año</i>”; algunas veces se ha encontrado con grupos que van a observar ovnis.</li></ul>
--

Fuente: elaboración propia.

#### 4.1.4.2.Sesión abierta

Los resultados de la sesión abierta relacionados con este cuarto objetivo específico se presentan en el Cuadro 14.

Cuadro 14: Resultados de la sesión abierta en relación al cuarto objetivo específico.

<b>Patrones de visita y actividades</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Falta alojamiento, servicios básicos, restaurantes en fines de semana largos.</li><li>- El número de visitantes ha ido aumentando.</li><li>- Se distinguieron tres tipos de visitantes: extranjeros, peruanos educados y peruanos mochileros.</li><li>- Mochileros (peruanos) dejan basura.</li><li>- Turistas extranjeros son muy limpios.</li><li>- Hay visitantes que repiten la visita cada dos o tres años, ellos quieren acampar en la meseta.</li><li>- Algunos visitantes vienen específicamente a caminar y ascender por su propio esfuerzo.</li></ul>



Cuadro 14: (Continuación).

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gran parte de los visitantes solo ascienden en caballos o mulas.</li> <li>- No ofrecen los productos a los turistas porque nunca saben cuántos visitantes van a llegar.</li> <li>- Desean coordinar con los buses para que cuando partan de Chosica avisen cuánta gente está viniendo.</li> <li>- Las empresas que traen paquetes, traen sus alimentos, guías, todo; lo único que alquilan son las acémilas y pagan el ingreso.</li> </ul> <p><i>“Hay varios tipos de turismo, hay el que viene a caminar, viene a sudar, a llorar si es posible, los codos sangre, la rodilla: feliz. Pero hay otro turista que no quiere ni que se cae, se cae y ya, ya comienza a insultar, otros turistas no, los cactus están que lo clavan y siguen para adelante, he venido a sufrir dicen ellos mismos. Entonces, yo creo que hay que buscar ese tipo de análisis”. (C4)</i></p>
---

Fuente: elaboración propia.

En las diversas entrevistas se hizo evidente que no tienen una cifra exacta del número de visitantes al año, cada vez que se preguntó por el número de visitantes, se dieron cifras aproximadas.

El Cuadro 15 resume la información obtenida en las entrevistas y visitas de campo, así como de folletos y páginas web de operadores.

Cuadro 15: Resumen de patrones de visita.

Visitas anuales	5,000 – 7,000 (no existe un registro exacto)
Temporada alta	Feridos largos
Porcentaje de visitantes que utilizan guía local	5%
Porcentaje de turistas nacionales	80%
Tiempo de estadía promedio de campistas	Dos (2) días y una (1) noche
Motivos de la visita	Caminatas Actividades místicas Observación de ovnis

Cuadro 15: (Continuación).

	<p>Contacto con la naturaleza</p> <p>Admirar el paisaje</p> <p>Ver lugares que menciona Daniel Ruzo</p> <p>Acampar y festejar</p> <p>Ciclismo (modalidad down-hill): no entran a la meseta, llegan hasta el final del camino de herradura.</p>
Zonas de campamento	<p>Mayormente las zonas conocidas como: Anfiteatro, Fortaleza y alrededores de la cabaña construida por Ruzo. Pero se encuentran evidencias de campamentos en toda la meseta.</p>

Fuente: elaboración propia.

Los PCT y los proveedores de turismo manifestaron que los grupos organizados llevan todos sus suministros desde Lima, no compran productos en San Pedro de Casta y, generalmente, traen sus propios guías, solo coordinan para contratar arrieros.

## **4.2. Discusión**

En esta sección se discuten los resultados por objetivo específico.

### **4.2.1. Discusión en torno al primer objetivo específico**

Identificar iniciativas públicas y privadas relacionadas con el atractivo turístico.

Durante la investigación se ha visto que la población ve necesario un cambio en la gestión de la meseta y, como se ha analizado en Resultados, las propuestas son variadas; muchas de ellas tratan de abordar el desorden que experimentan durante los feriados largos (Figuras: 7 y 8).

En este sentido, en la sesión abierta se mencionó la decisión de la Asamblea Comunal (sesión del 3 de agosto del 2014) de cerrar la meseta para controlar el acceso y limitar los campamentos a la zona de Portachuelo. Sin embargo, no se tenía claro cómo podría

hacerse esto, se mencionaron alambres de púas y otros medios. No se sabe si la comunidad cuenta con recursos suficientes ni si se analizarán otras alternativas, antes de emprender esta iniciativa.



Figura 7: Campamentos en la zona del Anfiteatro.

Por otro lado, INGEMMET también considera que no se deben permitir campamentos en la meseta y que Portachuelo sería la zona ideal para los campamentos. Cabe mencionar que esta propuesta estaba enmarcada en el contexto de una categoría de conservación y, como tal, el acceso obedecería a un plan de manejo para proteger el recurso. Uno de los entrevistados sugirió cerrar el acceso durante la temporada de lluvias (2 o 3 meses) para favorecer la regeneración en la zona; esta sugerencia tiene sentido ya que las probabilidades de apreciar las formaciones rocosas durante la época de lluvias son bajas debido a la niebla y, por otro lado, también significaría un descanso para la población que da la impresión de sentirse agobiada por el gran flujo de visitantes.



Figura 8: Basura luego del fin de semana.

Es evidente que se requiere de algún tipo de zonificación en la meseta, ya que el recurso se viene deteriorando rápidamente. Sin embargo, cercar la meseta requeriría de estudios de impacto. Pero ni los dos presidentes del comité de turismo entrevistados, ni los otros miembros del comité de turismo, ni los participantes en la sesión abierta, veían alguna posibilidad de pedir asesoría o ayuda a alguna institución gubernamental o no gubernamental. En ningún momento consideraron la posibilidad de restringir los campamentos en la meseta por medio de otras herramientas de gestión.

Desde las primeras entrevistas en el 2013, los entrevistados mencionaron con gran expectativa lo que ellos denominaban el Plan COPESCO, tanto comuneros como autoridades se refirieron repetidas veces al proyecto, algunos pensaban que incluía la construcción de algún tipo de albergue y de una carretera, nadie conocía con exactitud ni los detalles ni el alcance. Dada la relevancia que los entrevistados daban al proyecto del Plan Copesco, se decidió revisarlo.

El proyecto de inversión pública “Acondicionamiento para la mejora y creación de los servicios turísticos públicos de acceso y complementarios en la ruta turística de la meseta de Marcahuasi, Distrito de San Pedro de Casta, Provincia de Huarochirí, Región Lima” fue aprobado por resolución ministerial RM N° 157-2011 MINCETUR/DM el 27 de mayo del 2011 (SNIP 182170); posteriormente, el 23 de agosto del 2011, se aprobó el perfil del proyecto. La inversión inicial aprobada fue de S/ 8 201 615, el monto que fue modificado dos veces, en la actualidad es de S/ 11 336 048. Y, recién, el 9 de febrero del 2015, MINCETUR ha anunciado en nota de prensa la ejecución de dicho proyecto.

La inversión del proyecto va a facilitar el ascenso a la meseta, lo cual aumentará el flujo de visitantes. Sin embargo, tanto los pobladores, como las autoridades locales, han manifestado preocupación por el gran número de visitantes durante los fines de semana, y por no saber con exactitud cuándo y cuántos visitantes llegarán. Por lo que no es un problema de número de visitantes sino de planificación y manejo.

Como se ha visto, los visitantes acuden en búsqueda de aventura, contacto en la naturaleza y, también, experiencias místicas. Sin embargo, esto no se ve reflejado en el tipo de infraestructura que se está construyendo, que es más acorde al segmento de entretenimiento y esparcimiento (ver fotos en ficha del proyecto, Anexo III).

Por otro lado, el proyecto de inversión también ha identificado la gestión ineficiente debida a la falta de capacidad del gobierno local y a la débil conciencia cívica de los pobladores y los prestadores de servicios turísticos. Pretende abordar esto con una capacitación para la municipalidad (Taller de Gestión Municipal) y para trabajadores de turismo. Pero se ha visto que la municipalidad no está involucrada en la gestión de la meseta, la municipalidad administra el hostel municipal y el servicio de buses. El Comité de Turismo no solo no está considerado para este taller, sino que tampoco ha sido tomado en cuenta en el mapeo de actores de los estudios del proyecto. Se entiende que los miembros de este comité

cambian cada año y que no existen documentos de gestión, lo que dificulta el diálogo y la negociación con dicho comité.

Asimismo, la iniciativa del INGEMMET no prosperó ya que no cumplía con los requisitos de gestión y participación comunitaria establecidos por la Red Mundial de Geoparques. Los estudios realizados para la presentación de esta propuesta y la Guía Geoturística que publicaron son insumos importantes para la formulación de un eventual plan de manejo, dado que la perspectiva de los geoparques considera los componentes de conservación, desarrollo sostenible e involucramiento de la población.

#### **4.2.2. Discusión en torno al segundo objetivo específico**

Entender los roles y la articulación entre las siguientes entidades involucradas en el manejo del sitio: Comité Comunal de Turismo de la Comunidad de San Pedro de Casta, Municipalidad Distrital de San Pedro de Casta y Municipalidad Provincial de Huarochirí.

La función del comité de turismo es ambigua. Si bien está encargado de realizar los cobros por el acceso y los servicios de arrieros, no cuenta con autonomía alguna sobre el uso y destino de los recursos generados por dichos ingresos. Por otro lado, ni se cuenta con un plan de gestión, ni se documentan las acciones del comité en ejercicio; los comités entrantes no están al tanto de las actividades y acuerdos del comité anterior, siendo así que las gestiones son desarticuladas; el comité de turismo solamente tiene injerencia en la meseta y su acceso. Todo esto hace que los miembros de dicho comité sientan que no tienen ni autoridad ni medios para generar cambios.

Los dos Presidentes del Comité de Turismo que se entrevistaron, años 2013 y 2014, expresaron que cumplían este rol como una obligación por ser comuneros. Gelles (1984) afirma que las relaciones en las comunidades andinas se basan en el principio de reciprocidad, por medio del cual, el individuo cumple con ciertas obligaciones hacia la

comunidad y es recompensado con el estatus de comunero; este estatus le otorga el derecho al usufructo del agua, tierra y acceso a pastos naturales. En la zona de Santa Eulalia y Huarochirí/Yauyos el eje principal de las actividades comunales es la construcción y reparación del sistema hidráulico, es así que las pequeñas sociedades hidráulicas, como San Pedro de Casta, organizan y controlan sus recursos humanos con el propósito principal de mantener su infraestructura hidráulica. Siendo que el propósito principal de la organización comunal (dentro de la cual se encuentra el comité de turismo) es el manejo del recurso hídrico, se entiende que no se hayan creado los mecanismos apropiados para gestionar la actividad turística en la meseta. Mientras que las otras obligaciones que tienen como comuneros se ven relacionadas directamente con la agricultura y la ganadería (principal actividad económica de los comuneros), las obligaciones relacionadas con el comité de turismo no les brindan beneficios directos. Es más, los miembros del comité que están encargados de cobrar la entrada y coordinar con los arrieros no perciben ningún ingreso por el tiempo que dedican a dichas actividades. Por el contrario, mientras ejercen estas funciones no pueden, al mismo tiempo, ser arrieros, que es la principal fuente de ingresos turísticos directos para los comuneros. Como se ha mencionado, la tarifa de ingreso va directamente a la Comunidad quien la destina a los fines que considera convenientes.

La Municipalidad Distrital no cuenta con una dirección u oficina de turismo, sin embargo es el interlocutor de proyectos implementados por el estado y de las diversas iniciativas de la municipalidad provincial, la cual implementa capacitaciones sobre turismo. Si bien varios entrevistados mencionaron diversas capacitaciones, las personas que las recibieron no necesariamente siguen involucradas en la actividad turística. Dado que no existe ninguna articulación entre la municipalidad y el comité de turismo, dichas capacitaciones no han sido coordinadas.

Tanto en la Sesión Abierta como en algunas de las entrevistas, se mencionó que no se sabe cuándo y cuántos visitantes van a tener. Pero la municipalidad distrital es propietaria y administra tanto el principal hostel, así como el servicio de buses desde Chosica. De ambos servicios se puede tener idea de futuros visitantes, ya sea por medio de las reservas o por el número de personas que están abordando los buses en Chosica. Debido a la falta de coordinación, no se comparte este tipo de información.

La Municipalidad Provincial se encarga de la promoción, capacitación y de la presentación de propuestas para inversiones de infraestructura, como el caso del proyecto de inversión pública SNIP 182170. Sin embargo, debido a la falta de comunicación, tanto el Comité de Turismo como la población tienen una idea vaga, y hasta equivocada de dicho proyecto, lo cual ha generado falsas expectativas.

De las entrevistas con los Presidentes del Comité de Turismo, con el Gerente Municipal Distrital y con el Coordinador de Turismo Provincial quedó en evidencia que la coordinación entre el Comité de Turismo y la Municipalidad Distrital es nula, y que la coordinación entre las alcaldías distrital y provincial es deficiente. Esto se hace evidente en el estado de la carretera de Santa Eulalia a San Pedro de Casta, la cual se encuentra en pésimas condiciones, y los entrevistados mencionaron que cada vez se deteriora más y que sus solicitudes de mantenimiento no son atendidas.

A pesar de la falta de coordinación entre la autoridad local y comunal, y la deficiente coordinación entre la municipalidad distrital y la provincial, según la ficha SNIP 182170 del proyecto de COPESCO, luego de la ejecución, la Municipalidad Provincial de Huarochirí asumirá la operación y mantenimiento. Por otro lado, el Análisis de Involucrados del Estudio de Pre-inversión no menciona ni a la Comunidad ni al Comité de Turismo de la Comunidad. Todo esto podría traer complicaciones en el mantenimiento de la infraestructura en construcción.



En términos de planes de gestión, las entrevistas con los presidentes revelaron que el Comité de Turismo no cuenta con ningún plan de gestión; el comité es nombrado por un año, el servicio que presta no es remunerado, es una obligación por ser miembros de la comunidad; el comité entrante no recibe ningún documento en el que consten las actividades, acuerdos o desempeño de la gestión anterior. Por otro lado, la Municipalidad Distrital tampoco cuenta con un plan de gestión o de desarrollo turístico.

Existe un Plan de Desarrollo Local Concertado de la Provincia de Huarochirí 2008-2018, preparado por la municipalidad provincial. El eje cuatro de dicho plan, Desarrollo Económico Productivo, plantea como uno de sus objetivos estratégicos: **Consolidar la oferta turística de la provincia, ampliar y mejorar los servicios recreativos y turísticos.** Entre las acciones y proyectos para cumplir con dicho objetivo se mencionan: la creación del Plan de Desarrollo Turístico de Huarochirí, el desarrollo de circuitos turísticos especializados, entre otros. Pero ninguno de los entrevistados estaba al tanto de dicho plan de desarrollo.

#### **4.2.3. Discusión en torno al tercer objetivo específico**

Identificar presiones sobre el sitio.

El uso intenso del recurso durante los fines de semana largos ha ido dejando sus huellas en la meseta. Paradójicamente, la zona preferida para los campamentos y el lugar a donde los mismos comuneros llevan a los visitantes es el Anfiteatro, que es una de las principales atracciones.

En esta área hay una alta concentración de marcas de fogatas, grafitis, pintas y, en las noches, la música y el ruido de los campistas es fuerte. El Comité de Turismo ha instalado tachos para la basura, los cuales se desbordan durante los fines de semana. En una de las visitas, se pudo verificar que la limpieza luego de los fines de semana largos es un

problema tanto para la comunidad (en la meseta) como para la municipalidad distrital (en el pueblo). Luego de los días de gran actividad se organizan faenas especiales de limpieza, pero como mencionaron algunos de los entrevistados, es imposible limpiar toda la meseta.

En la zona del Anfiteatro también se han colocado dos letrinas, una antes de la entrada, de difícil acceso y en deplorable estado, y la otra en el Anfiteatro. El mantenimiento de estas letrinas es deficiente o nulo. Como es de suponer, visitantes y campistas hacen sus necesidades en cualquier lugar oculto.

Todos los entrevistados afirman que durante los fines de semana largos hay demasiados visitantes. Durante la sesión abierta, los términos que surgieron varias veces con relación a este tema fueron: “*desbordados*” y “*la meseta va a colapsar*”. En este sentido, hay que tomar en cuenta que se viene generando un conflicto de usos, por ejemplo, para citar el más extremo, grupos en visitas místicas o esotéricas y grupos que van de fiesta.

Otro ejemplo de la incompatibilidad de usos es el ciclismo en la modalidad down hill, el cual ha causado varios incidentes y dejó un comunero accidentado en el 2013, tal como lo informó el Presidente del Comité de Turismo del 2013. También se mencionó que estos visitantes con frecuencia se rehusaban a pagar el ingreso, alegando que solo usaban el camino y no llegaban a entrar a la meseta. Aquí se puede argumentar que para los caminantes, el ascenso (el uso del camino) es parte integral de la visita a la meseta, por lo que se requiere de cierto nivel de seguridad. El Comité de Turismo no veía forma de abordar este problema. No se sentían capaces de negarles el uso del camino, ni de poner algún tipo de horario para los que practican esta actividad. Resumiendo, el camino es utilizado profusamente tanto por visitantes como por la población local (Figura 9).



Figura 9: arrieros subiendo leña a la meseta.

En cuanto a competencia por recursos, los PCT mencionaron que no cuentan con suficiente agua en invierno, justamente la mejor temporada para ascender a la meseta. La escasez de agua también fue mencionada varias veces en la sesión abierta en relación a los caballos y asnos requeridos por los arrieros. Los comuneros expresaron que en épocas de sequía no tienen suficientes pastos para los asnos y caballos, y su preocupación es no contar con suficientes animales para ofrecer el servicio de arreo, el cual es la principal fuente de ingreso turístico para los comuneros. Si bien los arrieros pagan un porcentaje al Comité de Turismo, ellos retienen la mayor parte. Todos manifestaron que el arreo y el alquiler de caballos era el principal beneficio que les dejaba el turismo.

#### **4.2.4. Discusión en torno al cuarto objetivo específico**

Identificar patrones de visita y actividades.

La investigación indica que el pueblo y la meseta reciben la mayor afluencia de visitantes durante los fines de semana y, especialmente, los fines de semana largos. San Pedro de Casta se encuentra a solo 80 km de la ciudad de Lima, sin embargo, toma

aproximadamente 4 horas llegar hasta el pueblo. Esta cercanía a Lima es la gran oportunidad y, a la vez, la gran amenaza que enfrenta San Pedro de Casta.

Es amenaza debido a la incertidumbre que genera entre la población: los que tienen negocios no saben si deben invertir para preparar alimentos y los arrieros no saben si ir a la chacra o quedarse a esperar a los turistas. Como el mismo Comité de Turismo ha indicado, no saben cuándo van a llegar los visitantes ni en qué cantidad. Esto se debe a que si bien, algunos operadores de Lima -como manifestó uno de los operadores entrevistados- llaman con anticipación al comité para contratar arrieros y, algunas veces, guías; otros operadores llaman directamente a pobladores con los que ya han establecido contacto y estos, a veces, avisan con anticipación al Comité de Turismo que van a subir o, otras veces, esperan a que lleguen los grupos y, recién, en ese momento notifican. Esto crea cierta confusión.

Sin embargo, la mayor incertidumbre es generada por los visitantes que van por su cuenta y que son la mayoría. Estos visitantes pagan la entrada, a veces, arrieros y, muy rara vez contratan guía. Es decir, económicamente dejan la menor contribución, pero, al subir sin guías, son los que más estragos causan. Ya que todos coincidieron en que los guías hacen que los visitantes bajen trayendo sus desperdicios.

Estas incertidumbres generan, entre otras cosas, escasez de alimentos en los restaurantes, falta de arrieros o mal servicio de los arrieros, ya que apuran a los visitantes para que suban rápido y, así, ellos puedan bajar para subir con más visitantes. Como se ha visto en Resultados no son pocas las quejas que el Comité de Turismo ha recibido en este sentido. Por otro lado, pretender que los visitantes asciendan desde los 3,400 a los 4,000 msnm al mismo ritmo que los arrieros locales representa un peligro. Todo esto va en detrimento de la experiencia del visitante.

Los visitantes mayormente acampan en el Anfiteatro, en menor medida en Fortaleza y en otras zonas de la meseta. Las actividades que realizan los campistas son variadas, muchos hacen fiestas durante la noche, con música y algarabía hasta la madrugada, generándose conflicto de usos, como se ha mencionado en el punto anterior.

Los segmentos de turismo de aventura y naturaleza son segmentos en crecimiento (Promperú 2014a, Promperú 2014b) y esto puede ser una gran oportunidad. Ya que, como indica la investigación, los visitantes actuales provienen de estos segmentos y de otros más, tal como, turismo místico.

Justamente, la reputación de Marcahuasi como un destino místico y esotérico le ha ganado visitantes internacionales; el porcentaje es menor, pero es un nicho interesante que cada vez es más y más promovido por una serie de documentales y publicaciones.

Sin embargo, la iniciativa pública que se viene ejecutando, no ha tomado en cuenta estos segmentos y se están gastando fondos públicos en infraestructura que es más apropiada para el segmento de esparcimiento y entretenimiento. Esto podría ahuyentar a los segmentos de naturaleza, aventura y místico; y, por otro lado, atraer un turismo masivo. Esto aumentaría el problema, ya que no se cuenta ni con plan de gestión ni con zonificación.

## V. CONCLUSIONES

- La meseta se encuentra bajo la jurisdicción de la Comunidad de San Pedro de Casta, encargada de controlar el acceso a la meseta a través de su Comité de Turismo. Este comité no cuenta con ningún documento de gestión.
- El Comité de Turismo está conformado por miembros honorarios que desempeñan el cargo por un año. Cumplen con esta obligación dada su condición de comuneros, pero esa responsabilidad va en detrimento del tiempo que podrían dedicar a sus propias actividades productivas.
- La comunidad es una organización ancestral cuyos fines son mantener y regular la infraestructura agrícola. La base de su organización son formas tradicionales de relaciones recíprocas, las cuales se ven afectadas por la dependencia de los mercados de Lima y Chosica.
- El impacto generado por los visitantes en la Meseta de Marcahuasi (grafitis y pintas, marcas de fogatas, basura, entre otros) es considerable, dado que no cuenta con plan de manejo alguno, por lo que visitantes y campistas caminan y acampan por cualquier lugar.
- A la fecha de la presente investigación, el cobro por el acceso (estudiantes S/. 3, nacionales S/. 5 y extranjeros S/. 10) iba directamente a la Comunidad, la cual decidía sobre su uso. Siendo así que el comité no contaba con autonomía en relación al uso de los recursos generados por las entradas.
- El ingreso de las entradas va directamente a la Comunidad de San Pedro de Casta y es ésta la que decide sobre el uso de dichos recursos.

- Siendo el arreo la principal fuente de ingreso turístico directo para los miembros de la comunidad. Varios entrevistados manifestaron su preocupación en épocas de escasez de agua, ya que no cuentan con pastos y los visitantes no son conscientes de esto y demandan caballos.
- Por otro lado, la Municipalidad Distrital no cuenta con una oficina o sección de turismo. Sin embargo, administra el hostel y el servicio de buses de Chosica a San Pedro.
- En relación al turismo, no existe ningún tipo de coordinación formal entre las autoridades distritales y comunales. Lo cual ha generado que la gestión sea deficiente, aumentando el impacto de los visitantes.
- Los entrevistados, así como los participantes en la Sesión Abierta, mostraron preocupación por el estado actual de la meseta y por no poder proveer un buen servicio a los visitantes.
- La necesidad de un cambio en la gestión es evidente y se han generado diversas propuestas por parte del Comité de Turismo, COPESCO, INGEMMET, miembros de la comunidad.
- La Asamblea Comunal ha decidido cercar la meseta para administrar mejor el ingreso y las actividades de los visitantes. Sin embargo, no queda claro cómo se llevaría a cabo esta iniciativa.
- A nivel gubernamental, existe un proyecto de inversión pública (SNIP 182170), aprobado en el 2011 y actualmente en ejecución. Dicho proyecto se enfoca en la habilitación de la vía de ingreso, las escalinatas, los arcos de inicio y llegada, miradores. Incluye un componente de capacitación para el personal del gobierno local encargado de la planificación, coordinación y conducción de temas turísticos, Sin embargo, como se ha visto en esta investigación, la municipalidad distrital ni siquiera

cuenta con oficina o departamento de turismo. Por otro lado, la investigación también ha hecho evidente la falta de coordinación entre la municipalidad y el Comité de Turismo de la Comunidad.

- El tipo de infraestructura que considera el proyecto va más acorde con un lugar de esparcimiento y recreación. Son estructuras que interrumpen la belleza natural del lugar, construidas con elementos ajenos a la zona.
- La presión que genera mayor malestar entre autoridades y población es la concentración de visitantes durante los fines de semana largos y ésta no es abordada por ninguna de las iniciativas actuales. Más aún, la inversión pública mencionada aumentaría el flujo de visitantes durante los fines de semana largos.

En resumen: la falta de coordinación entre los diversos actores involucrados en la gestión de la actividad turística en la Meseta de Marcahuasi no está abordando de manera eficiente los impactos generados por el flujo de visitantes. Por el contrario, ha generado iniciativas que no abordan la verdadera raíz del problema y que, difícilmente, conducirán a un uso público sostenible.



## VI. RECOMENDACIONES

- Dado, por un lado, el descontento y la preocupación de los entrevistados y, por otro, el notorio deterioro de la meseta, la Comunidad debería considerar la reorganización del Comité de Turismo de tal manera que pueda implementar cambios, coordinar con las diversas autoridades y partes involucradas en la actividad turística; asimismo, sería recomendable que las funciones se ejercieran por periodos mayores al actual, que es solamente de un año.
- Sería conveniente que el Comité de Turismo identifique las presiones y sus causas, a fin de, por un lado, manejar y restaurar las presiones y, por otro, mitigar las fuentes de dichas presiones.
- Tomando en cuenta el punto anterior, sería conveniente contactar con especialistas ya sea del sector público, tal como MINCETUR, del sector privado o de la sociedad civil para que se prepararen planes de trabajo anuales e irlos refinando año a año, así como para desarrollar herramientas como estudios de capacidad de carga en los lugares críticos.
- Sería recomendable establecer una zonificación y senderos, y considerar la implementación de tarifas diferenciadas para los fines de semana largos.
- Como sugirió uno de los entrevistados, se podría cerrar la meseta durante la estación de lluvias o por un par de meses para permitir su regeneración.
- Sería conveniente hacer un mapeo de los actores del sector privado y de la sociedad civil- operadores de turismo, dueños de hospedajes y restaurantes, asociaciones de

deportes de aventura que frecuentan la meseta, entre otros- para trabajar de manera conjunta y comunicar cualquier cambio que el Comité de Turismo desee implementar.

- Siendo que la Comunidad de San Pedro de Casta es propietaria de la meseta, debería buscar mecanismos para hacerse presente en los diálogos y conversaciones de proyectos que involucren dicha meseta. Así se evitaría que proyectos de inversión pública, como el que se ha venido mencionando, consideren alternativas sin tomar en cuenta de manera formal al Comité de Turismo de la Comunidad.
- Es necesario mejorar la comunicación entre el Comité de Turismo y la Municipalidad Distrital y Provincial.
- Mejorar articulación entre diferentes entidades del estado y sus relaciones con representantes distritales y comunales.
- Dado que el proyecto de inversión pública -en implementación- considera señalización, sería conveniente asesorarse para contar con una buena interpretación. Los aspectos a interpretar son diversos: geológico (ya se cuenta con buen material en la guía y en los estudios del INGEMMET), arqueológico (muy poco material disponible), hidráulico (la meseta, canales y andenerías) y ambiental.
- Sería conveniente que las políticas gubernamentales de turismo, que tienen como objetivo alcanzar un turismo sostenible y en línea con las tendencias actuales de turismo de naturaleza y aventura, se viesen reflejadas en acciones concreta consecuentes con los principios del turismo sostenible. Dejando atrás inversiones en cemento que alteran la belleza natural del lugar.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bhattacharjee, A. 2012. Social Science Research: Principles, Methods, and Practices. USF Tampa Bay Open Access Textbooks Collection. Book 3. Disponible en:

[http://scholarcommons.usf.edu/oa\\_textbook/3](http://scholarcommons.usf.edu/oa_textbook/3)

Ceballos-Lascuráin, H. 1996. Tourism, ecotourism and protected areas. Gland, Switzerland and Cambridge, UK. IUCN. 301 p.

Diez, A. 2007. Organización y Poder en Comunidades, Rondas Campesinas y Municipios. En: ¿Qué sabemos de las comunidades campesinas? Lima, PE. Allpa: Pp 107 – 151.

Drumm, A. y Moore, A. 2002. Desarrollo del Ecoturismo: Un manual para los profesionales de la conservación. Volumen I: Introducción a la planificación del ecoturismo. Arlington,

Virginia, EE. Walker Educational & Charitable Foundation, The Nature Conservancy. 100 p.

Fuller, N. 2009. Turismo y Cultura, entre el Entusiasmo y el Recelo. Lima, PE. Fondo Editorial, Pontificia Universidad Católica del Perú. 134 p.

Global geopark Networks. 2012. What is a geopark?. Disponible en:

<http://www.globalgeopark.org/aboutGGN/6398.htm> Consultada el 11 de diciembre del 2012

Gobierno Regional Lima. 2008. Plan de Desarrollo Concertado 2008-2021. Lima, PE. Consultado 16 julio 2011. Disponible en:

[http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/Turismo/pertur/PERTUR\\_Lima.pdf](http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/Turismo/pertur/PERTUR_Lima.pdf)

Godfrey, K. y Clarke, J. 2000. *The Tourism Development Handbook: a Practical Approach to Planning and Marketing*. London, UK. Continuum. 232 p.

INGEMMET (Instituto Geológico Minero y Metalúrgico). Dirección de Geología Ambiental, Proyecto Geoparques Nacionales. 2007. *Guía Geoturística Marcahuasi*. Lima, INGEMMET. 91p.

Maxwell, K. 2006. Campesino “metalizados” y rituales burocráticos: la lucha por el sustento, las regulaciones y el turismo en el Camino Inca. En: Annelou Ypeij y Annelies Zoomers, eds. *La Ruta Andina. Turismo y Desarrollo Sostenible en Perú y Bolivia*. Quito, GQ. Ediciones Abya-Yala. Pp. 85-104.

Middleton, V. 1998. *Sustainable Tourism: A Marketing Perspective*. Oxford, UK. Butterworth-Heinemann. 262p.

MINCETUR. 2008. *PENTUR 2008-2018. Síntesis para la puesta en operación*. Lima, PE. Consultado 8 de julio del 2011. Disponible en:

[http://www.mincetur.gob.pe/newweb/portals/0/PENTUR\\_FINAL\\_octubre.pdf](http://www.mincetur.gob.pe/newweb/portals/0/PENTUR_FINAL_octubre.pdf)

MINCETUR. 2009a. *Inventario Turístico del Perú (en línea)*. Lima, PE. Consultado 8 julio 2011. Disponible en:

<http://www.mincetur.gob.pe/TURISMO/OTROS/inventario%20turistico/Ficha.asp>

MINCETUR. 2009b. *Plan Estratégico Sectorial Multianual-PESEM 2009-2011*. Lima, PE. Consultado en línea el 8 de noviembre del 2012 en:

<http://www.ceplan.gob.pe/documents/10157/44a04c27-c5a0-4a9f-9ab7-ea25431f246c>

MINCETUR. 2011. *Informe Técnico N° 288 – 2011 – MINCETUR/SG/OGPPD*. Lima, PE. Consultado agosto 2012. Disponible en:

[http://ofi.mef.gob.pe/appFD/Hoja/VisorDocs.aspx?file\\_name=2729\\_OPICOMERCIO\\_2011914\\_191416.pdf](http://ofi.mef.gob.pe/appFD/Hoja/VisorDocs.aspx?file_name=2729_OPICOMERCIO_2011914_191416.pdf)

MINCETUR; COPESCO; CEP. 2012. *Adjudicación Directa Pública N° 008-2012/MINCETUR/COPESCO/CEP*. Lima, PE. Consultado agosto 2012. Disponible en:

<http://ofi.mef.gob.pe/WebPortal/BusquedaProyectos.aspx?ori=ba>

Ministerio de Economía y Finanzas. 2011. Ficha Sistema Nacional de Inversión Pública N° 182170. Lima, PE. Consultada agosto 2012. Disponible en:

<http://ofi.mef.gob.pe/bp/ConsultarPIP/frmConsultarPIP.asp?accion=consultar&txtCodigo=182170>

Mitchell, R y Reid, D. 2001. Community Integration, Island Tourism in Peru. En *Annals of Tourism Research*, Vol 28. N° 1: 113-139.

Olivas, R. 1983. Marcahuasi: mito y realidad. Lima, PE. Talleres de Litografía Multicolor. 136 p.

Organización Mundial de Turismo. 2001. *Apuntes de Metodología de la Investigación en Turismo*. Madrid, ES. Organización Mundial de Turismo. 341p.

Pérez de las Heras, M. 1999. *La Guía del Ecoturismo*. Madrid, ES. Ediciones Mundi-Prensa. 277p.

Phillimore, J; Goodson, L. comps. 2004. *Qualitative Research in Tourism, Ontologies, epistemologies and methodologies*. London: Routledge. 333p.

Promperú. 2005. Perfil de los No Viajeros. Lima, PE. Consultado en línea el 8 de noviembre del 2012. Disponible en:

<http://intranet.promperu.gob.pe/IMPP/2010/TurismoInterno/Demanda%20Potencial/Perfil%20del%20No%20Viajero%20Lima/Publicacion%20No%20viajero%20-%20Lima.PDF>

Promperú, 2014a. Perfil del Vacacionista Nacional 2013. Lima PE. Consultado en línea el 3 de febrero del 2015. Disponible en: <http://www.peru.travel/impp/>

Promperú, 2014b. Perfil del Turista Extranjero 2013. Lima PE. Consultado en línea el 3 de febrero del 2015. Disponible en <http://www.peru.travel/impp/>

Ruzo, D. 1980. Marcahuasi. *La Historia Fantástica de un Descubrimiento*. Lima. Mundo Hispano. 160 p.

Stronza, A. 2007. The Economic Promise of Ecotourism for Conservation. *Journal of Ecotourism* Vol.6, N°3: 201-230.

Sutherland, L. 2005. The Role of Botanic Gardens in Less Developed Countries in Sustainable Nature-based Tourism and their Contribution to Conservation and Sustainable Development. Doctor of Philosophy Thesis. London Metropolitan University. 486 p.

Swarbrooke, J; Beard, C; Leckie, S; Gill, P. 2003. *Adventure Tourism: The new frontier*. Oxford, UK. Butterworth Heinemann. 354 p.

UNEP; WTO. 2005. *Making Tourism more Sustainable: A Guide for Policy Makers*. Paris, FR. 209p.

UNWTO. 2012. Press Release No PR 12067. Madrid, ES. Consultado en línea el 8 de noviembre del 2012 en <http://www2.unwto.org/en/press-release/2012-11-05/international-tourism-strong-despite-uncertain-economy>

UNWTO. 2013. *Sustainable Tourism for Development*. Madrid, ES. UNWTO. 226 p.

Zavala, B. 2011. Conocimiento y Divulgación del Patrimonio Geológico y Propuesta de Geoparques en Perú”. Ponencia presentada en: Taller Regional: Geoparques: una alternativa para el desarrollo local. Trinidad 14 y 15 de noviembre del 2011, Uruguay. En páginas web: <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/earth-sciences/geoparks/> Consultada el 11 de diciembre del 2012

Zorn, E. y Farthing, L. 2007. Comunitarian Tourism, host and mediators in Peru. En *Annals of Tourism Research*, Vol 34, No 3: 673-689.

## VIII. ANEXOS

### ANEXO 1

#### Inventario Turístico



Inventario Turístico del Perú

Página 1 de 3

Minicetur Ministerio de Comercio Exterior y Turismo

PAIS DEPARTAMENTO PROVINCIA SERVICIOS ENLACES

### MESETA DE MARCAHUASI



DEPARTAMENTO	LIMA
PROVINCIA	HUAROCHIRI
DISTRITO	SAN PEDRO DE CASTA
CATEGORÍA	1. SITIOS NATURALES
TIPO	a. Montañas
SUBTIPO	Bosque de Piedra

**DESCRIPCIÓN**

Marcahuasi - que en quechua que significa: Casa de dos Pisos, Sobradillo, El Altílo o bien El Segundo Piso de un Edificio - Geomorfológicamente, es una meseta de origen volcánico (4 000 m.s.n.m.) descubierta por el Arqueólogo peruano Julio C. Tello, quien publicara en 1923 sus estudios sobre ella en la revista "Inca". Si alguien dio fama a este lugar fue sin duda el Dr. Daniel Ruza de los Heros, investigador, arqueólogo y poeta peruano afincado en México, que a través de su libro "Marcahuasi: La historia fantástica de un descubrimiento" (1942), detalló minuciosamente sus estudios y análisis de las curiosas figuras de piedra en esta meseta, concluyendo que en ningún caso se debían a los caprichos de la naturaleza, si no más bien a la mano del hombre, y más concretamente, a una mítica civilización que dio origen al resto de las antiguas civilizaciones que hoy conocemos, los Masma. Geológicamente la meseta está compuesta por una secuencia predominantemente volcánica (tobas), que originan superficies amplias o pampas con inclinación ligera al oeste, correspondientes a la Formación Huarochirí de edad Miocénica (Palacios et al, 1992). Marcahuasi es una meseta bordeada de abismos estando su punto más alto a 4200 m.s.n.m, donde en tan poco espacio concentra gran cantidad de figuras enigmáticas e imágenes (que Ruza asoció a tradiciones y fantasías increíbles, de artistas de humanidades anteriores a la nuestra que quisieron guardar sus conocimientos y cultura en piedras). La principal figura o atractivo del lugar es la denominada MONUMENTO A LA HUMANIDAD - conocido también como Peca Gasha, palabra quechua que significa brujo, centinela o guardián - gigantesca piedra de unos 40 m. de altura, con varios rostros o perfiles, dependiendo del ángulo con que se la mire y a diferentes horas del día. Entre otras figuras de naturaleza zoomorfa y antropomorfa se tienen: El LEÓN AFRICANO, la TORTUGA, el CAMELLO, la MUJER CON NIÑO EN BRAZOS, la LLAMA, el DOLMEN y/o HONGO, el DRUIDA, el PROFETA, el ALQUIMISTA, los AMANTES, el CASCO GERMANO, Las MAYORALAS, el VALLE DE LAS FOCAS, la ANFICHELIDA (ANIMAL PRE HISTÓRICO ANTECESOR A LA TORTUGA), el CABALLO CAÍDO, la DIOSA THUERIS, el CONDOR, el REY POLÍTICO, la MUJER NEGRA (en la Fortaleza), el FELINO SAGRADO (en Santa María, punto más alto de la meseta). Existen además otros aspectos de carácter cultural como: ruinas en la parte norte (Huacraocha), un cementerio Pre-hispánico, Chullpas funerarias. En los meses de lluvia, un conjunto de doce lagunas, adornan el lugar, inclusive el lugar conocido como El anfiteatro que consiste de una explanada rodeada de enormes rocas de tonalidades grises y blancas, donde suelen acampar la mayoría de visitantes.

**PARTICULARIDADES**

El Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (INGEMMET), dentro del Plan Operativo Institucional del año 2006, bajo el Subprograma Patrimonio y Geoturismo, realizó en la zona el Proyecto denominado "Geoparque Nacional de Marcahuasi" (Incluido por INGENMET, 2005). Resultado de ese trabajo, el 24 de noviembre de 2007, el Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (INGEMMET) - entregó a las autoridades de la ciudad de San Pedro de Casta, situada en la provincia de Huarochiri, la primera "Guía Geoturística Marcahuasi, Geoparque Nacional". La Guía ha sido preparada por los geólogos de la Dirección de Geología Ambiental y Riesgo Geológico, quienes han desarrollado el trabajo en la Meseta de Marcahuasi (estudios de campo y gabinete de los principales elementos y procesos geológicos; los elementos antrópicos y culturales y su integración en el paisaje; el ordenamiento de uso turístico y recreativo de las rutas de acceso, la ubicación de miradores, paradas de interés fotográfico, áreas de camping, albergues; señalándose las singularidades o hitos paisajísticos naturales o culturales, entre otros). El objetivo de la guía es conseguir una mayor afluencia de visitantes, los cuales tengan indicaciones claras y precisas para sus recorridos y sepan con que servicios cuentan. Además se busca transmitir a la población, municipalidades y gobiernos regionales la importancia del valioso patrimonio geológico que poseen, para lograr realizar un inventario que proteja estos lugares naturales de interés turístico, con el fin de incluirlos en los planes de ordenamiento territorial. El 06 de Abril de 2008, la "MESETA DE MARCAHUASI", fue elegida como una de las "7 MARAVILLAS DEL PERU" en el importante concurso que organizó Panamericana Televisión mediante el programa Reportajes. Marcahuasi logró un merecido quinto puesto con 237,474 VOTOS.

**ESTADO ACTUAL**

mhtml:file://F:\Nuevo vol\tesis\Inventario Turístico del Perú.mht

06/04/2015



La Meseta de Marcahuasi, es uno de los tantos espacios naturales de valor geológico, paisajístico, científico que reúne las características para ser declarado como un espacio protegido. No existe actualmente ningún tipo protección legal por parte del estado, que la ampare. Las figuras muestran diferentes estados de conservación, en su mayoría parecen no haber sido tocadas por los hombres, ni el tiempo, y otras como EL ANFITEATRO presentan inscripciones y basura dejada por algunos turistas y/o visitantes que recibe la zona.

**OBSERVACIONES**

Marcahuasi se encuentra ubicado en el distrito de San Pedro de Casta, Provincia de Huarochiri, departamento de Lima; a unos 90 Km. de la ciudad de Lima, a una altitud de 4000 msnm., entre los valles de Santa Eulalia y Rimac, ocupando una superficie de 3 Km<sup>2</sup>. Se ubica en las cercanías del Pueblo de San Pedro de Casta.

**TIPO DE VISITANTE**

Tipo de Visitante	Grado de Afluencia
Extranjero	2
Local	4
Nacional	1
Regional	3

**ACCESO HACIA EL RECURSO**

Acceso hacia el Recurso	Tipo	Observación
Terrestre	Automóvil Particular	
Terrestre	Acémila	De San Pedro de Casta a la Meseta de Marcahuasi
Terrestre	Bus Público	
Terrestre	Bus Turístico	
Terrestre	Combi	
Terrestre	Camioneta Doble Tracción	
Terrestre	A Pie	De San Pedro de Casta a la Meseta de Marcahuasi

**RUTA DE ACCESO AL RECURSO**

Recorrido	Tramo	Acceso	Medio de Transporte	Via de Acceso	Distancia en Kms. /Tiempo
1	Chosica (km 34 C. Central) - San Pedro de Casta	Terrestre	Bus Público	Afirmado	47 km / 03 horas
1	San Pedro de Casta - Meseta de Marcahuasi	Terrestre	A Pie	Camino de Herradura	03 km / 04 horas

**TIPO DE INGRESO**

Tipo de Ingreso	Observaciones
Previa presentación de boleto o ticket	Estudiantes: S/. 3.00, Turista nacional: S/. 5.00, Turista extranjero: S/. 10.00. El pago se realiza en el Comité de Turismo de San Pedro de Casta.

**EPOCA PROPICIA DE VISITA AL RECURSO**

Epoca propicia de visita al recurso	Hora de Visita Especificación	Especificación
Esporádicamente - Algunos meses - Esporádicamente	09:00 am a 04:00 pm	Epoca seca de Mayo a Noviembre (sin lluvias)

**INFRAESTRUCTURA DENTRO DEL RECURSO**

Infraestructura	Observacion
Ninguno	

**INFRAESTRUCTURA FUERA DEL RECURSO**

Infraestructura	Observacion
Agua	San Pedro de Casta / agua no potable
Luz	San Pedro de Casta
Teléfono	San Pedro de Casta / Teléfono comunitario



Telefonio San Pedro de Casta / Telefonio Comunitario

**ACTIVIDADES DESARROLLADAS DENTRO DEL RECURSO TURISTICO**

Actividad	Tipo
Paseos	Excursiones
Deportes Acuáticos	Pesca Deportiva
Naturaleza	Observación Del Paisaje
Deportes / Aventura	Caminata O Trekking
Deportes / Aventura	Camping
Deportes / Aventura	Escalada En Roca O Palestra
Otros (Especificar Tipo)	Toma De Fotografías Y Filmaciones

**SERVICIOS ACTUALES FUERA DEL RECURSO**

Servicio	Tipo	Observación
Alojamiento	Otros (Especifique Tipo)	San Pedro de Casta / hospedajes rústicos en municipalidad y/o casa de poblador (previa coordinación)
Alimentación	Restaurantes	San Pedro de Casta / restaurantes rústicos en casa de poblador (previa coordinación)
Otros Servicios	Otros (Especifique Tipo)	San Pedro de Casta / arrieros

**DATOS COMPLEMENTARIOS**

Propiedad Actual :	ESTADO PERUANO
Administrador Por :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CASTA
Fuente Bibliográfica :	PROYECTO DE ESPACIO NATURAL MONUMENTO MARCAHUASI, BILBERTO,ZAVALA, INGEMMET, 2008
Material AudioVisual :	Fotografías,
Institución encargada del llenado de la ficha :	DIRCETUR - RL
Persona encargada del llenado de la ficha :	LIC. ROSA O. TAFUR MORALES
Fecha :	04/08/2009

ENVIAR A UN AMIGO

## ANEXO 2

### Lista de entrevistados

Fecha	Nombre	Rol
13/06/13	Jean Paul Benalcázar	Dueño de Dimensiones Perú (empresa establecida)
14/06/13	Sandro Sandoval	Creador y administrador de Marcahuasi.com, guía y organizador de grupos
14/06/13	Noel obispo Rojas	Comunero, presidente del Comité de Turismo en el 2012
14/06/13	Juan Rojas Calixto	Comunero, presidente del Comité de Turismo en el 2013
29/06/13	Jairo Bautista	Coordinador de Turismo, Provincia de Huarochirí
08/07/13	Bilberto Zavala Carrión	Dirección de Geología Ambiental, Proyecto Geoparques Nacionales, Ingemmet (Guía Marcahuasi)
17/07/13	Felipe Varela Travesí	El Chaski, caminante y conocedor de la zona. Comunero honorario.
31/07/14	Raúl Rojas Bautista	Presidente del Comité de Turismo 2014
31/07/14	Edgar Sánchez	Gerente municipal de San Pedro de Casta
31/07/14	32 miembros de la comunidad	Comuneros

## ANEXO 3

### Ficha del proyecto Plan COPESCO



PERÚ

Ministerio  
de Comercio Exterior  
y Turismo

Plan COPESCO Nacional

#### FICHA DE PROYECTO

1. Destino Turístico: Lima

2. Nombre de la Idea, Estudio de Preinversión o Proyecto:

**ACONDICIONAMIENTO PARA LA MEJORA Y CREACIÓN DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS DE ACCESO Y COMPLEMENTARIOS EN LA RUTA TURÍSTICA DE LA MESETA DE MARCAHUASI EN EL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CASTA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, REGIÓN LIMA.**

SNIP: 182170

3. Resolución Ministerial que aprueba la inclusión de la intervención en el Plan Anual de Promoción y Desarrollo Turístico:

RM N° 157-2011-MINCETUR/DM, de fecha 27 .05 .2011

4. Entidad que solicitó la intervención: Dirección Nacional de Desarrollo Turístico del MINCETUR

5. Ubicación de intervención: (Departamento/ Distrito/ Localidad)

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	LOCALIDAD
Lima	Huarocharí	San Pedro de Casta	San Pedro de Casta

6. Objetivo:

Contar con adecuados servicios turísticos públicos de acceso y complementarios en el circuito de la Meseta de Marcahuasi.

7. Beneficiarios: 15,237.00 de Turistas Nacionales y Extranjeros

8. Unidad Formuladora: Plan COPESCO Nacional

9. Unidad Ejecutora: Plan COPESCO Nacional

10. Monto de Inversión

a) Monto de Viabilidad del Perfil: S/. 8'175,519.00.

b) Monto Modificado del Perfil: S/. 8,201,615.32.

11. Información del estudio de preinversión:

a) Aprobación de perfil: 23.08.2011

b) Aprobación de factibilidad: No aplica

12. Intervenciones:

#### Infraestructura Turística:

- Acceso a la comunidad de San Pedro de Casta y a la Meseta de Marcahuasi.
- Infraestructura turística zonas de descanso y camping.
- Saneamiento en la Meseta de Marcahuasi.
- Señalización en la vía de acceso.
- Acceso a la información turística y científica de los atractivos turístico.
- Costos de mitigación.



PERÚ

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo

Plan COPESCO Nacional

**Capacitación:**

- Capacitación de gestión Turística y Científica de los atractivos Turísticos.
- Sensibilización de Servicios Turísticos.

**13. Estado Situacional: Preinversión / Expediente / Obra**

<b>Fase:</b>	Inversión
<b>Nivel de estudio</b>	Expediente Técnico
<b>Situación Actual</b>	A la fecha se encuentra en revisión el levantamiento de observaciones de la Tercera Etapa del expediente técnico, la cual contiene los estudios básicos, capítulo de costos y presupuestos, y planos del proyecto.

**14. Arreglos institucionales:**

<b>a. Entidades Participantes:</b>	Plan COPESCO Nacional, Municipalidad Provincial de Huarochiri, Municipalidad Distrital de San Pedro de Casta
<b>b. N° de Convenio:</b>	N° 011-2013-MINCETUR/COPESCO-DE
<b>c. Fecha:</b>	04.09.13
<b>d. Compromisos de las Partes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectuar el saneamiento físico legal de los terrenos donde se ejecutaran las obras de Acondicionamiento Turístico Provincial del proyecto.</li> <li>• Recepcionar de COPESCO Nacional, a través del Comité de Transferencia Física, la obra de Acondicionamiento Turístico Provincial mediante la suscripción del Acta de Transferencia Física.</li> <li>• Asumir de manera inmediata, una vez suscrita el Acta de Transferencia Física, las actividades de operación, mantenimiento y seguridad de la obra de Acondicionamiento Turístico Provincial, y la implementación de los compromisos establecidos en el instrumento de gestión ambiental aprobado por la autoridad competente.</li> <li>• Asegurar y provisionar los recursos financieros para la operación, mantenimiento y seguridad de la obra ejecutada de Acondicionamiento Turístico Provincial durante el horizonte de evaluación del proyecto.</li> <li>• Implementar los compromisos establecidos en el instrumento de gestión ambiental posterior a la etapa de construcción.</li> </ul>
<b>Municipalidad Provincial de Huarochiri</b>	
<b>Municipalidad Distrital San Pedro de Casta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectuar el saneamiento físico legal de los terrenos donde se ejecutaran las obras de Acondicionamiento Turístico Distrital del proyecto.</li> <li>• Recepcionar de COPESCO Nacional, a través del Comité de Transferencia Física, la obra de Acondicionamiento Turístico Distrital mediante la suscripción del Acta de Transferencia Física.</li> <li>• Asumir de manera inmediata, una vez suscrita el Acta de Transferencia Física, las actividades de operación,</li> </ul>





PERÚ

Ministerio  
de Comercio Exterior  
y Turismo

Plan COPESCO Nacional

	<p>mantenimiento y seguridad de la obra de Acondicionamiento Turístico Distrital, y la implementación de los compromisos establecidos en el instrumento de gestión ambiental aprobado por la autoridad competente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asegurar y provisionar los recursos financieros para la operación, mantenimiento y seguridad de la obra ejecutada de Acondicionamiento Turístico Provincial durante el horizonte de evaluación del proyecto.</li> <li>• Implementar los compromisos establecidos en el instrumento de gestión ambiental posterior a la etapa de construcción.</li> </ul>
<b>Plan COPESCO Nacional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiar y elaborar el Expediente Técnico del Acondicionamiento Turístico Provincial y Distrital.</li> <li>• Aprobar el Expediente Técnico de las obras de Acondicionamiento Turístico Provincial y Distrital, previa conformidad de la Municipalidad Provincial y Municipalidad Distrital.</li> <li>• Financiar la obra del Acondicionamiento Turístico Provincial y Distrital por el 100% del monto aprobado en el Expediente Técnico.</li> <li>• Implementar los compromisos establecidos en el instrumento de gestión ambiental posterior a la etapa de construcción.</li> <li>• Entregar a la Municipalidad Provincial y a la Municipalidad Distrital, a través del Comité de Transferencia Física, las obras de Acondicionamiento Turístico Provincial y Distrital mediante la suscripción del Acta de Transferencia Física.</li> <li>• Realizar la transferencia contable de la inversión ejecutada a la Municipalidad Provincial y a la Distrital de acuerdo a la normativa vigente.</li> <li>• Financiar y ejecutar los componentes intangibles del proyecto: capacitación y sensibilización.</li> </ul>

#### 15. Información Contractual

##### a) Contrato inicial

<b>a. Proceso de Selección:</b>	ADP N° 008-2012-MINCETUR/COPESCO/CEP.
<b>b. Nombre de la Empresa:</b>	CONSORCIO CONSULTOR MARCAHUASI (conformado por A.B.C. Arquitectos – Ingenieros SRL, el Arq. Felipe Atahualpa Bermúdez y el Ing. Luis Modesto Huarhua Yparraguire)
<b>c. Monto Contractual:</b>	S/. 259,573.51
<b>d. Inicio Contractual:</b>	09.08.12
<b>e. Nivel de Desarrollo al 08.01.2014:</b>	Tercera Etapa
<b>f. Fecha Probable de Aprobación:</b>	Setiembre 2014 (del expediente por COPESCO Nacional)



PERÚ

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo

Plan COPESCO Nacional

b) Durante el desarrollo de la consultoría se presentaron adicionales:

Adicional N°1:

Resolución Directoral	N°019-2013-MINCETUR/COPESCO-DE
Fecha de emisión	04.02.2013
Fecha de recepción por el consultor	04.02.2013
Concepto	Evaluación y diagnóstico de red de agua potable y red de colectores en zona urbana de intervención del proyecto, Localidad de San Pedro de Casta
Monto	S/. 19,937.28

Adicional N°2 y 3:

Resolución Directoral	N°096-2013-MINCETUR/COPESCO-DE
Fecha de emisión	30.04.2013
Fecha de recepción por el consultor	03.05.2013
Concepto	Adicional N°2: Estudio de Rehabilitación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado en las Zonas donde se proyecta pavimento de calles de San Pedro de Casta", y al adicional N°3 : "Abastecimiento de Agua a la zona de Portachuelo y Actualización del EVAP según anexo N°VI del Reglamento de la Ley del SEIA
Monto	Adicional N°2: S/. 31,994.52 Adicional N°3: S/. 12,391.42: de los cuales S/. 9,177.10 (Abastecimiento de agua en Portachuelo) y S/. 3,214.32 (EVAP)

Total del contrato a la fecha: S/. 323,896.73 nuevos soles.

16. Permisos y Autorizaciones en cada etapa<sup>1</sup>:

Fase: Preinversión	Fase: Inversión		
Perfil	Expediente Técnico		Obra
	Obtenido	Por Obtener	Por Gestionar
Aprobación del estudio de preinversión a nivel perfil por parte de la OPI de MINCETUR	Conformidad del anteproyecto por parte de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Casta.	Conformidad del estudio definitivo por parte de INGEMMET	Licencia de ejecución de Obra
	Conformidad del anteproyecto por parte de la Municipalidad Provincial de Huarochiri.	Conformidad del estudio definitivo por parte de la Municipalidad Distrital de San Pedro de Casta.	
	Certificación de Impacto Ambiental	Conformidad del estudio definitivo por parte de la Municipalidad Provincial de Huarochiri.	
	Plan de Monitoreo para la ejecución de obra, dispuesto por el Ministerio de Cultura	DIGESA, Autorización Sanitaria de Tanque Séptico	
		Disponibilidad de Terrenos Saneados	

<sup>1</sup>Cabe precisar, que estos son permisos que se estima requerirán las intervenciones, las cuales podrían modificarse dependiendo del nivel de desarrollo del proyecto.





PERÚ

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo

Plan COPESCO Nacional

### 17. Problemas Presentados

En la fase de inversión:

a) Etapa de expediente técnico:

- El Ministerio de Cultura se demoró 120 días calendarios para otorgar la opinión técnica respecto a la posibilidad de que los caminos existentes desde San Pedro de Casta hasta la Meseta de Marcahuasi eran de origen Pre Hispánico.
- Demoras por parte del consultor en relación al levantamiento de observaciones de la Segunda Etapa. Aproximadamente de 155 días calendarios.
- Adicional y ampliación de plazo N° 01: Evaluación y diagnóstico de red de agua potable y red de colectores en zona urbana de intervención del proyecto, Localidad de San Pedro de Casta.
- Adicional y ampliación de plazo N° 02: Estudio de Rehabilitación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado en las Zonas donde se proyecta pavimento de calles de San Pedro de Casta, y al adicional N° 3: "Abastecimiento de Agua a la zona de Portachuelo y Actualización del EVAP según anexo N° VI del Reglamento de la Ley del SEIA.

### 18. Cronograma de plazos previstos para el desarrollo del proyecto, por fases (pre inversión o inversión) para lo cual solicitaron que se utilice el Diagrama de Gantt.

Fases / Actividades	2010	2011		2012		2013		2014		2015
	II Semest.	I Semest.	II Semest.	I Semest.	II Semest.	I Semest.	II Semest.	I Semest.	II Semest.	I Semest.
Fase de Pre Inversión										
Perfil										
Fase de inversión										
Expediente Técnico										
Obra										

### 19. Ejecución Presupuestal

2010			2011			2012		
ESTUDIOS DE PREINVERSION	ESTUDIOS DEFINITIVOS	OBRAS	ESTUDIOS DE PREINVERSION	ESTUDIOS DEFINITIVOS	OBRAS	ESTUDIOS DE PREINVERSION	ESTUDIOS DEFINITIVOS	OBRAS
24,530			30,019				5,172	

2013			PROGRAMACIÓN 2014		
ESTUDIOS DE PREINVERSION	ESTUDIOS DEFINITIVOS	OBRAS	ESTUDIOS DE PREINVERSION	ESTUDIOS DEFINITIVOS	OBRAS
	168,286			179,138	

Ejecución del estudio de preinversión (perfil) – 2010-2011: S/. 54,549.00

Ejecución del expediente (2012 – 2014): S/. 352,596.00

**TOTAL DE EJECUCION AL 2014: S/. 407,145.00.**

**17. Problemas Presentados**

En la fase de inversión:

a) Etapa de expediente técnico:

- El Ministerio de Cultura se demoró 120 días calendarios para otorga la opinión técnica respecto a la posibilidad de que los caminos existentes desde San Pedro de Casta hasta la Meseta de Marcahuasi eran de origen Pre Hispánico.
- Demoras por parte del consultor en relación al levantamiento de observaciones de la Segunda Etapa. Aproximadamente de 155 días calendarios.
- Adicional y ampliación de plazo N° 01: Evaluación y diagnóstico de red de agua potable y red de colectores en zona urbana de intervención del proyecto, Localidad de San Pedro de Casta.
- Adicional y ampliación de plazo N° 02: Estudio de Rehabilitación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado en las Zonas donde se proyecta pavimento de calles de San Pedro de Casta", y al adicional N° 3: "Abastecimiento de Agua a la zona de Portachuelo y Actualización del EVAP según anexo N° VI del Reglamento de la Ley del SEIA.

**18. Cronograma de plazos previstos para el desarrollo del proyecto, por fases (pre inversión o inversión) para lo cual solicitaron que se utilice el Diagrama de Gantt.**

Fases / Actividades	2010		2011		2012		2013		2014		2015
	II Semest.	I Semest.	II Semest.	I Semest.	II Semest.	I Semest.	II Semest.	I Semest.	II Semest.	I Semest.	
<b>Fase de Pre Inversión</b>											
Perfil											
<b>Fase de inversión</b>											
Expediente Técnico											
Obra											

**19. Ejecución Presupuestal**

2010			2011			2012		
ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN	ESTUDIOS DEFINITIVOS	OBRAS	ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN	ESTUDIOS DEFINITIVOS	OBRAS	ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN	ESTUDIOS DEFINITIVOS	OBRAS
24,530			30,019				5,172	

2013			PROGRAMACIÓN 2014		
ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN	ESTUDIOS DEFINITIVOS	OBRAS	ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN	ESTUDIOS DEFINITIVOS	OBRAS
	168,286			179,138	

Ejecución del estudio de preinversión (perfil) – 2010-2011: S/. 54,549.00

Ejecución del expediente (2012 – 2014): S/. 352,596.00

**TOTAL DE EJECUCION AL 2014: S/. 407,145.00.**




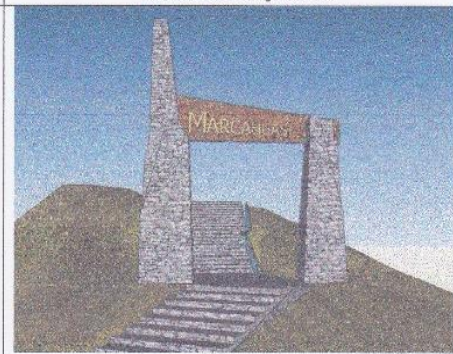
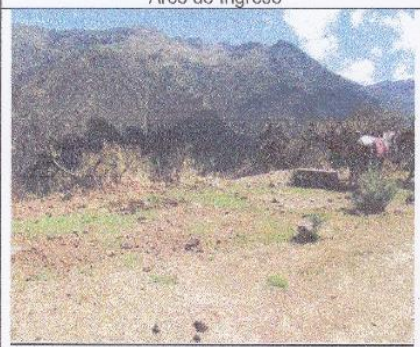


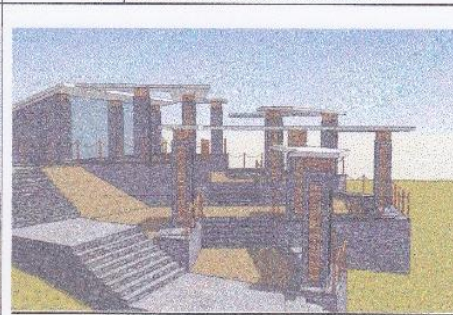


PERÚ

Ministerio  
de Comercio Exterior  
y Turismo

Plan COPESCO Nacional

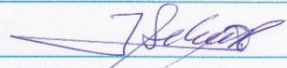
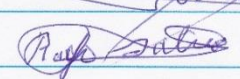
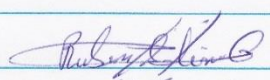
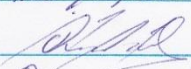
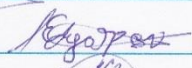
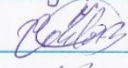
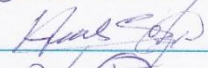


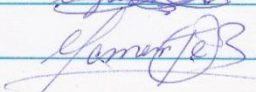
20. Fotos (Situación Actual y Proyectada)

Situación Actual	Situación Proyectada
	
Arco de Ingreso	Perspectiva del Arco de Ingreso
	
Descanso en la Ruta	Perspectiva del Descanso en la Ruta
	
Zona para el centro de interpretación	Perspectiva para el centro de interpretación

## ANEXO 4

### LISTA FIRMADA DE PARTICIPANTES EN LA SESIÓN ABIERTA

4 de agosto del 2014  
San Pedro de Caste.

<u>Nombre</u>	
1. Victoria Rojas obispo	
2. DAVID MARCOS CALIXTRO MARTÍO	
3. Judesíam Cámara Solís	
4. Wilian Rojas Salinas.	
5. ELEDA BAPTISTA ASCENCIÓN	
6. Jesús Salinas Rojas	
7. Yp Salina S	
8. Fran obispo Galab	
9. ITALO MENDO OBISPO	
10. Einstein Obispo Calixtro	
11. NINA CRISOSTOMO BAPTISTA	
12. Darwin Obispo. Olivares.	
13. Emil Bautista Obispo	
14. Rubem Salinas B	
15. Jose Luis Obispo BAPTISTA	
16. EDGARDO PEREZ Obispo	
17. Carlos BAPTISTA CALIXTRO	
18. Herminio Calixtro Obispo	
19. Deodoro Rojas de la Cruz	
20. Elgario Bautista Jimenes.	
21. Clemente Obispo Bautista	



22. Frankel Obispo Crisostomo

Frankel

23. Rusbel calixto Lopez

Rusbel

24. Roy Jimenez Calixto.

Roy

25. Raul Rojas Bautista

Raul

26. Estelino alvarez Rojas

Estelino

27. Hector Calixto Obispo

Hector

28. Medelina Salinas Obispo

Medelina