

## RESUMEN

Autor [La Rosa Salazar, M.A.](#)  
Autor corporativo [Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima \(Peru\). Facultad de Economía y Planificación](#)  
Título **Determinantes de la deforestación en el Perú: Evidencia de un panel de datos de 10 departamentos para el periodo 2001-2012**  
Impreso Lima : UNALM, 2016

### Copias

Ubicación	Código	Estado
Sala Tesis	<a href="#">K10. L3 - T</a>	USO EN SALA
Descripción	79 p. : 8 fig., 17 tablas, 53 ref. Incluye CD ROM	
Tesis	Tesis (Economista)	
Bibliografía	Facultad : Economía y Planificación	
Sumario	Sumario (Es)	
Materia	<a href="#">PERU</a> <a href="#">DEFORESTACION</a> <a href="#">METODOS ESTADISTICOS</a> <a href="#">VARIACION ESTADISTICA</a> <a href="#">ANALISIS ECONOMICO</a> <a href="#">EVALUACION</a> <a href="#">DATOS ESTADISTICOS</a>	
Nº estándar	PE2018000259 B / M EUVZ K10	

La investigación tuvo como objetivo general “identificar las principales variables explicativas de la deforestación en el Perú durante el periodo 2001-2012”. Sobre la base de este, se plantearon dos objetivos específicos: (i) “identificar las fuentes de información oficial disponibles para el análisis”; y (ii) “determinar si el precio café, cultivo al que se le atribuye gran parte de la deforestación, fue la determinante más importante”. Se emplearon tres modelos panel (agrupado, de efectos fijos y de efectos aleatorios) a un set perfectamente balanceado para los 10 departamentos que mayor extensión de bosques concentran (Amazonas, Cusco Huánuco, Junín, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Puno, San Martín y Ucayali), durante el periodo 2001-2012. Se incluyeron la cobertura forestal, como variable dependiente, y 12 variables independientes, agrupadas, de acuerdo con la teoría sobre determinantes de deforestación tropical de Angelsen y Kaimowitz (1999), en dos niveles: subyacente (cinco variables) e inmediato (siete variables). La información no cubrió todos los requerimientos del estudio; pero,

cabe destacar que, provino casi íntegramente de fuentes oficiales. Los resultados fueron consistentes al indicar que, en el nivel subyacente, la presión poblacional y el crecimiento económico incrementaron la deforestación en el periodo analizado. Asimismo ocurrió con los precios agrícolas, el precio del café, y la concentración de tierras en el nivel inmediato de determinantes. Esto guarda relación con la teoría sobre causas de la deforestación tropical; no obstante, en el nivel inmediato se encontró una relación negativa entre el empleo rural y deforestación, que contradice la teoría.

## **ABSTRACT**

The general objective of the research was "to identify the main explanatory variables of deforestation in Peru during the period 2001-2012". Based on this, two specific objectives were set: (i) "to identify the sources of official information available for analysis"; and (ii) "determine if the price of coffee, a crop to which much of the deforestation is attributed, was the most important determinant". Three panel models were used (grouped, fixed effects and random effects) to a perfectly balanced set for the 10 departments with the largest area of forests (Amazonas, Cusco Huánuco, Junín, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Puno, San Martín and Ucayali), during the period 2001-2012. Forest cover was included as a dependent variable, and 12 independent variables, grouped, according to the theory on determinants of tropical deforestation by Angelsen and Kaimowitz (1999), at two levels: underlying (five variables) and immediate (seven variables) . The information did not cover all the requirements of the study; but, it should be noted that it came almost entirely from official sources. The results were consistent in indicating that, at the underlying level, population pressure and economic growth increased deforestation in the period analyzed. It also happened with agricultural prices, the price of coffee, and the concentration of land at the immediate level of determinants. This is related to the theory on causes of tropical deforestation; However, at the immediate level a negative relationship was found between rural employment and deforestation, which contradicts the theory.