

RESUMEN

Autor Gomez Matos, E.E.
Autor corporativo Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima (Peru). Facultad de Economía y Planificación
Título **Análisis de rentabilidad de una propuesta de recuperación de cinco años de Agrobanco**
Impreso Lima : UNALM, 2018

Copias

| Ubicación | Código | Estado |
|--------------|---|-------------|
| Sala Tesis | <u>E13. G65 - T</u> | USO EN SALA |
| Descripción | 59 p. : 13 gráficos, 7 tablas, 31 ref. Incluye CD ROM | |
| Tesis | Trabajo Monográfico (Economista) | |
| Bibliografía | Facultad : Economía y Planificación | |
| Sumario | Sumario (Es) | |
| Materia | <u>BANCOS AGRICOLAS</u> <u>RENTABILIDAD</u> <u>VIABILIDAD ECONOMICA</u> <u>RECUPERACION ECONOMICA</u> <u>GENERACION DE INGRESOS</u> <u>EVALUACION</u> <u>PERU</u> <u>GENERACION DE UTILIDADES</u> <u>AGROBANCO</u> | |
| Nº estández | PE2018000321 B / M EUV E13 | |

El presente estudio describe la evolución de la rentabilidad de AGROBANCO durante los años 2013 – 2016, y su relación con la morosidad y otros factores que influyen en la misma. Este estudio trata de proponer medidas que reviertan los resultados negativos de la rentabilidad, el cual fue al cierre del año 2016 de -20.87 (Respecto al patrimonio) y -3.4 con respecto a los activos. La evaluación de la cartera de AGROBANCO presenta un crecimiento constante durante el periodo comprendido entre los años 2013 – 2015, estabilizándose para el año 2016. El patrimonio neto permanece prácticamente estable durante el periodo estudiado, sin embargo los activos crecen significativamente al ritmo que crece la cartera. El estado de pérdidas y ganancias de AGROBANCO corresponde al periodo 2013 – 2016, muestra que la utilidad se incrementa durante los años

2013 – 2015, sin embargo el año 2016 alcanza un valor negativo muy alto como producto del incremento de las previsiones correspondientes. Se observa que AGROBANCO presenta una rentabilidad positiva durante el periodo 2013 – 2015, inferior al promedio que presentan las instituciones de banca múltiple en el sistema financiero peruano, por representar una banca estatal con un rol social de incluir financieramente a los productores agropecuarios. Sin embargo para el año 2016 la rentabilidad alcanzada es altamente negativa lo que hace que el banco sea insostenible en el tiempo de mantenerse este nivel de rentabilidad. Al analizar la morosidad se observa que la relación de créditos atrasados y el total de cartera que presenta AGROBANCO en el año 2016 se incrementa notablemente (7.1%), la cual se situaba en el periodo 2013 – 2015 en un promedio de 2.1%. esto como resultado de una mala gestión en el otorgamiento de créditos que ocasionaron un porcentaje importante de la cartera pase a morosidad. Este resultado ha hecho que el gasto en provisiones se incremente significativamente, dando como resultado que el banco presente una rentabilidad altamente negativa poniendo al banco en una situación de peligro inminente.

ABSTRACT

This study describes the evolution of AGROBANCO's profitability during the years 2013 - 2016, and its relationship with delinquency and other factors that influence it. This study tries to propose measures that reverse the negative results of profitability, which at the end of 2016 was - 20.87 (with respect to equity) and -3.4 with respect to assets. The evaluation of AGROBANCO's portfolio shows a constant growth during the period between the years 2013 - 2015, stabilizing for the year 2016. The net worth remains practically stable during the period studied, however the assets grow significantly at the rate of growth of the purse. AGROBANCO's profit and loss statement for the period 2013 - 2016 shows that the profit increases during the years 2013 - 2015, however 2016 reaches a very high negative value as a result of the increase in the corresponding forecasts. It is observed that AGROBANCO presents a positive profitability during the period 2013 - 2015, lower than the average presented by multiple banking institutions in the Peruvian financial system, because it represents a state bank with a social role of financially including agricultural producers. However, for 2016 the profitability achieved is highly negative, which makes the bank unsustainable in the time to maintain this level of profitability. When analyzing delinquency, it is observed that the relationship of delinquent loans and the total portfolio presented by AGROBANCO in 2016 increased notably (7.1%), which stood in the period 2013 - 2015 at an average of 2.1%. This as a result of poor management in the granting of loans that caused a significant percentage of the portfolio to default. This result has caused the expense in provisions to increase significantly, resulting in the bank presenting a highly negative profitability, putting the bank in a situation of imminent danger.