

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA

LA MOLINA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ECOTURISMO



**PERCEPCIONES DE GESTIÓN DEL TURISMO SOSTENIBLE:
ESTUDIO COMPARATIVO EN DOS COMUNIDADES ALEDAÑAS A
RESERVAS NACIONALES (TAMBOPATA Y TITICACA), PERÚ**

Presentada por:

RUTH NATALY ARAGÓN NAVARRETE

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAGÍSTER SCIENTIAE EN
ECOTURISMO**

Lima - Perú

2018

A mi familia, por brindarme apoyo, amor y comprensión. En especial a mi hija Naomi por enseñarme a ser cada día mejor.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, por el impulso a concluir esta etapa de mi crecimiento profesional.

A los integrantes de la Comunidad Nativa de Infierno, por regalarme su valioso tiempo y compartir lo más preciado de sus apreciaciones personales.

A los integrantes de la Comunidad Rural de Llachón, por brindarme su hospitalidad y amistad.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	6
2.1 Concepto, modalidades, política y gestión del turismo	6
2.1.1 Turismo	6
2.1.1.1 Fundamentos del turismo	6
2.1.1.2 Evolución de la actividad turística	6
2.1.2 Impactos del turismo	8
2.1.2.1 Impactos ambientales	8
2.1.2.2 Impactos económicos del turismo	9
2.1.2.3 Impactos socio culturales del turismo	9
2.1.3 Política turística	11
2.1.3.1 Política turística en el contexto internacional	11
2.1.3.2 Política de turismo en el Perú	15
2.1.3.3 Política de turismo a nivel regional en el Perú	16
2.1.3.4 Lineamientos de política en áreas naturales en el Perú	16
2.1.4 Gestión de la actividad turística	18
2.1.4.1 Análisis de la gestión del turismo	18
2.1.4.2 Esferas de acción de la gestión del turismo	19
2.1.4.3 Modelos de gestión turística	22
2.1.5 Rol del turismo en la economía	26
2.1.5.1 El turismo en la economía mundial	26
2.1.5.2 El turismo en la economía peruana	27
2.1.5.3 El turismo en la economía regional	27
2.2 Percepción local de la gestión turística en el contexto global de cambio e incertidumbre	27
2.2.1 Percepción	27
2.2.2 Marco teórico de la percepción como operación mental constructiva	27
2.2.3 Percepción de las comunidades receptoras respecto del turismo	28

2.2.4	Teorías de las percepciones de los residentes de destinos turísticos	29
2.2.5	Percepción de satisfacción desde la perspectiva de sostenibilidad	30
2.2.6	Las percepciones como herramienta para planificar el turismo sostenible	31
2.2.6.1	Percepción sobre el medio ambiente	31
2.2.6.2	Percepción de la acción antropogénica	31
2.2.7	Incertidumbre	31
2.3	Sostenibilidad y turismo	33
2.3.1	Desarrollo sostenible	33
2.3.2	Turismo sostenible	34
2.3.3	Gestión del turismo sostenible	35
2.3.4	Modalidades del Turismo Alternativo	37
2.3.5	Desafíos y retos del turismo sostenible	38
2.3.6	Desarrollo Rural como producto de actividades turísticas	39
2.3.6.1	Turismo y desarrollo local	39
2.3.6.2	Implicación de los residentes en la gestión local	41
2.3.6.3	Experiencias de turismo sostenible en el Perú	42
2.4	Caracterización de las zonas de estudio	44
2.4.1	Comunidad Nativa Infierno	44
2.4.2	Comunidad Nativa Infierno	54
III.	MATERIALES Y MÉTODOS	62
3.1	Reflexión Epistemológica	62
3.2	Reflexión Metodológica	63
3.3	Evaluación de la problemática en torno a las percepciones	63
3.3.1	problemática específica en torno a la percepción del Turismo Sostenible	64
3.4	Ejes metodológicos de la investigación	64
3.5	Herramientas metodológicas	65
3.5.1	Población y muestra	65
3.5.1.1	Identificación del área de estudio	65
3.5.2	Sujetos de estudio	67
3.6	Variables e indicadores de comparación	68
3.6.1	Características culturales diferentes	68
3.7	Mapeo de actores	69
3.8	Técnicas e instrumentos	71

3.9	Recolección de la información	72
3.10	Marco de análisis de la construcción de la percepción del turismo sostenible	73
3.11	Procesamiento y análisis de datos	74
IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	76
4.1	Caracterización de la influencia de impactos en la construcción de la percepción del turismo en la Comunidad Nativa de Infierno	76
4.1.1	Procesos históricos	76
4.1.2	Nuevas prácticas	78
4.1.3	Gestión	81
4.1.4	Incertidumbre	83
4.2	Caracterización de la influencia de impactos en la construcción de la percepción del turismo en la Comunidad Campesina de Llachón	85
4.2.1	Procesos históricos	85
4.2.2	Nuevas prácticas	87
4.2.3	Gestión	91
4.2.4	Incertidumbre	93
4.3	Comparación de la incidencia de elementos en la construcción de percepciones locales del turismo en la Comunidad Nativa de Infierno y la comunidad Campesina de Llachón	94
4.3.1	Procesos históricos	95
4.3.2	Nuevas prácticas	96
4.3.3	Gestión	101
4.3.4	Incertidumbre	102
4.4	Otros hallazgos	104
4.4.1	Participación de género	104
4.4.2	Similitudes en los ámbitos comparados	104
V.	CONCLUSIONES	105
VI.	RECOMENDACIONES	107
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	108
VIII.	ANEXOS	123

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Tratados y convenciones internacionales referidos a "temas turísticos"	12
Cuadro 2. Cristalización de acuerdos internacionales en acciones favorables al desarrollo turístico	14
Cuadro 3. Resumen de normas referidas al procedimiento para desarrollar turismo en Zonas de Amortiguamiento de Áreas Naturales Protegidas	18
Cuadro 4. Tipos de gestión para el desarrollo del turismo rural comunitario	26
Cuadro 5. Receta para el éxito de la gestión del turismo sostenible	36
Cuadro 6. Unidades de análisis y técnicas de recolección de datos	63
Cuadro 7. Población y muestra según área de estudio	67
Cuadro 8. Mapeo de Actores	70
Cuadro 9. Técnicas en instrumentos de observación	71
Cuadro 10. Matriz de análisis de la construcción de la percepción local del turismo sostenible	75
Cuadro 11. Valoración de la incidencia de procesos históricos en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno	77
Cuadro 12. Valoración de la incidencia de Nuevas Prácticas en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno	80
Cuadro 13. Valoración de la incidencia de la gestión turística en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno	82
Cuadro 14. Valoración de la incertidumbre en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno	84
Cuadro 15. Valoración de la incidencia de procesos históricos en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón	86
Cuadro 16. Valoración de la incidencia de Nuevas Prácticas en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón	89
Cuadro 17. Valoración de la incidencia de la gestión turística en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón	92
Cuadro 18. Valoración de la incertidumbre en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón	94
Cuadro 19. Cuadro comparativo de los elementos que inciden en la construcción de la percepción local del turismo en las comunidades Infierno y Llachón	104

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Comparación de la incidencia de procesos históricos en la dimensión ambiental en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	95
Tabla 2. Comparación de la incidencia de procesos históricos en la dimensión económica en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	96
Tabla 3. Comparación de la incidencia de procesos históricos en la dimensión social social en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	96
Tabla 4. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de valoración turística del manejo y uso tradicional de recursos naturales entre las comunidades de Infierno y Llachón	97
Tabla 5. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas turísticas que contaminan el ambiente entre las comunidades de Infierno y Llachón	97
Tabla 6. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas turísticas que contribuyen a la conservación de los recursos naturales entre las comunidades de Infierno y Llachón	97
Tabla 7. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de oportunidades de negocios para los pobladores entre las comunidades de Infierno y Llachón	98
Tabla 8. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de oportunidades laborales para los pobladores entre las comunidades de Infierno y Llachón	98
Tabla 9. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de inversión externa para el desarrollo turístico entre las comunidades de Infierno y Llachón	98
Tabla 10. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de conservación del patrimonio histórico en la construcción de la percepción del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	99
Tabla 11. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de valoración de costumbres y tradiciones por parte del turismo en la construcción de la percepción del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	99

Tabla 12.	Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de trato del turista para con el residente en la construcción de la percepción del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	100
Tabla 13.	Comparación de la incidencia, de la dimensión ambiental de la gestión del turismo en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	100
Tabla 14.	Comparación de la incidencia de los resultados económicos de la gestión turística en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	102
Tabla 15.	Comparación de la incidencia de los resultados sociales de la gestión turística en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	102
Tabla 16.	Comparación de la incertidumbre ambiental en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	103
Tabla 17.	Comparación de la incertidumbre económica en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	103
Tabla 18.	Comparación de la incertidumbre social en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón	103

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Mapa de ubicación de la Comunidad Nativa de Infierno	44
Figura 2. Mapa de la ubicación exacta de la comunidad rural de Llachón	55
Figura 3. Vista satelital del área de estudio	66
Figura 4. Incidencia de los procesos históricos en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en Infierno	77
Figura 5. Incidencia de nuevas prácticas ambientales en la construcción de la percepción del turismo sostenible en Infierno	78
Figura 6. Incidencia de las Nuevas Prácticas Económicas en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno	79
Figura 7. Incidencia de Nuevas Prácticas Sociales en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno	79
Figura 8. Incidencia de la gestión del turismo en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en Infierno	82
Figura 9. Incertidumbre en la construcción de la percepción del turismo sostenible en Infierno	84
Figura 10. Incidencia de los procesos históricos en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en Llachón	86
Figura 11. Incidencia de Nuevas Prácticas Ambientales en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón	88
Figura 12. Incidencia de las Nuevas Prácticas Económicas en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón	88
Figura 13. Incidencia de Nuevas Prácticas Sociales en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón	89
Figura 14. Incidencia de la gestión del turismo en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en Llachón	91
Figura 15. Incertidumbre en la construcción de la percepción del turismo sostenible en Llachón	93

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Estudios sobre las percepciones locales del turismo	124
Anexo 2. Encuesta de percepción local de la gestión del turismo sostenible	126

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo caracterizar la percepción local de la gestión del turismo sostenible en las Comunidades: Infierno en Madre de Dios y Llachón en Puno, compararlas reconociendo los condicionantes de sostenibilidad, en el contexto actual de cambio e incertidumbre y aportar con una herramienta para la identificación del escenario social que configura la construcción de la percepción local del turismo (control, cambio o conflicto social) y que sirva como referente en la planificación y toma de decisiones.

El proceso metodológico ha partido de la identificación de dos localidades con proyectos de turismo sostenible; El primero, la Comunidad Nativa de Infierno, con un proyecto de Ecoturismo y el segundo, la Comunidad de Llachón, con un proyecto de Turismo Rural Comunitario, ambos localizados en zonas de amortiguamiento de dos Reservas Nacionales: Tambopata y Titicaca respectivamente. A partir de ello, se ha dado el proceso de consulta para involucrar a la población en la indagación sobre sus percepciones. Las dinámicas de investigación han permitido conocer la opinión de la población acerca de la gestión del turismo sostenible y comparar las valoraciones y expectativas de la comunidad.

La obtención de resultados es producto de tres etapas: Primero, un proceso de observación para recabar información visual de los escenarios desde una perspectiva sostenible. Segundo, la realización de entrevistas con preguntas abiertas para valorar y ponderar los aspectos observados en las dimensiones: ambiental, económica, social y de gestión. Por último, la aplicación de encuestas a grupos de actores involucrados con el turismo y actores que no están involucrados con la actividad turística.

La información recolectada ha sido examinada mediante análisis cuantitativos y cualitativos, en función a los objetivos propuestos. Los resultados permiten aseverar que ambas modalidades del turismo sostenible son bien vistas por los pobladores locales quienes a la vez perciben la actividad como un elemento que contribuye en la conservación del medio ambiente y las manifestaciones culturales locales así como también permite dinamizar de la economía local, aun cuando está latente el riesgo de sobrevalorar la actividad el turismo debido a las incertidumbres identificadas en las dimensiones ambiental, económica y social.

Palabras Claves: Turismo sostenible, percepción local, Infierno, Llachón

PERCEPTIONS ABOUT SUSTAINABLE TOURISM MANAGEMENT. COMPARATIVE STUDY IN TWO COMMUNITIES ON NATIONAL RESERVE BORDER AREAS (TAMBOPATA AND TITICACA) PERU

ABSTRACT

The present work aims to characterize the elements that intervene in the construction of local perception about Sustainable Tourism in two Peruvian communities: Infierno in Madre de Dios and Llachón in Puno, then compare them recognizing the sustainability conditions in the present changing and uncertainty context. The main goal tended to contribute with a tool to identify the scenario that tourism local perception building draws (control, chance or social conflict). At the same time, this tool could help with planning and decisions making processes.

The methodological process has started with the identification of two scenarios with sustainable tourism projects. The first one Infierno Native Community in Madre de Dios which has an Ecotourism project and the second one Llachón Rural Community in Puno, which has a Rural Community Tourism project. Both scenarios are located in National Reserve's buffer zone: Tambopata and Titicaca respectively. Then the process continued with population consults in order to ask about their perceptions. The research dynamics had let to know the opinion people in both communities have about tourism. This way it was possible to identify and compare communities' valuations and expectations.

To get results, there were three steps. Firstly, an observation process to get visual information since a sustainable perspective, Secondly, interviews to value and weigh the observed items. Finally, questionnaires were applied to tourism involucrated and no involucrated people in each community.

The collected data has been analyzed through quantitative and qualitative analysis according to the proposed goals. The results make it possible to affirm that both sustainable tourism modalities are well regarded by local people who at the same time perceive the activity as an element that contributes to environmental and local cultural manifestations conservation as well as it allows to dinamize the local economy, even if the overstimulating tourism activity risk is latent due to the uncertainties identified in the environmental, economic and social dimensions.

Key words: Sustainable tourism, Local perception, Infierno, Llachón

I. INTRODUCCIÓN

El sector turístico, considerado motor de crecimiento de la economía mundial y pieza clave para el desarrollo socioeconómico (Schulte, 2003; Cooper et al., 2009), experimenta desde la década de los sesenta, un continuo crecimiento (UNWTO, 2015). Este crecimiento va de la mano de la diversificación del producto turístico y da luz al turismo sostenible. Estos dos hechos permiten aseverar que continuarán inscribiéndose un número creciente de nuevos destinos turísticos en la industria turística.

El turismo sostenible equilibra el desarrollo económico, equidad social y dimensión ambiental, ejes de la sostenibilidad. Promueve estructuras de viaje más flexibles y heterogéneas en espacios naturales, reconoce e incorpora a la población local como actor social necesario y es un modelo planificado de crecimiento controlado, oferta diferenciada y demanda especializada. Surge a raíz del cambio de paradigma sobre el uso de recursos en virtud a la crisis ambiental, advertida y reconocida en el informe Bruntland. Y, se hace tangible en modalidades como: ecoturismo, turismo rural comunitario y de aventura.

Estos hechos sugieren ponderar dinámicas de revaloración y protección de culturas originarias, de fortalecimiento de comunidades y de educación ambiental significativa. Sin embargo, para satisfacer las demandas del turista de hoy, responsable y solidario, la industria propone modelos donde la sostenibilidad es una necesidad más que una tendencia. La expresión “sostenible” presente en casi todos los documentos y propuestas de turismo como una etiqueta de “correcto”, no necesariamente significa que se alcancen los objetivos del desarrollo sostenible. El uso indiscriminado del término en el discurso turístico se banaliza aún más debido a la multidimensionalidad de sus alcances que son definidos como “impactos” (Hall y Williams, 2009) y pueden ser muy variados, aunque la literatura los clasifica en tres categorías: económicos, ambientales y sociales (Carlsen y Butler, 2001). Por ello, surge la necesidad de verificar la cristalización de los principios de sostenibilidad en productos turísticos denominados sostenibles. El punto de partida para atender esta necesidad, es entender la aplicación del concepto de turismo sostenible.

Existen iniciativas para desarrollar el turismo sostenible tales como: 1) Recomendaciones para que el turismo sea sustentable, 2) Reconocimiento de la necesidad de integrar el turismo a estrategias de desarrollo sostenible. Asimismo, encontramos acciones concretas tales como: 1) Lanzamiento del programa “Sustainable Tourism–Eliminating Poverty”, 2) Traducción de la Agenda 21 en un programa de acción para el turismo, 3) Planteamiento de normas mínimas para proteger y conservar los recursos naturales y culturales del mundo y asegurar que el turismo ejecute su potencial para eliminar la pobreza y 4) Incorporación de principios y elementos para la certificación de Turismo Sostenible.

No obstante las iniciativas y acciones mencionadas, resultan insuficientes pues para alcanzar la sostenibilidad en la práctica turística se requiere de un mayor conocimiento de la realidad local tomando en cuenta los conocimientos, percepciones, valoraciones y expectativas de los residentes. Estos elementos son reconocidos, por el mundo científico, como tema de investigación recién a partir de la década de los setenta (Dwyer et al., 2012), pues hasta antes, el mundo académico y científico concentraba esfuerzos en los aportes económicos y ambientales del turismo.

El problema científico a resolver en la presente investigación es el déficit de conocimiento sobre la variedad de condicionantes que determinan la percepción local sobre el turismo sostenible. Así, en el contexto global de cambio e incertidumbre (Mehta et al., 2002) se busca contribuir con una herramienta que ayude en el establecimiento de acuerdos sociales y/o políticas públicas para el involucramiento efectivo de poblaciones residentes en los procesos de toma de decisiones en la gestión de proyectos de turismo sostenible como base para alcanzar la sostenibilidad de la actividad.

Esta necesidad da lugar al cuestionamiento rector del presente trabajo: ¿Cuál es la percepción local del turismo sostenible en la modalidad de Ecoturismo en la Comunidad Infierno en Madre de Dios y Turismo Rural Comunitario (TRC) en la Comunidad Llachón en Puno?.

Los ejes del presente estudio son: 1) Ecoturismo, que comprende el disfrute de áreas naturales y de expresiones histórico-culturales, mediante una actitud de respeto mutuo turista-comunidad y mediante la realización de actividades de bajo impacto ambiental; y 2) Turismo Rural Comunitario que, además de ofrecer la oportunidad de crear pequeños

negocios intensivos en mano de obra y dar empleo a un sector de poblaciones locales, puede aportar a paliar los problemas de exclusión social y económica de las poblaciones rurales pobres, el deterioro del medio ambiente, la desmedida explotación de los recursos naturales y la pérdida de identidad, que afrontan que tanto países como regiones (MINCETUR, 2008).

Ambas modalidades presentan características vinculadas al modelo de sostenibilidad, valoradas por la Organización de Naciones Unidas, en el reconocimiento del ecoturismo, como elemento clave para la lucha contra la pobreza, en la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible realizado en Johannesburgo, pues tienen el potencial de lograr de manera armónica el desarrollo local y la conservación. Ante este reconocimiento y valoración se espera un reparto equitativo de los beneficios para la población local y una experiencia de valoración y aprendizaje del territorio visitado, para los turistas y para la misma comunidad.

El escenario del presente estudio se circunscribe a las Comunidades Infierno en Madre de Dios y Llachón en Puno, ambas inmersas en proyectos de turismo, denominado sostenible y localizadas en Zonas de Amortiguamiento de las Reservas Nacionales Tambopata y Titicaca del territorio peruano.

1.1 Justificación

La crisis ambiental que el mundo vive, ha creado la necesidad de orientar la investigación al entendimiento de temas relacionados con el medio ambiente y la sociedad, reconociendo a este último como el actor cuya participación es decisiva tanto en el problema como en la solución: “Reconocemos que las personas constituyen el centro del desarrollo sostenible y a este respecto, nos esforzamos por lograr un mundo que sea justo, equitativo e inclusivo, y nos comprometemos a trabajar de consuno para promover el crecimiento económico sostenido e inclusivo, el desarrollo social y la protección del medio ambiente”

En este contexto, no obstante la existencia de experiencias de participación comunal en la gestión de proyectos de turismo sostenible como Chaparri en Tumbes y Granja Porcón en Cajamarca, que han contribuido a mejorar las condiciones de vida de los involucrados, se

considera necesario conocer la percepción que tienen las comunidades que albergan proyectos turísticos sostenibles con diferentes modelos de gestión, para comparar las percepciones a la luz de los impactos percibidos por los actores comunales. Entendiendo la percepción como el marco de significados, patrones de conducta y de pensamiento, desde el cual se desarrolla y actúa, no solo como producto de su identidad étnica, sino también como resultado de agentes externos.

Indagar sobre las percepciones locales de la gestión de proyectos de turismo sostenible, constituye una necesidad sociológica que contribuirá a alcanzar el paradigma de la sostenibilidad, que no es otra cosa que su contribución al desarrollo socioeconómico e integral de las comunidades locales.

Dentro del campo de análisis de la aceptación local de modelos de gestión de turismo, y de los impactos que de ellos pudieran derivarse desde la óptica de las comunidades locales, se considera este trabajo como un aporte al conocimiento de las percepciones locales de dos experiencias de turismo sostenible: Ecoturismo en la Comunidad Nativa de Infierno y TRC en el Centro Poblado Llachón, a través del análisis respecto a la forma en la que se construyen las percepciones en función a beneficios o costes sociales, económicos y ambientales que la actividad genera y en función al grado de involucramiento con la actividad.

Las conclusiones a las que se arribaron constituyen herramientas que pueden ayudar a los distintos niveles de gobierno público y del sector privado en la definición de políticas y toma de decisiones sobre el desarrollo de proyectos de desarrollo de turismo sostenible en las zonas de estudio.

El conocimiento de las percepciones de los pobladores sobre el turismo que tiene lugar en su comunidad redonda además en la obtención de resultados positivos, en: gestión, calidad, originalidad del destino, respeto por la identidad local, diálogo y manejo de conflictos; en el presente y en el futuro.

1.2 Objetivos de la investigación

Objetivo Principal

- Caracterizar la influencia que tienen los procesos históricos, las nuevas prácticas, la incertidumbre y los resultados de la gestión turística en la construcción de la percepción del Ecoturismo en la Comunidad Nativa de Infierno (Madre de Dios) y del TRC en la Centro Poblado de Llachón (Puno) como herramienta para acercarnos a la variedad de condicionantes de sostenibilidad que determinan su éxito o fracaso.

Objetivos Específicos

- Registrar las percepciones locales del turismo sostenible en las modalidades de Ecoturismo y TRC que tienen los pobladores de dos comunidades: Infierno y Llachón localizadas en zona de amortiguamiento de las Reservas Naturales de Tambopata y Titicaca.
- Comparar las percepciones locales de la gestión de proyectos de turismo sostenible en las modalidades de Ecoturismo y TRC que tienen los pobladores de dos comunidades: Infierno en Madre de Dios y Llachón en Puno para arribar a conclusiones sobre el tipo de gestión con más acercamiento a la sostenibilidad.
- Detectar, a partir de la evaluación de las percepciones locales del turismo sostenible, potenciales conflictos en las comunidades de estudio para contribuir a su identificación como punto de partida en la solución de conflictos.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Concepto, modalidades, política y gestión del turismo

2.1.1 Turismo

2.1.1.1 Fundamentos del turismo

La variedad de elementos que constituyen el fenómeno turístico dan luz a las múltiples perspectivas desde las que puede ser estudiado como actividad económica, social y de repercusión ambiental. Desde esta interdisciplinariedad permanece abierto el debate que aún no enunciado la definición universal del turismo.

Desde las primeras aproximaciones al concepto del turismo (Hunziker y Krapf, 1942), hasta las mejor elaboradas por la Organización Mundial del Turismo (OMT), existen hoy múltiples definiciones. La necesidad de crear un marco conceptual para la determinación de estadísticas homogéneas y fiables del turismo, valida la definición establecida por la OMT en el marco de la Conferencia Internacional sobre Estadísticas de Viaje y Turismo, conceptualizando la actividad como el desplazamiento y las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias, así como las relaciones que surgen en ellos, en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año y no menor a 24 horas, principalmente con fines de ocio, por negocios y otros” (OMT, 1991).

2.1.1.2 Evolución de la actividad turística

Eventos de carácter político, económico, tecnológico y comercial, suscitados después de la Segunda Guerra Mundial, dieron luz al denominado turismo de masas, basado en el consumo de viajes estandarizados, con todos los servicios incluidos, económicos y comercializados a gran escala. A nivel mundial se dieron cambios sociales, económicos y políticos moldeando el crecimiento desarrollo histórico del turismo al definir demandas y tendencias cambiantes de los viajeros. (Molina, 2006; Morales, 2007; Espinoza, 2007). Para Mathienson y Wall (1990), el destacable crecimiento alcanzado por el turismo, ha posicionado a la actividad entre las tres primeras industrias del panorama mundial.

Analizamos dichos cambios en el marco de dos grandes etapas:

Modernidad (siglo XV - siglo XX). Caracterizó a esta etapa la falta de planificación del desarrollo turístico y la despreocupación por las necesidades de poblaciones receptoras; generalmente asignadas a las actividades laborales de poca valoración y de carácter subalterno (Simões y Sánchez, 2003). Esto se evidenció en la desarticulación de los elementos: turismo, economía y entramado social de poblaciones receptoras y trajo como consecuencia desigualdades sociales e intensificación de la falta de cohesión social (Mercado, 2003). La falta de planificación del turismo también simplificó el proceso de apropiación y consumo de recursos naturales ocasionando cambios en el conjunto de procesos ecológicos y alteraciones ambientales de diferentes niveles (Tarlombani, 2005).

El escenario descrito corresponde al Turismo Convencional, turismo masivo (también llamado industrial o fordista y se caracteriza por su carácter estacional. Los visitantes, en un rol pasivo en conducta observaban y buscaban entretenimiento y descanso en parajes masificados de fácil acceso y demandaban productos estandarizados, fomentando la creación de empresas turísticas transnacionales y la oferta de una limitada diferenciación de los productos turísticos en forma, tiempo y territorio (Osorio, 2010).

Posmodernidad, (finales del siglo XX – hasta la actualidad). La característica de esta etapa es el cambio positivo en la conducta del viajero a iniciativa de organizaciones internacionales a nivel gubernamental, académico y social vinculadas al turismo; Las tendencias de viaje se tornan responsables, procuran minimizar impactos y brindar oportunidades de desarrollo a las comunidades anfitrionas. Se trata del turismo sostenible que busca disminuir impactos negativos en el ambiente y en la sociedad, procura atender las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras (Mathienson y Wall, 1990; Van Broek, 2005).

El Turismo sostenible o alternativo hace referencia a dos premisas; primero, las practicas turísticas que se diferencian de aquellas del turismo convencional y segundo, la actitud más responsable en el ámbito social y ambiental (Molina, 2006). Las actividades del turismo alternativo tienen base en la naturaleza y en aprender de las manifestaciones culturales e históricas de la localidad. Por tanto esta modalidad del turismo, es una alternativa que atribuye una mayor importancia a los actores locales del territorio turístico, como agentes clave para la toma de decisiones sobre cuestiones que les conciernen

(Maldonado, 2008). Las modalidades del turismo alternativo son el turismo rural, el turismo de aventura y el ecoturismo. El escenario común de estas modalidades son los entornos naturales y/o culturales.

2.1.2 Impactos del Turismo

La importancia del crecimiento turístico ha hecho que el turismo sea considerado un sector económico y analizado como origen de cambios negativos y positivos para la sociedad y su medio (Rodrigues et al., 2015). El turismo pasa a ser observado como un fenómeno socio-espacial complejo y contemporáneo (Fratucci, 2009).

En este contexto surge el término "impactos", que según Amuquandoh (2010) pueden ser favorables, los que han sido descritos como "beneficios" y desfavorables que se describen como "costos". Así, la dimensión económica se inserta en la categoría de impactos positivos (Beni, 2006) y las dimensiones sociocultural y ambiental se insertan en la categoría de impactos negativos (OMT, 2001).

2.1.2.1 Impactos ambientales

Para Lickorish y Jenkins (2000), el turismo utiliza elementos del entorno físico ambiental, naturales (proveídos por la naturaleza) y construidos (producidos por el hombre), como insumo y base para su desarrollo (OMT, 2001). El consumo de elementos construidos no constituye preocupación pues esa es su finalidad, pero el consumo de recursos naturales, puede acelerar los impactos ambientales negativos que se manifiestan en los diferentes tipos de contaminación (agua, aire, sonora, visual), ruptura ecológica, daños a la naturaleza, contaminación arquitectónica y el tratamiento inadecuado de residuos así como los problemas de uso de la tierra, sobrepoblación y congestionamiento. Este último, es producto de la heterogeneidad del turismo que intensifica el uso de los espacios naturales y construidos superando los límites permitidos sin que éstos tengan tiempo para regenerarse en forma natural o por la intervención del hombre. No son raros los casos en los que la actividad es considerada como causante y principal agravante de la degradación ambiental local junto con otras actividades económicas como la agricultura o la industria (Lickorish y Jenkins, 2000).

Los impactos ambientales afectan a las dos vertientes humanas del turismo. Por un lado, se observaron que los impactos ambientales se indican como los más percibidos por los

residentes. Por otro lado, Amuquandoh (2010) sostiene que dichos impactos son considerados por los como prioritarios antes de decidir aceptar o rechazar la inclusión del turismo.

Entre los posibles impactos ambientales positivos están la preservación de áreas naturales y construidas, la mejora de la calidad ambiental y las mejoras de la infraestructura (Lickorish y Jenkins, 2000; OMT, 2001; Beni, 2006; Amuquandoh, 2010).

Teniendo en cuenta que los impactos son diferentes en grado y forma dependiendo de los contextos que los reciben, podemos controlar o eliminar los impactos ambientales a partir de una gestión adecuada de la actividad.

2.1.2.2 Impactos económicos del turismo

Los impactos generados por el turismo que más han ocupado al mundo académico son aquellos de alcance económico debido su perceptibilidad porque pueden ser demostrados a corto plazo y a la factibilidad de su medición, a pesar de que aún no existe un método de medición totalmente delineado y ampliamente aceptado Según Elías et al. (2003), la dificultad para cuantificar el impacto económico del turismo obedece a la variedad de actividades productivas que componen la cadena productiva del turismo.

Se atribuye al turismo una lógica de impactos económicos positivos Tomljenovic y Faulkner (2000), con frecuencia se cita la generación de empleo e ingresos, el aumento de la capacidad empresarial, la contribución al Producto Interno Bruto (PIB), el efecto de redistribución del ingreso, el efecto multiplicador y la diversificación económica (OMT, 2001; Beni, 2006; Petrevska, 2012; Ray et al., 2012).

Los autores mencionados en el párrafo anterior menciona que entre los impactos negativos están la inflación, la especulación inmobiliaria, la fuga de beneficios económicos, la fluctuación de la demanda turística, la distorsión en la economía local, el costo de oportunidad y la dependencia de las divisas generadas por el turismo.

2.1.2.3 Impactos socio culturales del turismo

La naturaleza del turismo da lugar al contacto entre las dos vertientes humana (visitantes y residentes), ambas con bagajes culturales y realidades sociales muy diferentes provocando

efectos en las manifestaciones y tradiciones culturales, en los valores y en el desenvolvimiento social (Pires, 2004). Para la OMT (2001) los impactos socioculturales de la actividad turística son el resultado de las relaciones sociales mantenidas durante la estadía de los visitantes, cuya intensidad y duración son afectadas por factores espaciales y temporales específicos.

La medición de los impactos culturales y sociales es muy compleja. La complejidad que exige su profundización y su perceptibilidad a largo plazo ha hecho que estos impactos se hayan dejado de lado (OMT, 2001). Aunque su análisis suele ser desde el punto de vista negativo, su estudio es crucial para la planificación y la toma de decisiones en el turismo Tovar y Looockwood (2008).

Algunos de los impactos sociales negativos del turismo son: La migración descontrolada, el crecimiento descontrolado de las ciudades, la intensificación de la segregación espacial, la tensión, los perjuicios sociales y la desintegración local. Los impactos culturales negativos más citados en la bibliografía son la desnaturalización de la cultura local, la artificialidad del intercambio y de los espacios, la reproducción de estereotipos, el aumento de la pérdida del placer y el resentimiento en la relación turista-visitante (Luchiari, 1998; OMT, 2001; Beni, 2006; Spanou, 2007; Tovar y Looockwood, 2008; Dumitru, 2012). Estas situaciones pueden crear conflictos que hacen prácticamente imposible la cooperación y la consecución de resultados mutuamente beneficiosos y crean una animosidad que afecta negativamente a las comunidades locales y al destino turístico en cuestión.

Siguiendo a Monterrubio et al. (2013), Los impactos sociales positivos pueden ser traducidos en la mejora del bienestar social de agentes y localidades involucradas. Los efectos secundarios positivos son el entendimiento y la tolerancia entre distintos grupos sociales que tiende a elevar la calidad de vida mejorando infraestructuras locales, perspectivas sociales, incrementando la conciencia social e integrando a poblaciones. Los impactos culturales positivos abarcan el intercambio cultural, la revisión de valores internos, la preservación de bienes tangibles e intangibles y la renovación de espacios abandonados.

2.1.3 Política Turística

2.1.3.1 Política Turística en el contexto internacional

La política turística a nivel internacional está influenciada por la OMT, organismo especializado de las Naciones Unidas con instrumentos de la tipología “gestión del conocimiento”. La OMT promueve políticas e instrumentos de turismo competitivo y sostenible, fomenta la enseñanza y formación en materia turística y trabaja para hacer del turismo una herramienta eficaz para el desarrollo mediante proyectos de asistencia técnica en más de 100 países del mundo. Su origen es el Congreso Internacional de Asociaciones Oficiales de Tráfico Turístico (La Haya, Holanda 1925). Al término de la Segunda Guerra Mundial, se transformó en la Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo (UIOOT), en 1969 la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoce su rol de mecanismo intergubernamental especializado en políticas turísticas. Finalmente, en 1974, se transforma en la OMT y celebra su primera asamblea en 1975 en Madrid, España, donde establece su sede. Para 1976, se convierte en un organismo de ejecución del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y, en 2003, se convierte en el organismo especializado en turismo internacional de Naciones Unidas. En 2004, la OMT integró a 144 países, siete territorios y aproximadamente 300 miembros afiliados, que representan al sector privado, instituciones docentes, asociaciones de turismo y a autoridades turísticas locales (OMT, 2012).

La OMT ofrece liderazgo y apoyo al sector para expandir por el mundo sus conocimientos y políticas turísticas, entre sus miembros figuran 157 países, 6 miembros asociados y más de 480 Miembros Afiliados que representan al sector privado, a instituciones de enseñanza, a asociaciones de turismo y a autoridades turísticas locales.

El objeto de la política turística es la ordenación y desarrollo resiliente del turismo para tal fin es preciso disponer de ciertas variables sobre las que se pueda actuar con eficiencia, denominadas instrumentos que pueden ser económicos o regulatorios. La puesta en funcionamiento específica de un instrumento o de un paquete de instrumentos, se denomina “medida” (Fayos – Solá et al., 2012).

Tratados y acuerdos internacionales en materia de turismo

El incremento del turismo, trae beneficios económicos y a la vez genera retos cada vez mayores en materia de reconocimiento y respeto de los derechos y deberes de los actores

involucrados y de responsabilidad con el ambiente tales como se mencionan en el **Cuadro 1** y **Cuadro 2**:

Cuadro 1. Tratados y convenciones internacionales referidos a "temas turísticos"

Lugar y fecha	Evento	Producto
Roma, 1963	Conferencia de las Naciones Unidas. Turismo y Viajes Internacionales	Definición internacional de Visitante/Turista con fines estadísticos
Manila, 1980	Conferencia Mundial del Turismo	Se esclarece la naturaleza del turismo estableciendo responsabilidades de los estados en su desarrollo.
Acapulco México, 1982	Reunión Mundial de Turismo	Se recomienda que los agentes implicados en el turismo realicen acciones para la protección y conservación del patrimonio natural, histórico y cultural del país.
Bulgaria, 1985	VI Asamblea General de la OMT	Primeras referencias a códigos de conducta adoptándose la "Carta del Turismo y el Código del Turista"
Italia	Primera Reunión del Comité Mundial de Ética del Turismo, en Roma	Código Ético Mundial para el Turismo
Francia, 1989	Primera Conferencia Parlamentaria sobre el Turismo Paris	Seguridad, respeto, dignidad y protección de los turistas como requisitos previos del desarrollo turístico, aprobándose la Declaración de la Haya
Ottawa Canadá. 1991	Conferencia Internacional sobre Estadísticas de Viajes y Turismo	Definición de las necesidades estadísticas de la industria turística
Bali Indonesia, 1993	X Asamblea General de Turismo	Clasificación Internacional Uniforme de las Actividades Turísticas (CIUAT)
Cádiz España, 1995	Primer Foro Internacional de Turismo. Protagonistas de la Política Turística	Importancia de la cooperación entre los poderes locales, regionales y nacionales para el desarrollo turístico
Lanzarote, 1995	Conferencia Mundial de Turismo Sostenible	El turismo asume el concepto de desarrollo sostenible y se emite la "Carta de Lanzarote.

El Cairo Egipto	XI Asamblea General	Declaración de la OMT sobre prevención del turismo sexual organizado
Bali Indonesia, 1996	II Foro de Protagonistas de las Políticas de Turismo	Se declara al turismo una actividad capaz de procurar bienestar para las sociedades
Estambul Turquía, 1997	XII Asamblea General de la OMT	Definición de la estrategia de la OMT para afrontar los retos del siglo XXI
Montreal Canadá 1997		Declaración de Montreal
Principado de Andorra, 1998		Fomento de la calidad y eficiencia en educación y formación turística. Creación de la Fundación OMT.THEMIS
Niza Francia, 1999	Conferencia Mundial sobre	Aprobación de la Cuenta Satélite de T Evaluación de la Incidencia Económica del Turismo.
Santiago de Chile	XII Asamblea General de la OMT	Adopción del Código Ético Mundial de Turismo
Seúl		Declaración de Seúl sobre la Paz y el Turismo
Seúl-Corea y Osaka – Japón	XIV Asamblea General de la OMT	Declaración de Osaka para el Milenio
Otavallo, 2001		Propuestas de importancia capital para el desarrollo del turismo comunitario
Quebec Canadá, 2002	Cumbre Mundial del Ecoturismo	Declaración de Quebec sobre el Ecoturismo reconociendo su potencial para contribuir al alivio de la pobreza y a proteger el medio ambiente. Declaración del 2002 como Año Internacional del Ecoturismo
Johannesburgo Sudáfrica, 2002	Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible (CMDS)	Programa “Turismo Sostenible-Eliminación de la Pobreza” (ST-EP).
San José, 2003		Definición del turismo comunitario como una actividad socialmente solidaria, ambientalmente responsable, culturalmente enriquecedora y económicamente viable
Johannesburgo, 2003	Primera reunión de ministros del T20	Se reconoce la contribución del turismo en la recuperación económica mundial y la transformación verde.

Fuente: OMT
Elaboración propia

Cuadro 2. Cristalización de acuerdos internacionales en acciones favorables al desarrollo turístico.

Lugar / Fecha	Ente encargado	Acción
	Consejo Mundial de Viajes y Turismo y el Consejo de la Tierra	Elaboración del Programa 21 para la Industria de los Viajes y el Turismo.
2009	OMT	prepara la Hoja de Ruta para la recuperación, documento en el que se plasma la capacidad del turismo para contribuir a la recuperación económica y a la transformación a largo plazo hacia una economía verde
Copenhague Dinamarca	OMT y el Consejo Mundial de Viajes	Patrocinio de un evento para establecer el compromiso del sector turismo con el imperativo climático

Fuente: OMT

Elaboración propia

- Conferencia Internacional - Primer Foro sobre el Desarrollo del Turismo Sustentable, Vancouver Canadá, 1990, donde se aprueban recomendaciones para lograr que el desarrollo del turismo sea más sustentable.
- Conferencia Mundial de Turismo Sostenible Canarias, 1995, que da como producto La Carta de Lanzarote que la necesidad de que el turismo, como instrumento de desarrollo, participe activamente en la estrategia del desarrollo sostenible.,
- Taller Internacional convocado por Institute for Policy Studies, 2010. Da como resultado el Acuerdo de Monhonk, documento que contiene principios y elementos generales que deben integrar todo programa de certificación de turismo sostenible.
- Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible donde la OMT da un paso para responder al reto, lanzando el programa “Sustainable Tourism – Eliminating Poverty”.
- Reporte Agenda 21, para la Industria del Turismo y Viajes, donde World Travel & Tourism (WTTC), World Tourism Organization y el Consejo de la Tierra, traducen la Agenda 21 en un programa de acción para el turismo.
- Alianza para los Criterios Globales de Turismo Sostenible (GSTC) formada a partir del 2007. Plantea normas mínimas para proteger y conservar los recursos naturales y culturales del mundo y asegurar que el turismo ejecute su potencial para eliminar la pobreza.

Una característica del conjunto de las convenciones y tratados que regulan la actividad turística es que sus normas no son "autoejecutables" sino obligaciones internacionales de diferente intensidad (según la clasificación de Virally: "invitaciones a observar comportamientos", "obligaciones de desarrollo discrecional", "obligaciones generales no concretadas", y "obligaciones concretas"), que en todo caso se encuentran en vías de implementación por parte de los Estados suscriptores, conforme a su propias normas.

Los tratados y convenciones emplean mecanismos que van más allá de entregar su implementación a la interpretación que cada Estado haga de sus normas y a la vigilancia informal del conjunto de la comunidad internacional. Para ello recurre a "técnicas organizadas": Por un lado, mediante "técnicas convencionales", que obligan a los Estados Parte a informar, periódicamente de los avances en la materia, a la autoridad designada en el tratado respectivo para controlar su implementación (Secretaría General, Conferencia o Asamblea de las Partes, etc.). Por otro lado, mediante la "técnica institucional" de encomendar a un organismo internacional la vigilancia y verificación del cumplimiento del Tratado con el propósito de alcanzar los objetivos.

2.1.3.2 Política de Turismo en el Perú

La declaración y reconocimiento de interés nacional al turismo, considerándolo como una política prioritaria del Estado, es una muestra de la importancia del turismo para el Estado Peruano (Congreso de la República del Perú, 2008).

Por otro lado, en el marco de la presente investigación, es política del Estado Peruano que el turismo sostenible se constituya como base del desarrollo integral del país, promoviendo el uso responsable de los recursos culturales y naturales, mejorando la calidad de vida de las poblaciones locales y fortaleciendo si desarrollo social, cultural, medio ambiental y económico. El Plan Maestro de Desarrollo Turístico Nacional de la República del Perú del año 1999 y el Plan Estratégico del Sector Turístico 2008 - 2018 (Ministerio de Comercio exterior y Turismo, 2008) tienen entre sus objetivos ampliar la oferta turística hacia las variedades rural y ecológica con el fin de integrar a la población rural de la región andina y promocionar a la Amazonía (Fuller, 2009).

2.1.3.3 Política de Turismo a nivel regional en el Perú

Los Gobiernos Regionales en materia de turismo cumplen las funciones que prescriben la Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales y las que adicionalmente le delegue el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

Los Gobiernos Locales, en materia de turismo, cumplen las funciones que prescribe la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.

El proceso de descentralización puesto en marcha por el Estado Peruano (Ley de Descent), aumentó responsabilidades y oportunidades de acción a las municipalidades rurales, encargándoles la “promoción del desarrollo sostenible”, para ello les asignó una serie de competencias adicionales relacionadas con la gestión sostenible de los recursos naturales: suelo, agua, flora, fauna, biodiversidad, orientadas a integrar la lucha contra la degradación ambiental con la lucha contra la pobreza y la generación de empleo y en el marco de los “Planes de Desarrollo Concertado” les transfirió más fondos (Hernández, 2007). Estos cambios se reflejan en el Plan Estratégico Nacional 2005-2015 que incentiva la participación de las regiones en el diseño de políticas públicas y modelos de desarrollo turístico que tuvieran como objetivo central la inclusión de las poblaciones rurales y nativas (MINCETUR, 2008).

2.1.3.4 Lineamientos de Política en Áreas Naturales Protegidas en el Perú

La Ley de Áreas Naturales Protegidas - Ley N° 26834, en su Art. 2 establece que la protección de las áreas tiene como uno de sus objetivos brindar oportunidades para la recreación y el esparcimiento al aire libre, así como para un desarrollo turístico basado en las características naturales y culturales del país; y en su artículo 17 establece que el Estado reconoce y promueve la participación privada en la gestión de las Áreas Naturales Protegidas. Para ello, se podrá suscribir u otorgar, sea por el SERNANP o por las autoridades competentes a nivel nacional, regional o municipal, según sea el caso, a) Contratos de Administración del área, b) Concesiones para la prestación de servicios económicos dentro del área, c) Contratos para el aprovechamiento de recursos del Sector, d) Convenios para la ejecución de proyectos o programas de investigación y/o conservación, e) Autorizaciones y permisos para el desarrollo de actividades menores, f) Otras modalidades que se establezcan en la legislación.

Turismo en Áreas Naturales Protegidas y zonas de amortiguamiento

A) Turismo en Áreas Naturales Protegidas (ANPs)

Las ANPs son patrimonio de la nación, el Estado Peruano, reconoce su importancia para conservar la diversidad biológica y demás valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico, así como por su contribución al desarrollo sostenible del país” (Congreso de la República del Perú – Ley N° 26834).

Aunque la condición natural de un ANP debe ser mantenida a perpetuidad, se permite en ella el uso regulado y el aprovechamiento de recursos para desarrollar actividades de investigación científica básica y aplicada, de educación y para el desarrollo turístico brindando oportunidades de recreación y esparcimiento al aire libre. Tales actividades son autorizadas si su desarrollo no afecta los objetivos de conservación del área y si se respeta la zonificación y condiciones establecidas en el Plan Maestro (Ley N° 26834).

El establecimiento de ANPs causa la reducción de territorio disponible para las poblaciones locales, que disponen de menos recursos para sus actividades de supervivencia, por ello Plan Director de las ANPs establece que éstas no están desligadas del desarrollo, por el contrario, son fundamentales para construir un balance entre el bienestar de la gente y su medioambiente. Por ello propone que los valores asociados a la diversidad biológica se traduzcan en incentivos (SERNANP, 2008).

B) Turismo en zonas de amortiguamiento

Las áreas adyacentes a las ANP son caracterizadas por el Estado Peruano como Zonas de Amortiguamiento, su función general es proteger las características ecológicas de los ecosistemas e incrementar la estabilidad ecológica de las ANP. Para lograr sus objetivos de conservación, las autoridades de ANP requieren la cooperación de las comunidades que residen dentro y en las proximidades de áreas protegidas, debido a que sus actividades de supervivencia tienen impactos en las áreas (Andrade y Rhodes, 2012).

El manejo de estas áreas, por su naturaleza y ubicación, determina la eficiencia de las ANP a largo plazo, por lo que necesitan un tratamiento especial que garantice su conservación. Por tanto las actividades que se realicen en zonas de amortiguamiento no deben poner en riesgo el cumplimiento de los fines del área natural protegida. (Ley de Áreas Naturales Protegidas N° 26834 Art. 25 y su Reglamento Art. 61) estableciendo a su vez que el plan

maestro de cada área definirá la extensión que corresponda a su zona de amortiguamiento, pudiendo esta ser establecida de manera temporal en tanto no se apruebe el plan maestro (Principio precautorio Reglamento de la Ley de ANP Art. 61).

En el **Cuadro 3** se puede observar el resumen de las normas referidas al procedimiento.

Cuadro 3. Resumen de normas referidas al procedimiento para desarrollar turismo en Zonas de Amortiguamiento de Áreas Naturales Protegidas

Área Natural Protegida	Establecimiento	Establecimiento Provisional de las Zonas de Amortiguamiento
Reserva Nacional Tambopata	Decreto Supremo N°048-2000 del 4 de setiembre del 2000	Resolución Jefatural N° 298-2001-INRENA. Establecida con Decreto Supremo (13-12-2001) N° 048-2000-AG, (4-09-2000)
Reserva Nacional Titicaca	Decreto Supremo N°185.78-AA del 31 de octubre de 1978	Resolución Jefatural N° 311-2001-INRENA. Establecida con Decreto Supremo (13-12-2001) N° 185-78-AA (31-10-1978)

Fuente: Compendio de Normas – MINAM
Elaboración propia

2.1.4 Gestión de la Actividad Turística

2.1.4.1 Análisis de la gestión del turismo.

La gestión del turismo es un proceso de profundo compromiso que exige tiempo, espacio y políticas claras. Para esto es necesario tener ideas claras sobre las metas y objetivos para implicar en el proceso a los grupos de interés e incorporar sus necesidades. El éxito de la gestión turística de un destino sugiere también conocer y comprender el escenario donde se desarrolla la actividad con sus particularidades ambientales y sociales.

La gestión de destinos cumple el rol de administrar y apoyar la integración de los diferentes recursos, actividades y agentes involucrados a través de políticas y medidas apropiadas, lo que requiere de competencias tanto gubernamentales en materia de toma de decisiones como funcionales (planificación, organización y control de actividades empresariales (Manente, 2008).

2.1.4.2 Esferas de acción de la gestión del turismo

La gestión de destinos turísticos convoca la participación de una variedad de agentes y reguladores que confluyen en distintas esferas relacionadas al turismo (Planificación, comercialización y gobernanza).

- **Planificación**

Un elemento importante para la interpretación del turismo es su análisis desde una perspectiva holística, asumiendo la complejidad socio-cultural, económica, y ambiental del fenómeno que involucra directa o indirectamente a distintas esferas políticas del escenario & donde tiene lugar. Atendiendo al planteamiento de Gonzales y Álvarez (2013) los componentes ambientales, económicos y socioculturales del contexto donde se desarrolla el turismo deben ser considerados importantes al mismo nivel.

Siguiendo a Boullón (1997), no existe versión única que explique el sistema turístico, el estudio de cada faceta ha dado lugar a diferentes modelos analíticos: oferta – demanda, antropológico, social e industrial. Si incluimos el pensamiento ambiental, entendiendo que este ha evolucionado con la intensificación de situaciones de deterioro (Gonzales & Álvarez, 2013), estamos frente al paradigma de sostenibilidad.

Para un desarrollo sostenible, el turismo requiere técnicas de planificación debido a su dependencia del entorno, como recurso y por la existencia de conflictos ambientales, socioculturales o económicos que comprometen la viabilidad de la actividad, especialmente en espacios rurales, que se caracterizan por su organización a partir de productos poco dimensionados y pequeñas empresas (Pulido, 2005).

Siguiendo a Diez (2011), la necesidad de metodologías de planificación deriva del hecho de que los espacios turísticos deben hacer frente a importantes retos, e incluso amenazas, tales como: desarrollo de modelos turísticos basados en la biodiversidad, alienación sociocultural de la población local, generación de impactos medioambientales y paisajísticos, pérdida de calidad de vida, el endeudamiento de los entes locales, abandono de los modos de vida tradicionales, excesiva dependencia del monocultivo turístico, sobredimensionamiento de la oferta de alojamiento, falta de competitividad de las empresas y su insuficiente rentabilidad.

La planificación estratégica en turismo basada en una visión a mediano y largo plazo resulta fundamental para corregir o prevenir conflictos. Sin embargo, una dificultad que enfrenta la planificación de espacios turísticos es la progresiva convergencia entre espacios rurales y urbanos así como la transformación paisajística e impacto ambiental (Antón y González, 2005).

- **Negociación**

Los destinos son algunas de las entidades más difíciles de administrar y comercializar, por la complejidad de las relaciones entre actores. El sector privado juega un rol importante en la comercialización de destinos turísticos al atraer al mercado y dirigirlo hacia proyectos sostenibles.

En un estudio reciente de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) se afirmaba lo siguiente:

La existencia de las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC) ha contribuido a la productividad y competitividad de la industria y ha permitido una mayor accesibilidad de los potenciales viajeros a los servicios turísticos. El impacto tiene esencialmente dos dimensiones. En primer lugar, todo tipo de empresas, grandes o pequeñas, desde cualquier lugar en la cadena de valor, ahora pueden comunicarse directamente con sus clientes finales. En segundo término, el consumidor ya no está fuera de la cadena de valor, sino en el corazón de la misma. Del mismo modo que los proveedores pueden llegar directamente al consumidor, el cliente tiene acceso directo a la oferta (CEPAL, 2009).

- **Marketing Coordinación de servicios**

Las transformaciones experimentadas por la actividad turística, ha modificado las tendencias del sector. Ante las demandas de un mercado que busca concepciones más personalizadas y flexibles del producto o servicio, los destinos deben orientar y centrar su modelo de negocio a las necesidades de sus clientes y así estar en capacidad de competir en un entorno complejo y dinámico como el actual. Siguiendo a Yoon y Uysal (2003), el destino debe dar una mirada comparativa a los estándares de calidad del servicio y satisfacción del turista, dado que ambos elementos engloban a la infraestructura y equipamiento, con los elementos intangibles: adecuada gestión, amabilidad, buena disposición y presentación del personal.

Por otro lado, cabe considerar la competitividad, en la literatura existente se pueden encontrar diferentes aproximaciones a la hora de medir la competitividad de los destinos turísticos. Esta puede ser analizada utilizando el modelo de diamante del Porter (1990), que incluye cuatro elementos: condiciones de los factores, condiciones de la demanda, industrias relacionadas y estrategia, estructura y rivalidad entre las empresas del destino teniendo en cuenta que los servicios de calidad reducen errores y por ende, costos innecesarios; aumentan la productividad y desarrollan o mejoran el posicionamiento de la imagen de empresa como prestador predilecto. El éxito de la empresa turística, traducida en la fidelidad de los turistas, tiene una relación causal con la motivación y satisfacción del cliente, este hecho justifica la exacerbada preocupación de las empresas por satisfacer a sus consumidores y buscar algo que supere las expectativas de los mismos a través de la fascinación viene justificada por la competencia de los mercados globalizados.

De acuerdo a Uysal y Noe (2003), para satisfacer las necesidades de los turistas es necesario tanto la evaluación física de productos (desarrollo instrumental) como la interpretación psicosocial de los productos del destino (atributos expresivos), las cuales podrían ser representadas como la satisfacción de viaje y la fidelidad hacia el destino. Partiendo de que lo expresivo está más relacionado con las emociones, este tiene una orientación más cognitiva, incluye la preservación de atributos y su ausencia podría generar insatisfacción. Ambos conceptos pueden ser examinados dentro de sistema turístico representando los dos mayores componentes del mercado: destino, denominación, demanda (turistas) y oferta (atractivos turísticos). Por tanto, atributos instrumentales y expresivos se combinación para la satisfacción del turista, la elección del destino, y la decisión de retornar destino (Kozak y Rimmington, 2000).

- **Gobernanza de destinos turísticos**

Teniendo en cuenta la diversidad de actores involucrados en la actividad turística, la gestión debe considerar la gobernanza del destino. Su referente teórico, el informe de la Comisión Trilateral: Crisis of Democracy. Report on the Governability of Democracies to the Trilateral Commission (1975) y “El discurso político sobre la gobernabilidad” que tiene origen en la llamada «crisis de gobernabilidad» (*governability crisis*)” (Prats y Català, 2001), irrumpen en las agendas de reflexión pues permiten observar los procesos que articulan el funcionamiento de espacios donde se logran consensos y se solucionan conflictos; Incide en la capacidad del sistema político para generar confianza; Y, pone

énfasis en la imagen de un sistema reconocido por todos los actores que lo integran como legítimo y eficaz.

Lo descrito supone fijar la atención en los actores estratégicos, en los procesos de toma de decisiones/resolución de conflictos y en la percepción social de la eficacia del sistema (Coppedege, 1996). Por ello, el aspecto de los actores involucrados ha merecido mucha atención en la literatura, lo que responde al surgimiento y aplicación de teorías como la de sistemas productivos locales y la de *stakeholders*.

En turismo el rol de gobernanza es llevado a cabo desde un modelo tradicional del sector público (OMT, 2012), aunque en los últimos tiempos se ha manifestado “una rápida transición de un modelo tradicional público a uno mixto: publico privado”.

2.1.4.3 Modelos de Gestión Turística

La gestión del turismo sostenible persigue optimizar los beneficios del turismo (sus experiencias), el sector (beneficios) y la comunidad local (su desarrollo socio-económico) a la vez que minimizar los impactos del desarrollo turístico sobre el entorno. El desarrollo turístico sostenible (DTS) procura dirigirse a las necesidades conjuntas de todos los actores del destino turístico –la comunidad local, el entorno físico, el entorno cultural, los negocios turísticos y los propios turistas- en una aproximación en la que se pretende reducir tensiones y fricciones creadas por las complejas interacciones que surgen entre ellos.

Los variados modelos de gestión de destinos, requieren, para alcanzar el éxito asumir que el destino es un sistema por tanto asume que es necesario definir y comprender a sus agentes, sus conexiones, sus interacciones y su entorno competitivo y determinar el rol que le corresponde a cada uno dentro del sistema, sus poderes de negociación y decisión (Manente, 2008). Así como consensuar los marcos de actuación y valores organizacionales e instrumentar herramientas básicas de planificación y gestión (estrategias, programas, proyectos, planes de negocios, etc).

Siguiendo a Bernard (2006), se considera que un modelo de gestión de destinos debe crear estrategias y difundir el saber hacer y las buenas prácticas que ayudan a los destinos a alcanzar la excelencia, de manera que se refuerce su competitividad, se aliente el desarrollo sostenible del turismo y maximicen sus ventajas sociales, económicas para las

comunidades locales, se mejore la calidad de los servicios propuestos y experiencias ofrecidas, y se aplique el concepto de geoturismo definido por la puesta en valor de la originalidad geográfica de un sitio, a saber, su entorno, su cultura, sus estéticas, su patrimonio y el bienestar de sus habitantes.

Para Manente (2008), los elementos determinantes de una gestión eficaz de los destinos turísticos son la organización de los recursos locales, la coordinación y gestión de la producción turística local, la gestión y control de las relaciones entre los agentes, la segmentación del mercado y las cadenas de productos, por último, la creación y gestión del valor producido por el sistema turístico para todos los agentes involucrados.

Para alcanzar la excelencia el desarrollo turístico, éste deberá ser gestionado conjuntamente por los sectores público y privado para maximizar los beneficios sociales y económicos que en teoría son objetivos de los sectores mencionados respectivamente.

- **Gestión pública de la actividad turística**

El Estado asume con el turismo funciones de mayor o menor intervención para promover, incentivar y regular el desarrollo sostenible del turismo (Ley General de Turismo Ley 29408, Art. 2). Los principios de la actividad turística, además del desarrollo sostenible, la inclusión, calidad, y competitividad son el fomento de la inversión privada (Ley 29408, Art. 3). Al reto de alcanzar un equilibrio entre el principio de libertad de mercado y de empresa, se suma el de la preservación de las ventajas estructurales que aseguren la continuidad de la actividad en condiciones adecuadas.

Es decir, trata de dejar que la libre competencia actúe de manera justa garantizando las condiciones de normalidad del libre mercado, busca contribuir en la reducción de impactos negativos producto del turismo y ampliar el nivel de bienestar de la sociedad en general. En términos generales, procura salvaguardar el interés general de una actividad que engloba multitud de agentes diferentes y que, a veces, tiene intereses.

La gestión pública del turismo a nivel local, en cualquiera de sus niveles, nacional, regional o local, es uno de los elementos importantes para mejorar, ampliar o modernizar determinadas capacidades de gestión pública del turismo que trascienden el corto plazo. Teniendo como premisa Para tal fin debe contar con la existencia de un ente organismo de

gestión municipal con forma legal o institucional con un modelo organizativo, instrumentos de gestión y un sistema de financiación para el desarrollo de funciones inherentes a la actividad (promoción, información y planificación turística entre otras).

En la nueva Ley General de turismo (Ley 29408), con el objetivo de fortalecer a los gobiernos regionales y locales en el marco de la transferencia de funciones a su favor, se dispone que el MINCETUR deba orientarlos en materia de turismo, fomentando el turismo social y las estrategias para la facilitación turística, inversión y promoción del turismo interno y receptivo.

- **Gestión privada de la actividad turística**

La principal motivación del sector privado en la gestión del turismo es la obtención de beneficios. La naturaleza del turismo da pie a la combinación de bienes y servicios en una oferta turística que en armonía con los principios de la actividad turística debe contribuir a la generación de empleo, mejora de la calidad de vida de la población anfitriona y transformación de recursos turísticos en productos turísticos sostenibles (Ley 29408, Art. 3). Un elemento que caracteriza a la gestión privada del turismo está ligado a sus objetivos esto es ser eficiente en la obtención de recursos y ganancias para la empresa privada mediante la venta de bienes o prestación de servicios. El segundo elemento tiene que ver con el tiempo en relación a las metas que se establecen, en la gestión privada el tiempo para cumplir las metas está determinado por el comportamiento del mercado.

El campo de estudio jurídico de la gestión privada del turismo está vinculado al derecho administrativo, el derecho privado o mercantil establece el estudio de la legislación vinculada a las empresas privadas.

- **Modelo co-gestionario del sector privado con la comunidad**

El relativamente novedoso, modelo co-gestionario de empresas es resultado de las predominantes concepciones social-cristiana y social-demócrata (finales de los 70), introduciendo poco a poco la participación de los trabajadores en diferentes espacios de la vida pública y privada del país. Este modelo implica la gestión asociada de dos grupos con características diferentes en el seno de una misma organización, se beneficia de integrar eslabones distintos de la cadena de valor en una misma organización e implica una alta complejidad en las relaciones económicas y políticas entre asociados. Se diferencia de

otros esquemas por la co-participación en la toma de decisiones. Para asimilar su concepto, es necesario recordar que los sistemas económicos se definen en función de sus relaciones productivas, establecidas entre agentes involucrados en el proceso; el propietario y el trabajador directo para las condiciones laborales, distribución del ingreso y riqueza, entre otros aspectos (Mochón, 2005).

Las experiencias de cogestión representan el compromiso y la responsabilidad social del empresario con las comunidades involucradas. Es decir, la transición a un sistema económico justo y equitativo que parte de reglas de juego claras y estables.

Según Vera (2006), sostiene que los mecanismos de cogestión empresarial, como políticas impulsadas por los gobiernos nacionales, pueden lograr una transformación gradual del sistema económico pero dependen, en gran medida, de la claridad de los objetivos que persiguen, y de su integración en un proyecto económico.

La cogestión y las alternativas autogestionarias quedan insertas como posibilidades organizativas. Sin embargo la falta de reglamentación co-gestionaria en la legislación ha dejado ciertos flancos débiles que contribuyen a la desviación de las organizaciones con respecto a la forma en que se definen la representación política de los diferentes sectores co-gestionantes, así como la distribución de los excedentes económicos entre las partes.

- **Modelo de gestión comunal del turismo**

La sociedad rural peruana tiene como base a la comunidad, que tradicionalmente, ha estado formada en función a grupos de familias posicionadas territorialmente en un espacio determinado y que seleccionan, la explotación de recursos naturales para su autoconsumo y/o venta. El Estado Peruano reconoce la autonomía de las comunidades campesinas y nativas y, de manera extraordinaria, su condición de personas jurídicas a diferencia de las demás formas jurídicas. Por tanto, el gobierno comunal implica el reconocimiento de las autoridades, líderes comunales y población en general como integrantes de un mismo espacio.

La gestión comunal del turismo, es una guía para conducir a la comunidad hacia objetivos turísticos de manera realista, es decir, teniendo en cuenta los recursos con que cuenta, sus potencialidades, problemáticas y el ser conscientes de que el futuro de este espacio y sus

habitantes es una construcción colectiva y una responsabilidad compartida. Aplicable cuando la comunidad es dueña de los predios y los mercados son relativamente pequeños, en este modelo la comunidad interesada se hace cargo de la gestión de los recursos asume la integridad de operaciones (**Cuadro 4**).

Cuadro 4. Tipos de gestión para el desarrollo del turismo rural comunitario

Modelo general	Modelo específico	Actores / Intermediarios
Gestión del turismo	Gestión Pública	El Estado (a través de sus gobiernos locales y en particular de las municipalidades distritales y provinciales), como por ejemplo,
	Gestión Privada.	Incluye: Gobiernos Locales (empresas municipales), empresarios privados parte de los miembros de una comunidad, siempre y cuando estos últimos conformen una empresa.
	Gestión Comunitaria.	La comunidad en su mayoría,
	Gestión Mixta.	<ul style="list-style-type: none"> • Emprendedores locales ONGs. • Emprendedores locales / empresa privada. • Emprendedores locales / ONG / empresa privada. • Emprendedores locales / gobierno local.

Fuente: Lineamientos para el desarrollo del turismo rural comunitario en el Perú (Viceministerio de Turismo - Dirección Nacional de Desarrollo Turístico Dirección de Desarrollo de Producto Turístico)-
Elaboración propia

• **Gestión público privada**

El modelo de gestión público privado para destinos turísticos propone la conformación del ente gestor. Con ello se busca lograr una gestión coordinada del destino turístico liderada técnicamente en el marco de una estrategia coherente. Este modelo implica mayores esfuerzos pero ha logrado buenos resultados

2.1.5 Rol del turismo en la economía

2.1.5.1 El turismo en la economía mundial

El turismo además de ser uno de los sectores más importantes en la economía mundial, es ahora considerado como una herramienta eficiente para promover el crecimiento económico a nivel internacional.

2.1.5.2 El turismo en la economía peruana

El Gobierno del Perú, dada la importancia que tiene el desarrollo del sector turismo, ha desarrollado el Plan Estratégico Nacional de Turismo (PENTUR), cuya definición señala: “El Perú está posicionado en el mercado nacional y en los principales mercados emisores internacionales como un destino turístico seguro, competitivo y confiable, líder en América Latina”. Por otro lado, el turismo en el Perú está siendo reconocido como una de las principales actividades económicas del país, con mayor énfasis al de años anteriores por su impacto positivos en la generación de divisas, su creciente aporte al PBI y en el empleo directo e indirecto (MINCETUR, 2013).

2.1.5.3 El turismo en la economía regional

Según Cooper (2001) los efectos directos de las actividades turísticas son los gastos de los visitantes en establecimientos y servicios pertinentes y a medida que el turismo aumenta, los recursos son cada vez más escasos con el consecuente encarecimiento de precios.

2.2 Percepción local de la gestión turística en el contexto global de cambio e incertidumbre

2.2.1 Percepción

De acuerdo con la posición defendida en esta Tesis, abordamos la percepción de la gestión turística desde el punto de vista de las comunidades receptoras en un contexto de incertidumbre por los cambios globales.

Para la OMT “la imagen turística de un país es el conjunto de representaciones afectivas y racionales producto de la confrontación de generatrices en todos los planos: experiencia propia y rumores con motivaciones preexistentes que se asocian espontáneamente al país desde la evocación de aquél” (OMT, 1995). Por tanto la imagen está compuesto por percepciones en una realidad que es compleja y plural y donde las actitudes y experiencias forman la impresión total del individuo.

2.2.2 Marco teórico de la percepción como operación mental constructiva

Teóricamente la percepción es un proceso cognoscitivo que deviene de la interpretación de un estímulo recibido por el cerebro, mediante uno o más mecanismos sensorios (Coll et al., 1992; Wang, 2007). Lo interpretado, depende de la información sensorial y de la persona que la decodifica.

Siguiendo a Sperlieng (2002), lo que se percibe de un hecho depende, de la naturaleza del estímulo existente y de los antecedentes que le afectan: experiencias pasadas, sentimientos del momento, prejuicios, deseos, actitudes y fines en general. (Benez et al., 2010), sostiene que las percepciones están matizadas y restringidas por las demarcaciones sociales, configurando una mezcla de la experiencia directa sobre el ambiente en conjunto con la información indirecta que la persona recibe de su mundo social. Desde el punto de vista antropológico, las percepciones atribuyen características cualitativas a los objetos o circunstancias del entorno, mediante referentes elaborados desde sistemas culturales e ideológicos construidos y reconstruidos por el grupo social generando evidencias sobre la realidad.

Esto nos permite entender las diferentes interpretaciones aun ante similares estímulos, al mismo tiempo, nos permite afirmar que gracias a las percepciones nos acercamos (o creemos acercarnos) al entendimiento del medio que nos rodea y sus elementos.

El Planteamiento alternativo y radical “Concepción ecológica de la percepción” (The ecological approach to visual perception sostiene que la información no necesita procesamientos mentales, y que está en el estímulo. Este planteamiento parte del supuesto de que en las leyes naturales subyacentes en cada organismo están las claves intelectuales de la percepción como mecanismo de supervivencia. El organismo solo aprende aquello que puede aprender y le es necesario para sobrevivir.

Por su parte Neisser se apoya en la existencia del aprendizaje para explicar el proceso activo – constructivo en el que el perceptor, antes de procesar la nueva información y con los datos archivados en su conciencia, construye un esquema informativo anticipatorio que le permite contrastar el estímulo y aceptarlo o rechazarlo según se adecue o no a lo propuesto por el esquema.

2.2.3 Percepción de las comunidades receptoras respecto del turismo

La investigación sobre las percepciones, abordada en profundidad desde la psicología, considera a la persona como sujeto y objeto desde una óptica funcional hasta una emocional (Valera et al., 2002). El tema ha sido retomado por otras disciplinas de las ciencias sociales para indagar sobre diferentes objetos de estudio como el turismo.

El residente de destinos turísticos en su rol de actor y posible agente del desarrollo de su localidad tiene la capacidad de generar cambio y ejercer control sobre sus actividades lo que implica su capacidad de racionalizar su conducta y manejar eficazmente su vida social (Giddens, 1990). Esto nos permite afirmar que el residente determina la acción, por ello nos reafirmamos en la necesidad de ponderar la importancia de las opiniones de los residentes en destinos turísticos.

La percepción de los beneficios y costos del turismo, influenciada por factores como dependencia, desarrollo local, utilización de recursos públicos, sentimiento y compromiso; es analizada desde diversos enfoques teóricos y metodológicos. Algunos de tipo lineal a partir de modelos preestablecidos que miden el cambio de actitudes a lo largo del ciclo de vida del producto (Butler, 1980). Otros que miden la irritación de las poblaciones receptoras por la presencia del turista (Doxey, 1975). Otros incorporan múltiples variables, como la dinámica de la naturaleza y la dinámica cultural (Kumar y Kumar, 2014).

2.2.4 Teorías de las percepciones de los residentes de destinos turísticos

El avance en la investigación de esta línea ha estado marcado por el empirismo de autores que sin adoptar una perspectiva teórica parten de supuestos y hechos que afectarían percepciones y conductas de los residentes teniendo en cuenta la particularidad de cada destino. Bajo esta modalidad de abordaje podemos citar a Amer (2013).

Con la finalidad de enmarcar conceptualmente el análisis desde una perspectiva teórica, en los escasos trabajos en los que se observa un desarrollo teórico destacan dos teorías: la Teoría de las Representaciones Sociales y la Teoría del Intercambio Social.

- **Teoría de la Ideología turística**

Planteadas por Turner y Ash sostiene que las poblaciones receptoras justifican el desarrollo turístico apoyadas en un “mito dorado” sobre los beneficios colectivos del turismo (creación de riqueza y desarrollo). El carácter **ideológico** de este mito dorado tiene un carácter de ocultación o falsa conciencia del reparto “real” de los costes y beneficios del desarrollo turístico.

- **Teoría de la Irritación**

Planteada por Doxey, esta teoría sostiene, con el “*irritation index*”, que la actitud de la población hacia el turismo se tornaría negativa a medida que los destinos transitaran por las distintas fases del ciclo de vida. La idea se justifica en que distintas situaciones de desarrollo turístico generan distintas combinaciones de impactos que “irritan” en mayor o menor medida a los anfitriones (Doxey, 1975).

- **Teoría de las representaciones sociales**

Defendida por Fredline y Faulkner (2000), esta teoría parte plantea que el conocimiento común y cómo éste es utilizado por los individuos es el insumo para entender el mundo en el que viven y la orientación de sus acciones y decisiones (Monterrubio, 2008). La conexión de representaciones sociales con determinados grupos en una comunidad, permite comprender sus percepciones definidas como mitos, conocimiento, ideas y pensamientos sobre un objeto y para Hoijer incluye diferentes formas de conocimiento colectivo relacionad a objetos sociales, culturales o simbólicos.

- **Teoría del intercambio social**

Defendida por Gursoy y Rutherford (2004), esta teoría postula que las relaciones humanas se rigen por el análisis costo-beneficio y la comparación de alternativas. La variable de este enfoque está orientada a dar cuenta de la dimensión psicológica del fenómeno de tipo utilitarista (relación entre costes y beneficios) y variables evaluativas (percepción de justicia en la evaluación del intercambio). Los residentes son propensos a apoyar el desarrollo en la medida que considere que los beneficios esperados serán mayores que los costos.

2.2.5 Percepción de satisfacción desde la perspectiva de sostenibilidad

La percepción puede ser evaluada desde la perspectiva de las tres dimensiones de la sostenibilidad. Dimensión ambiental, considera la necesidad que tienen los habitantes de reducir la presión en el ambiente físico, el consumo excesivo de recursos naturales y la contaminación de sitios. Dimensión económica, considera las necesidades humanas de bienestar material, como el incremento en los precios, las opciones de empleo (Cottrell y Vaske, 2005). La dimensión social, referida a las habilidades individuales, dedicación, experiencias y resultados de conductas como costumbres y tradiciones.

2.2.6 Las percepciones como herramienta para planificar el turismo sostenible

2.2.6.1 Percepción sobre el medio ambiente

Las interrelaciones entre los residentes y el ambiente; sus expectativas, juicios y conductas; pueden ser entendidas a partir del entendimiento de las percepciones, por lo tanto, el estudio particular de las percepciones sobre los problemas ambientales forma parte de una amplia reflexión sobre las relaciones que los individuos mantienen con el entorno en cada sociedad y las acciones derivadas de ellas (Benez et al., 2010).

2.2.6.2 Percepción de la acción antropogénica

El individuo y el grupo social, representan y se apropian de la realidad reconstruida en su sistema cognitivo e integrada, en su sistema de valores a partir de su historia y del contexto social e ideológico que la circunda (Abric, 2001). En esa línea Ruiz (2014) afirma que las percepciones de las personas y de los colectivos se ven influidas por las demarcaciones sociales: clase, identidad, etnicidad, género, generación, patrones educativos, pertenencia religiosa y actividades desarrolladas. Reforzando esta afirmación Galimberti (2002) señala la influencia del contexto social en las percepciones tienden a acercarse a las normas propuestas por la mayoría.

Por otro lado, cabe destacar la afirmación de Herrero de Castro (2006) sobre la necesidad de las personas de percibir y creer ciertas cosas para acomodarse dentro de su entorno social.

2.2.7 Incertidumbre

La Incertidumbre, aspecto crucial de la ciencia en el ámbito político es tratada, juntamente con el conflicto de valores en el modelo. No obstante, el principio de incertidumbre fue planteado por Heisenberg, debido a que la actividad científica afecta al objeto, se dio cuenta de ello en el plano cuántico, ya que vio que las partículas variaban de posición cuando se acercaba el investigador. Este hecho aboga el no hablar de objetividad sino que la ciencia y el conocimiento científico es probable, relativo y provisional.

Su comprensión se limita por la tendencia de la tradición científica occidental que supone una realidad externa, independiente de la percepción humana y de las ciencias naturales, la incertidumbre raramente se ve como producto de la interacción gente-mundo material. Esto contrasta con las ciencias sociales, donde es más importante el proceso para obtener

conocimiento que tiene lugar en la interpretación humana. Aquí la distinción, que podría considerarse una divergencia entre lo social y lo físico, es engañosa, porque el conocimiento es el resultado de un proceso social. El desafío permanente de la certeza científica es aún más difícil de alcanzar cuando se proyecta la información hacia el futuro. Cuanto más distante sea el periodo a analizar, mayor será también la incertidumbre. Algunos autores apuntan que la confianza adquiere mayor importancia cuando las tareas son demasiado amplias o complejas de manejar por los propios individuos (Giddens, 1990).

El modelo **causal de la confianza**, según el cual ésta es la causa de la aceptabilidad da luz a la relación confianza – aceptabilidad, mediada por el riesgo percibido. Por tanto la confianza es el factor determinante de la percepción y aceptabilidad del riesgo. Otras interpretaciones alternativas como el llamado *modelo asociacionista* (Eiser et al., 2002), según el cual la aceptabilidad del riesgo podría influir sobre la confianza, podrían ser indicadores o expresiones de una actitud más general hacia cierta actividad o tecnología, de tal forma que la confianza sería la consecuencia de la aceptabilidad. A causa de sus características ambigüedades e incertidumbres asociadas, los temas relacionados con los riesgos tecnológicos poseen una especial capacidad para generar diferentes modelos de percepción entre la población (Horlick- Jones et al., 2003; Petts et al., 2001).

Sobre la premisa de que el conocimiento solo será establecido si está relacionado con el sujeto cognoscente, bien podría decirse que existe una sola incertidumbre: la de cómo nos articulamos con tales sistemas. De aquí nos preguntaríamos cuál es la necesidad o utilidad de diferenciar tipos de incertidumbre en el contexto de intentar romper la dualidad hombre-naturaleza.

Para Grunwald (2007), por sus orígenes, puede ser: a) a nivel de datos (incompletos o imperfectos); b) a nivel de dinámicas (por desconocimiento, inseparabilidad del todo, emergencia de efectos inesperados); y c) por extrapolación al futuro (dependencia de supuestos). Ofrece dos tipos de argumentos: a) epistemológicos, refiriendo la imposibilidad de conocimiento verdadero sobre el futuro; y b) uno ontológico: sobre una indeterminación fundamental y apertura del futuro.

Para Rolf (2006), la incertidumbre puede ser de dos tipos:

- **Epistémica.** Referida al conocimiento incompleto, se reduce aportando evidencias, dando soporte a creencias, juicios, decisiones
- **Conceptual.** Referida al significado incompleto, se reduce elaborando los conceptos por los cuales pensamos y decidimos. En el terreno ecológico, la incertidumbre se relaciona con “estocasticidad” (Becker, 2005). Hay también una incertidumbre extrema, no reducible a aspectos técnico-metodológicos, e intratable con técnicas computacionales o matemáticas estándar.

También hay incertidumbre en la resiliencia (Chapin et al., 2004), los sistemas socioecológicos son siempre cambiantes, pero se intenta controlarlos con esfuerzos que frecuentemente fallan, pues evitar el cambio o reducir la variabilidad a menudo lleva al colapso, más que al mantenimiento del sistema. Además, los ecosistemas presentan perturbaciones que son parte de su dinámica y están sujetos a regímenes a diferentes escalas espaciales y temporales, lo que un manejo equivocado intenta eliminar, incluso transformándolas en crónicas (Bengtsson et al., 2003).

2.3 Sostenibilidad y turismo

2.3.1 Desarrollo Sostenible

La definición original de desarrollo sostenible fue presentada por la Comisión Brundland en “Our Common Future” como “El desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la disponibilidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. Y, aunque la comisión no mencionó a la industria turística, el documento producido por new Rio+20 “El futuro que queremos incluye al turismo sostenible como una contribución al desarrollo verde (UNWTO, 2012). Gutman (1994), reporta que el concepto de sostenibilidad es dinámico y evolutivo, la idea no es perpetuar una situación o de alcanzar un estado futuro estable sobre la base de un equilibrio estático. Más aún, el cambio y la adaptación pueden considerarse como propiedades constitutivas de la sostenibilidad.

Los objetivos del desarrollo sostenible han evolucionado de girar en torno a la integridad ecológica, la eficiencia económica y la equidad social (Informe Bruntland); a la ponderación de la relación intrínseca que existe entre las medidas, las respuestas y las repercusiones generadas por el cambio climático y el acceso equitativo al desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza.

Desde la perspectiva actual, la sostenibilidad del desarrollo se relaciona mayormente con la habilidad de los sistemas (ecológico, económico o social), para seguir funcionando sin disminuir o agotar irreversiblemente los recursos disponibles. Por tanto depende más que nunca de un cambio de valores sobre la pretendida dominación antrópica de la naturaleza. Eso requiere mejorar los conocimientos, modificar las creencias, las instituciones y los intereses dominantes. En definitiva, acelerar la evolución cultural potenciando el ingenio humano con dignidad y equidad para saber reaccionar ante la incertidumbre, superar los conflictos y ajustar los desequilibrios.

2.3.2 Turismo sostenible

Para la OMT, el concepto de Turismo Sostenible (TS) se origina en el Desarrollo Sostenible y aunque hace referencia a las líneas de acción del desarrollo turístico, es aplicable a todas las formas de turismo en todos los destinos (WTO, 2013). Por tanto, el TS más que una forma específica de turismo es una estrategia para hacer que los resultados sean económica, medioambiental y socialmente más beneficiosos. Se define el Desarrollo Sostenible del Turismo, como: “La forma de turismo que tiene pleno control de economía actual y futura, los impactos ambientales y sociales que ocasiona, la satisfacción de visitantes, la industria turística, el medioambiente y las comunidades receptoras” (UNWTO y UNEP, 2005).

El turismo, como actividad económica capaz de relacionar aspectos de sostenibilidad, se basa en el respeto a la identidad cultural receptora y satisfacción de la demanda turística (dimensión social), planificación y gestión de la actividad (dimensión institucional), reparto equitativo de los beneficios (dimensión económica), y la conservación de su biodiversidad (dimensión ambiental) (Mathienson y Wall, 1990; Van, 2005).

Como industria de recursos naturales y culturales el turismo sostenible, depende de los activos medioambientales y requiere ambientes intactos, riqueza cultural y comunidades receptoras (UNWTO, 2013) por tanto, además del crecimiento económico, debe otorgar valor a sus principales recursos; la naturaleza, la expresiones histórico-culturales y las comunidades anfitrionas, procurando el uso responsable para no alterar su disponibilidad a largo plazo y permitir que futuras generaciones disfruten y aprovechen estos recursos (Schulte, 2003).

El turismo sostenible presupone, la gestión global de los recursos, la integración del entorno natural, cultural y humano, y la participación de todos los actores implicados en el proceso. Un enfoque de esa naturaleza implica un auténtico reto de innovación cultural, tecnológica y profesional (Carta de Lanzarote), que solo podrá darse en el marco de los principios que definen el turismo sostenible, (uso racional de los recursos naturales y culturales; planificación y gestión del desarrollo turístico; control y mejora constante de la calidad ambiental; mantenimiento de elevados niveles de satisfacción de los visitantes que consoliden el prestigio y el potencial comercial del destino turístico; y los beneficios del turismo que percibe la sociedad) (OMT, 2012).

Asumir el turismo como actividad relacionada con los viajes y estancias en lugares distintos al entorno habitual, nos remite a la consideración de la comunidad receptora y los potenciales beneficios que alcanzaría. Existen posiciones teóricas que defienden la potencialidad del turismo en la generación de empleo local directo e indirecto (Lickorish y Jenkins, 2000; Pereira, 2000), pero la incorporación de la comunidad local en el desarrollo turístico no es tarea fácil, existen factores que lo obstaculizan (Monterrubio, 2008).

2.3.3 Gestión del turismo sostenible

En aras de evitar el cambio o deterioro de los recursos naturales y culturales del país, es lineamiento de política orientado al desarrollo turístico en el Perú, la gestión del turismo considerando la sostenibilidad en los ámbitos económico, social y ambiental (MINCETUR –PENTUR, 2016). Para la OMT, el turismo sostenible tiene plena cuenta de las repercusiones, económicas, sociales y medioambientales que ocasiona para satisfacer las necesidades de los visitantes (OMT, 2012).

El compromiso medioambiental del destino es uno de los factores determinantes de competitividad en los mercados. Hassan (2000) señaló que el desarrollo de planes que sean compatibles con el medioambiente para garantizar la competitividad, es fundamental para el futuro del turismo. Para Mihalič (2000) la competitividad del destino se puede aumentar con esfuerzos relacionados con la minimización del impacto ambiental y con gestión de calidad, así como con determinadas actividades de marketing. En esta línea, Mazaro (2007), presenta un modelo denominado Contenable Model, que pretende ayudar a conocer y evaluar que están haciendo los destinos turísticos en cuanto a la implantación de acciones competitivas, pero en consonancia con un desarrollo sostenible.

Del análisis costo beneficio se desprende que la aplicación de iniciativas ambientales y sostenibles puede ayudar a mantener una buena relación con las autoridades y comunidades locales además de incrementar la demanda lo que contribuye a la competitividad global del destino (Hu y Wall, 2005). A pesar de que la aplicación de estas iniciativas conlleva costes para las empresas que influyen de modo negativo en la competitividad del destino también genera beneficios en el fortalecimiento empresarial dado que los visitantes buscan entornos de calidad medioambiental (Huybers y Bennett, 2003). Cabe destacar que los conceptos de competitividad y sostenibilidad son entendidos como aspectos complementarios e interrelacionados que deben analizarse conjuntamente para asegurar un desarrollo competitivo y a largo plazo de los destinos turísticos (Diéguez, 2011).

En el **Cuadro 5** observamos la receta para el éxito en temas de gestión de turismo sostenible.

Cuadro 5. Receta para el éxito de la gestión del turismo sostenible

- Dar un uso óptimo a los recursos medioambientales, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica.
- Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservando su cultura y valores tradicionales, lo que contribuye al entendimiento y a la tolerancia.
- Asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo.
- Exigir la participación informada de todos los agentes relevantes, así como un liderazgo político firme para lograr una colaboración amplia y establecer un consenso.
- Reportar un alto grado de satisfacción a los turistas y representar para ellos una experiencia significativa, que fomente en ellos unas prácticas turísticas sostenibles.

Fuente: PENTUR, 2012

Elaboración propia

2.3.4 Modalidades del Turismo Alternativo

- **Turismo Rural Comunitario (TRC)**

Existen distintos conceptos que reflejan la naturaleza y objetivos del TRC; La propia terminología está aún por definir. Sin embargo, más allá de la discusión terminológica y conceptual, el TRC abarca una variedad de facetas, que incluyen por encima de todo el desarrollo del turismo sostenible, con el fin de que la actividad beneficie a los destinos menos desarrollados y a su población (Savia, 2007).

Para la OMT, el turismo rural tiene una perspectiva de desarrollo territorial, involucrando al sector agrícola y turismo, que se complementan para plasmarse en un nuevo negocio, procurando mejor calidad de vida para los actores. Una definición del TRC es: “Toda forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y autogestión sostenible de los recursos patrimoniales de la comunidad, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios que se generan para el bienestar de sus miembros” (Maldonado, 2008).

El turismo comunitario implica que: la iniciativa se origine en la comunidad; la propiedad de los activos pertenezca a la misma, la autogestión de la actividad económica; una apropiación social de los beneficios que son distribuidos entre sus miembros según las reglas de equidad establecidas de común acuerdo. No obstante, esta definición no excluye que las comunidades suscriban alianzas con el sector privado, las ONGs y otros agentes económicos según formas de participación libremente determinadas. El rasgo distintivo del producto turístico es la dimensión humana y cultural, orientada a fomentar encuentros interculturales de calidad y mutuo interés con los visitantes (OIT, 2008).

- **Ecoturismo**

Se considera que fue Héctor Ceballos-Lascuráin quien en una reunión de la UICN, acuñó el concepto de ecoturismo y junto a Elizabeth Boo, definen el ecoturismo como una actividad económica y social que puede ayudar a conseguir el equilibrio entre crecimiento económico redituable, y protección del patrimonio natural y cultural, que cada vez se agota más en el mundo tanto en calidad como en cantidad. El ecoturismo se define no sólo por las actividades en entornos naturales y/o culturales, sino también por los beneficios que genera hacia la conservación y hacia las comunidades residentes.

Para Drumm y Moore (2005) el ecoturismo se diferencia por: a) Asociación de actores (individuos, comunidades, ecoturistas, operadores e instituciones) con objetivos claros; b) Generación de ingresos sostenibles y equitativos para las comunidades locales y para todos los participantes; c) Generación de ingresos a las áreas protegidas para su conservación y sostenimiento; d) Educación a todos los actores sobre su papel activo en la conservación.

Con base en esta definición, podemos observar que el ecoturismo se diferencia del turismo de naturaleza, por adoptar una posición de conciencia y respeto hacia el entorno que se visita: es decir, conocer y apreciar el entorno natural, y comportarse de tal forma que tanto la flora y la fauna, como la comunidad local, no resulten afectadas negativamente. Pero sobre todo, implica que la comunidad local tome la decisión de participar en la gestión y que obtenga los medios necesarios para que su actividad sea sustentable.

El ecoturismo se realiza primordialmente en áreas provistas de atractivos naturales singulares; por tanto, las ANP son idóneas para esta práctica. No obstante sus beneficios, se debe tener presente que el ecoturismo, al igual que cualquier tipo de turismo, por más sustentable o ecológico que sea, siempre va a implicar un riesgo ambiental y aunque la conservación puede ayudar a impedir estos impactos negativos, no sería la mejor estrategia para una comunidad que necesita ingresos económicos. Por esto, el ecoturismo debe basarse en el enfoque del desarrollo sustentable que busca superar el tradicional antagonismo entre “desarrollistas y “ambientalistas”; ya que resulta insostenible el desarrollo sin conciencia ambiental, que el conservacionismo sin conciencia social.

2.3.5 Desafíos y retos del turismo sostenible

- **Participación de actores sociales en los planes de desarrollo turístico**

Este enfoque incentivado por acciones como la planificación de abajo hacia arriba, contribuirá a generar un desarrollo turístico óptimo y rentable a corto, mediano y largo plazo (Chávez, 2008).

- **Compatibilidad de actividades productivas tradicionales con el desarrollo turístico**

Para contribuir al desarrollo local es necesario aprovechar los conocimientos y los recursos locales. Para esto es crucial la concientización de las comunidades, de tal forma que se comprometan con el *cuidado* de los recursos.

- **Construcción de capacidades comunitarias a través del turismo sostenible**

La gestión del turismo sostenible requiere que las personas conformen una organización empresarial con los miembros comunitarios interesados en participar para ser más eficiente en el manejo de sus recursos y en la toma de decisiones (Maldonado, 2005). Para que el turismo sostenible contribuya en el desarrollo económico y social de las comunidades locales, estas tienen que participar en la toma de decisiones sobre el desarrollo de la actividad en sus localidades y se empoderen de su proyecto.

- **Diversificación de las actividades productivas de la comunidad**

Para desestimar la dependencia del turismo y evitar el riesgo que de su alta estacionalidad.

- **Investigación científica**

De particular importancia para el turismo, que basa sus atractivos en la naturaleza, para la realización de la mayoría de sus actividades, especialmente los de avistamiento de especies de fauna y flora.

2.3.6 Desarrollo Rural como producto de actividades turísticas

2.3.6.1 Turismo y desarrollo local

Para que se pueda hablar de desarrollo local, las acciones de desarrollo deben ser llevadas a cabo por actores locales (Albistur, 2003; Wolfe, 2002) Para esto, las acciones de desarrollo deben empoderar a diversos agentes locales para que puedan jugar un papel activo en el desarrollo de sus comunidades; es decir, que puedan desarrollar proyectos que movilicen recursos endógenos y externos en beneficio colectivo (Klein et al., 2003).

- **Concepto de “Local”**

La noción de “local” fue muy importante en los orígenes del análisis territorial en ciencias sociales, se redescubre cuando el modelo de crecimiento fordista y las modalidades keynesianas de regulación de lo social entran en crisis a fines de los 70 (Klein et al., 2003; Sforzi, 2007; Ponce, 2007).

En la década de los 90 los estudios de desarrollo local, adquirieron una creciente importancia. Entonces se empezó a poner mayor énfasis en “lo local”, en potenciar un desarrollo de acuerdo a las características que definen a cada territorio (Rosales, 2007).

Según el Convenio N° 169 de la OIT, los pueblos indígenas y sus comunidades gozan del derecho a decidir sus propias prioridades en lo que atañe al proceso de desarrollo, a proteger y preservar el medio ambiente de los territorios que habitan, y a conservar sus propios valores, creencias, costumbres e instituciones ancestrales. Para lograr un desarrollo sostenido y equitativo, los gobiernos deben fortalecer las actividades de la economía tradicional y adoptar medidas encaminadas a allanar las dificultades que experimentan dichos pueblos al afrontar nuevas condiciones de vida y de trabajo.

- **Concepto de lo “comunal” en la legislación, lo histórico y en el diagnóstico socioeconómico**

El personal de SINAMOS informó sobre las ventajas del modelo comunal en lo que se refiere a apoyo estatal ofrecido por el gobierno militar. La comunidad tenía derecho a solicitar apoyo del gobierno para obras públicas (principalmente para educación y salud), así como representación legal. Sin embargo, para ser reconocidos oficialmente como comunidad y recibir un título de propiedad era necesario congregarse por lo menos veinte familias. Los Ese Eja en ese entonces sólo representaban catorce familias.

Hasta la década del 70, el Estado Peruano no reconocía los derechos específicos de la población indígena amazónica a sus territorios o recursos. Todo aquel que se interesaba en colonizar un área al interior de un territorio habitado por indígenas podía recibir del Estado una parcela individual. Con la Ley de Comunidades Nativas promulgada en 1974 por el gobierno militar del General Velasco, se reconoció los derechos de propiedad sobre la tierra a los pueblos indígenas. Desde entonces, diferentes agrupaciones de indígenas empezaron a reclamar el reconocimiento y titulación de sus territorios que por ley se denominaron “comunidades nativas”.

- **Aportes del turismo al desarrollo local**

Diversas teorías y modelos de desarrollo local, de distintos orígenes disciplinarios, convergen en que el desarrollo local se ha denominado como desarrollo endógeno o desarrollo de abajo hacia arriba (González, 2005). El primero representa cuatro dimensiones; la dimensión política, se refiere a que el territorio puede tomar sus propias decisiones; la económica, a incentivar el uso de los recursos propios de la localidad; científico-tecnológica, a que el territorio puede producir sus propios agentes y medios de progreso; y la dimensión cultural, a crear identidad por medio de la valorización y

expresiones culturales (Boisier, 2001). El segundo, representa la cualidad de incorporar en la comunicación y en la toma de decisiones a las comunidades locales (Boisier, 2001; González, 2005; Sforzi, 2007).

2.3.6.2 Implicación de los residentes en la gestión local

Las actitudes de los residentes hacia los impactos negativos del turismo diario mejora cuando los habitantes dependen laboralmente del sector, tienen un mayor nivel educativo o tienen acceso al proceso de decisión, pero empeora al aumentar el nivel de renta.

La gestión local es un elemento importante en la determinación de las actitudes de los residentes. Si la gestión del sector turístico permanece en manos de personas e instituciones de fuera de la región, los residentes sienten una gran desafección e indiferencia. Además, la gestión externa al territorio suele generar que las decisiones tomadas sean lentas y no ajustadas a las condiciones locales, provocando problemas a los residentes. El turismo es visto como algo extraño, ajeno y que causa molestia. En este caso, las actitudes de los residentes son negativas ya que es casi imposible que el turismo no genere problemas. La gestión externa podría explicar la rápida evolución de actitudes en algunos destinos con reciente desarrollo, como es el caso de República Dominicana.

Por otra parte, si la gestión turística se realiza por personas e instituciones de la propia región se consigue implicar a los residentes, reducir los inconvenientes que sufre la sociedad local por culpa del turismo y minimizar las críticas de los residentes, ya que ellos mismos son los responsables de los problemas que critican. En Baleares el hecho de que la iniciativa empresarial haya sido llevada a cabo por personas de las islas y que a partir de los años ochenta se tenga gran capacidad de decisión administrativa a nivel insular ha favorecido que las actitudes de los residentes se mantengan más favorables al turismo, en relación al ciclo de vida, que en destinos de más reciente creación pero que se caracterizan por poseer un empresariado extranjero y una gestión administrativa situada lejos del destino turístico. En este caso nos encontramos con un factor positivo similar a las posibilidades de iniciativas empresariales, en ambos casos los residentes valoran mejor el turismo si pueden tomar las riendas de su desarrollo, tanto a nivel empresarial (posibilidad de iniciativa empresarial) como a nivel de la Administración (gestión local), aunque luego no lleguen a tomar tal control.

2.3.6.3 Experiencias de turismo sostenible en el Perú

Como experiencias en turismo sostenible en las modalidades de ecoturismo y turismo rural comunitario en el Perú citamos las siguientes:

Posada Amazonas en Tambopata, Madre de Dios, se trata de una sociedad entre la empresa privada Rainforest Expeditions fundada en 1992 y la Comunidad Nativa de Infierno, formada por nativos Ese' Eja inmigrantes de los Andes y mestizos, propietarios de tierras a tres horas de Puerto Maldonado en bote por el río Tambopata. En 1996 se firma un convenio por 20 años entre la comunidad y RFE para construir y manejar un albergue en territorio de la comunidad en zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional Tambopata. El contrato estipulaba que tanto la comunidad como la empresa posee cada una un 50 por ciento de participación en la toma de decisiones (la comunidad representada por el Comité de Ecoturismo) el reparto de utilidades es efectuado en una 60 por ciento para la comunidad y 40 por ciento para la empresa.

Casa Matsiguenga gestionado totalmente por la comunidad, funciona como una empresa multi-comunal formada por los miembros de dos comunidades nativas; Tayakome (ubicada en la margen derecha del río Manu) y Yomibato (ubicada en la quebrada Fierro) ambas ubicadas a más de 50 km dentro del Parque Nacional del Manu. Contaron con el apoyo y asesoramiento del proyecto FANPE-GTZ-INRENA. Ofrecen como producto el alojamiento y visitas guiadas a turistas nacionales y extranjeros interesados en una experiencia cultural y de contacto con la naturaleza.

The Machiguenga Center for Tropical Studies, gestiona por los propietarios de la comunidad Machiguenga Timpía del Bajo Urubamba – Cusco. Contaron con el asesoramiento de la ONG CEDIA que trabaja por los derechos indígenas y PERU VERDE, grupo conservacionista. Ofrecen como producto el alojamiento y visitas guiadas a turistas nacionales y extranjeros interesados en una experiencia cultural y de contacto con la naturaleza.

Granja Porcón, ubicada a 35 km al norte de la ciudad de Cajamarca, se trata de los miembros de la Cooperativa Agraria "Atahualpa Jerusalén" trabajadores LTDA que han decidido abrir sus puertas a extranjeros nacionales e internacionales para apreciar el trabajo comunitario y muy bien organizado que realizan los mismos pobladores de lugar.

En este precioso legado ecoturístico se fomenta la reforestación en el cultivo de pinos a cargo de los miembros de esta cooperativa quienes, basados en un sistema cooperativo con visión empresarial, son un ejemplo de reforestación masiva de tierras además brinda un excelente servicio de turismo ecológico.

Chaparrí, producto del trabajo realizado a lo largo de diez años de gestión comunitaria del Área de Conservación Privada (ACP) “Chaparrí”, el Centro de Investigación y Promoción del Desarrollo Sostenible y la alianza estratégica con la Fundación Ayuda en Acción y con Heifer Project Internacional Perú, La Reserva Ecológica de Chaparrí, fundada en el año 2000 por la Comunidad Campesina Muchik Santa Catalina de Chongoyape tiene como objetivo proteger el bosque remanente y la fauna que en ella se alberga lo que la han convertido en una de las iniciativas de conservación más exitosas del Perú. Animales en peligro de extinción como el oso de anteojos y la pava aliblanca, son algunas de las especies que aquí se conservan. La propuesta “Chaparrí constituye una experiencia exitosa de articulación entre turismo rural comunitario y la agroecología.

Rumbo al Dorado, se trata de un proyecto ecoturístico que viene ejecutando asociaciones de pobladores junto a Dos ONGs bajo la modalidad de consorcio en Loreto, Cuenca del Yanayacu ubicada dentro de la Reserva Pacaya Samiria. Las ONGs participantes (Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza Pro Naturaleza, Green Life A.C.); las Organizaciones de Base Locales (Comité de manejo de Palmeras COMAPA, Unidad de Pesca Comunal UPC Yarina, Unidad de Pesca Comunal UPC Yacu Tayta. Con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los pobladores involucrados y conservar la biodiversidad y sentar las bases para el desarrollo del ecoturismo en la cuenca del Yanayacu –Pucate.

Shintuya La historia de turismo consiste primeramente de la empresa Wanamei Expeditions, una empresa fundada en 1999 por las comunidades Harakmbut, Yine y Matsiguenka. La empresa era 100 por ciento de los comuneros, y el gerente era de Shintuya. Wanamei tenía una oficina en Cusco para atraer turistas a sus programas, que varían de 3 a 8 días con actividades naturales y culturales. Los ingresos de la empresa venían directamente al beneficio de las comunidades involucradas, divididos en 30 por ciento para la conservación y administración de la RCA y 70 por ciento entre las comunidades. La iniciativa tenía intenciones a entrenar hasta 150 guías (10 por ciento de la

población) con el propósito de crear una oportunidad económica afuera de la subsidencia y de reducir las presiones en los recursos naturales alrededor de las comunidades. Otra motivación para la creación de Wanamei era justificar la RCA, y mostrar que las comunidades estuvieron aprovechando al territorio. También era un albergue comunal en Shintuya misma para acomodar turistas de Wanamei. Sin embargo, ni este albergue ni Wanamei está en operación hoy en día por mal manejo y falta de capacidad en la parte de los comuneros.

2.4 Caracterización de las zonas de estudio

2.4.1 Comunidad Nativa Infierno

Ubicación Geográfica

Ubicada en ambas márgenes del río Tambopata entre el caserío de Chonta y el lago Tres Chimbadas, abajo de la desembocadura de la quebrada La Torre en el departamento de Madre de Dios, en el sudeste del Perú. La comunidad de Infierno se encuentra en un lugar estratégico por ser la principal vía de acceso por el Río Tambopata a la Reserva Nacional Tambopata y al Parque Nacional Bahuaja-Sonene y por su fácil acceso, a sólo 19 km (40 minutos en auto) desde la ciudad de Puerto Maldonado, la capital regional (**Figura 1**).

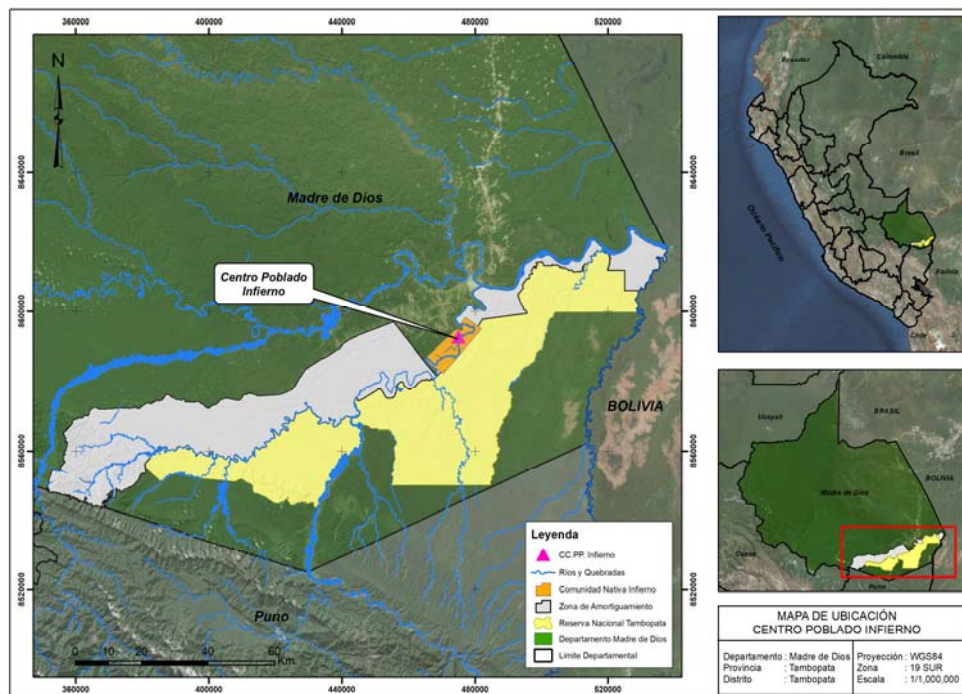


Figura 1. Mapa de ubicación de la Comunidad Nativa de Infierno

Fuente: SERNANP

La Región Madre de Dios tiene la mayor tasa de crecimiento poblacional anual según el censo del INEI en el 2007. La ciudad de Puerto Maldonado, tiene una población de más de 67.000 habitantes y se encuentra sobre la carretera Interoceánica que conecta los puertos fluviales de Brasil y con los puertos oceánicos de la costa oeste del Perú.

Historia

La historia de la comunidad refleja muchos de los problemas regionales relacionados con su realidad de región escasamente poblada. La ocupación de la comunidad por parte de la etnia Ese' Eja, pobladores de origen andino y pobladores de origen riverense, nos invita a revisar la ocupación histórica del territorio.

En el Perú, los Ese' Eja han ocupado históricamente las cuencas de los ríos Tambopata y Madre de Dios. A inicios del siglo XX, durante el periodo de explotación del caucho los Ese' Eja del río Tambopata se encontraban dispersos en las localidades de Hermosa Grande, Chonta e Infierno. La presión externa por parte de las empresas explotadoras del caucho, trajo consecuencias que determinaron la debacle demográfica tanto por el contacto con nuevas enfermedades como por la necesidad del repliegue hacia las cabeceras de los ríos en salvaguarda de su integridad (Chavarría y García, 1994).

La iglesia católica también ejerció presión sobre estas poblaciones. A inicios del siglo pasado, los misioneros dominicos iniciaron contactos entre la iglesia y miembros de la etnia Ese' Eja procurando, para sus fines evangelizadores, concentrar a la población nativa que vivía dispersa, en torno a una misión o internado. Un enfrentamiento entre misioneros y nativos que terminó con la muerte de un sacerdote detuvo la avanzada misional hasta la década del 30. En 1943 algunos Ese' Eja fueron confinados en la misión El Pilar, sobre el río Madre de Dios, En la década del 50, otros fueron agrupados en el Fundo Concepción, aguas abajo de Puerto Maldonado.

Los Ese Eja que escaparon a estas reagrupaciones, se instalaron en la quebrada La Torre o se encontraban dispersos en las riberas del Tambopata y en el caserío Chonta. En el río Tambopata, los Ese Eja estaban localizados en Hermosa Grande, sobre la margen derecha del río, mientras que Chonta se ubicaba en su margen izquierda. Los pobladores de Chonta (aproximadamente 9 familias) habían elegido este lugar impulsados por la necesidad de contar con una escuela cercana para sus hijos.

Los ribereños de Infierno necesitaban una escuela para cumplir el requisito de población escolar que exigía el estado y una forma de obtenerla era trasladar la escuela de Hermosa Grande a Infierno. Para ello, persuadieron a los pobladores de Hermosa Grande para mudarse a Infierno. Logrado este objetivo se origina el caserío de este nombre. Una vez creado el caserío, la población ribereña se agrupa sobre la margen izquierda del río Tambopata, mientras que los nativos se instalan sobre la orilla derecha.

En 1965, con la conclusión de la carretera Cusco-Puerto Maldonado, Madre de Dios se abre a la colonización con la llegada a Tambopata de los primeros migrantes andinos.

A inicios de la década del 70, el SINAMOS (Sistema Nacional para la Movilización Social) se acerca a Infierno con el objeto de organizar a la población local según modelos que, diseñados por el gobierno militar de ese entonces, versaban sobre dos propuestas: Primero, La creación de una cooperativa agraria de producción en la margen izquierda, que impulsaría la agricultura y la ganadería y Segundo, La creación de una comunidad nativa en la margen derecha, basada en la alta presencia Ese' Eja en este sector. Es así que en 1976 en asamblea se acordó la creación de la comunidad nativa de Infierno que incluía a población no nativa. La primera de Madre de Dios.

Población y Composición Étnica de la Comunidad

Conforman la comunidad nativa de Infierno alrededor de seiscientos (600) habitantes divididos en (168) familias asentadas entre la comunidad y aproximadamente cuarenta (40) que radican en Puerto Maldonado.

Como hemos mencionado, la CN de Infierno no está compuesta únicamente por población nativa, sino también por población de origen ribereño y andino, así como por las familias que resultan de uniones entre individuos de los tres grupos mencionados.

El grupo nativo está conformado por indígenas de la etnia Ese' Eja. Los llamados ribereños son descendientes de indígenas amazónicos que nacieron en el área de la cuenca del Tambopata, Puerto Maldonado, Tahuamanu y otras áreas de la Amazonía, incluyendo Bolivia y Brasil (García y Barriga, 1994) El tercer grupo, los comuneros de origen andino, provienen en su mayoría de comunidades quechua- hablantes del Cusco, Puno, Arequipa y Ayacucho.

Hidrología y Riqueza Biológica

Los ríos y quebradas de la zona, incluyendo el Río Tambopata, presentan los mismos patrones de creciente y vaciante que afectan a la mayor parte de la cuenca Amazónica pero en una escala mucho menor. El río Tambopata y sus afluentes son muy dinámicos y están permanentemente cambiando de curso, dejando cochas a su paso y formando canales que cortan el río en diferentes puntos. Para Sola et al. (2009), este dinamismo sería un principal factor de la alta diversidad en la Amazonía.

En la zona de la comunidad, el río Tambopata cuenta como principales afluentes a las quebradas de Pichicoyac y Chonta. El lago Tres Chimbadas y el lago Cocococha representan importantes unidades hidrobiológicas debido a que albergan especies ictiológicas y de fauna silvestre importantes que los pobladores de la comunidad utilizan como sitio de pesca (Perez y Revilla, 2003).

Los altos valores de biodiversidad a nivel de especies, son producto de la gran variabilidad de ecosistemas o tipos de bosque (Phillips, 1993).

Uso del territorio y sus recursos

No existe zonificación comunal. Sin embargo se habla del “área o zona reservada” que es la zona de protección forestal donde están el Centro Ñape y Posada Amazonas.

En enero de 1977, a petición de una empresa turística que operaba sobre la desembocadura de la quebrada La Torre en el Tambopata, el Estado creó la Zona Reservada Tambopata (ZRT), con 5 500 ha. El objetivo de la esta empresa era proteger su zona de operación de las incursiones de los pobladores locales.

La descoordinación entre las oficinas central y regional del Ministerio de Agricultura, originó que alrededor de 2000 ha de la ZRT se superpusieran al territorio de la comunidad de Infierno. El estado mediante convenio entregaba a la empresa la custodia de la ZRT por cuatro años. La empresa se comprometía a asumir el control de la misma, impidiendo el ingreso de la población local, situación que devino en un conflicto entre la empresa y la comunidad de Infierno (Chavarría y García, 1994). El convenio terminó en 1981, con lo cual el control de la ZRT retornó al Estado.

En 1985, la puesta en marcha del proyecto AMETRA 2001 (Aplicación de Medicina Tradicional), que buscaba mejorar las condiciones de salud de la población mediante la combinación del uso de plantas medicinales y medicina primaria; instó a la comunidad de Infierno para que suspendiera la caza comercial, la tala de árboles y las actividades agrícolas en el área circundante a la sede del proyecto (Alexiades, 1996).

Con la creación de la Zona Reservada Tambopata Candamo (ZRTC) sobre gran parte de la cuenca del río Tambopata que colindaba en la margen derecha del río Tambopata con la comunidad de Infierno en enero de 1990, sobre el Estado creó la Zona Reservada Tambopata Candamo (ZRTC), 2000 ha de área superpuesta a la comunidad fueron reconocidas como parte de la propiedad comunal de Infierno (Chavarría & García 1994).

En 1996, en el marco del contrato firmado con la empresa Rainforest Expeditions, la comunidad asumió el compromiso de no practicar la caza de animales que representan recursos turísticos de la comunidad en zonas ecoturísticas. La empresa contribuye controlando el acceso de cazadores furtivos y otros extractores a la reserva.

Organización Comunitaria

La institucionalidad de la comunidad está representada por la Asamblea Comunal, órgano supremo de decisión; Junta Directiva; órgano principal de gobierno, Juez de paz; Asociación de Padres de Familia (APAFA), órgano paralelo a la junta directiva, relacionado con los quehaceres de las instituciones educativas. Debido a la presencia del proyecto de ecoturismo surgieron otros comités para lograr una mejor interacción con la empresa, promover gestiones comunales coordinadas e iniciativas de negocio a través de microempresas. Se organizó el Comité de Control, Comité de Artesanos, Comité de Puertos y Comité de Aguajeros. También surgen otras instancias de coordinación como la de Comunicador Comunal, que funciona de nexo entre la empresa y la comunidad, informando sobre convocatorias y oportunidades laborales en el albergue; Coordinador de proyectos: que cumple funciones de gestión, evaluación y asesoría a la junta directiva, así como representación frente a la comunidad de las iniciativas que se toman, a la par que representa a la comunidad en diversos espacios locales y nacionales.

Bawaja Expeditions: Empresa comunal fundada en 2007. Cuenta con partida registral de la SUNARP. Administra la concesión de ecoturismo, el lago Tres Chimbadas y el Centro Ñape. Es un órgano de gestión importante para la representatividad de la CNI.

Entidades gubernamentales

Existe un diálogo con el Gobierno Regional de Madre de Dios para trabajar un proyecto de agroforestería, turismo y artesanía. La propuesta la hizo el Instituto de Desarrollo de Pueblos Amazónicos desde la Presidencia del Consejo de Ministros. La Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo tiene la iniciativa para promover las iniciativas comunales en materia de turismo.

Sector Privado

Rainforest Expeditions RFE, El albergue se empezó a construir en el año 1994 e inició operaciones en el 1996 con la característica distintiva de ser una iniciativa y alianza entre empresa y comunidad nativa (Stronza, 2002).

Situación Socioeconómica

Para medir el valor de uso del bosque del territorio comunal y extracomunal es necesario entender hechos como las infracciones a las reglas son del conocimiento de todos los comuneros y en alguna medida toleradas. La tolerancia puede explicarse por la percepción local de que el acceso a los recursos naturales para la subsistencia es un “derecho moral”. (Mehta et al., 2002). Por ejemplo, la fauna silvestre se ha vuelto muy escasa en las zonas cercanas a la población, por lo que los comuneros, cuya subsistencia dependió de la caza por largo tiempo, deben recorrer largas distancias. Por tanto la caza clandestina dentro de la reserva forestal, donde pueden encontrarse animales en mayores proporciones, constituye para los comuneros una alternativa.

La estacionalidad natural de las actividades económicas productivas y extractivas, que hacía que la diversificación de la dieta y de la economía hasta hace aproximadamente el inicio de la década pasada en la mayoría de las familias, está disminuido hoy en día.

Para el grupo de 144 familias beneficiarias de las utilidades anuales del albergue comunal Posada Amazonas, la inyección anual de este monto (el año pasado fueron cinco mil soles por familia) implica una cambio en el modo de vida de los beneficiarios.

La Experiencia del Proyecto Empresarial de Ecoturismo en la CNI

En 1996, la Comunidad Nativa de Infierno y Rainforest Expeditions, empresa privada fundada en 1992 firman un convenio por 20 años para construir y manejar un albergue en territorio de la comunidad en zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional Tambopata. El contrato estipulaba que la comunidad, representada por el Comité de Ecoturismo y la empresa poseía cada una un 50 por ciento de participación en la toma de decisiones. El reparto de utilidades sería de 60 por ciento para la comunidad y 40 por ciento para la empresa. Concluido el tiempo de duración del contrato la comunidad tendría la opción de escoger la renovación o la culminación del mismo. De culminar el contrato, los miembros de la comunidad serían capaces de administrar la operación ecoturística.

El beneficio económico implicó un cambio en el modo de vida de los comuneros y motivó su involucramiento para tratar temas referidos al albergue contribuyendo a potenciar las capacidades de diferentes líderes en el ámbito empresarial y en la gestión de iniciativas de proyectos.

Las ganancias anuales son repartidas entre 144 familias de manera individual, posterior a la asignación de una partida para gastos de salud (enfermedad, gente desvalida, entierros) y educación superior (becas de apoyo para cubrir determinados gastos que, el estudiante devuelve a la comunidad una vez que empiece a trabajar). Los gastos administrativos y los del comité de control vienen directamente del Albergue.

Luego de un proceso de reestructuración del contrato, la comunidad recibe el asesoramiento permanente a cargo de un asesor integral al cual contactaron a través de la asociación Racimos de Ungurahui, por primera vez, un miembro de la comunidad asume el cargo de administrador del albergue, se amplía el plazo de duración del contrato con un reparto de utilidades de 70 por ciento para la comunidad y 30 por ciento para la empresa.

A lo largo de más de 12 años de sociedad se hace evidente la posición de inferioridad de capacidades y de empoderamiento de la comunidad frente a la empresa. Nace así un sentimiento de desconfianza proveniente de situaciones en las que el coordinador de proyectos era más parte de la empresa que de la comunidad, lo cual generaba un sentimiento de no estar siendo empoderados. Este hecho dejó en la comunidad una característica que se traduce en el trato que le dan los comuneros a otros proyectos.

Ética y empresa

El importante papel que juega la ética en las operaciones ecoturísticas está en constante peligro debido a que los operadores turísticos carentes de ética, guiados principalmente por las ganancias económicas - o tal vez debido a su falta de conocimiento - no cambien su comportamiento porque sus prácticas pasan inadvertidas y son valoradas como éticas y exitosas según la percepción de los viajeros consultados respecto al comportamiento ético exhibido por operadores locales para examinar factores que podrían influir aquellas percepciones (Nowaczek y Smale, 2005).

En los primeros años la iniciativa del albergue fue motivo de orgullo e identificación comunal y la población se refería a éste como “de nosotros”. Hoy, a veinte años de la puesta en marcha de la iniciativa, los comuneros reflexionan sobre su propia capacidad para conducir las actividades del albergue por cuenta propia (Stronza, 2000).

La Actividad Agropecuaria

La parcelación de predios se dio en los años 70, con un perímetro de 30 ha por familia. Hoy cada predio tiene en promedio 25, algunos tienen 15 ha como también existen predios con más de cincuenta (estos últimos solicitaron mayores extensiones para realizar actividad ganadera).

Las características de formación de la comunidad, la heterogeneidad cultural generan tendencias de desarrollo bastante diversas, por lo cual el uso de la tierra y sus recursos se da según particularidades poco homogéneas. Este hecho se manifiesta también en las estrategias de producción y actividades económicas a las que se dedican las diferentes familias. Los colonos (provenientes del ande) tienen mayor cantidad de hectáreas destinadas a un solo cultivo, predominan hoy la yuca y el maíz para fines netamente comerciales, algunos cumplen la función de “acopiadores” de toda clase de productos de la chacra y el bosque, para comercializarlos en la feria de productores de Puerto Maldonado. Los nativos y ribereños mantienen una agricultura menos tecnificada y más diversificada, tanto en productos como en las prácticas.

La Caza y la Pesca

Ninguno de los pobladores de la Comunidad Nativa de Infierno se dedica de manera exclusiva a la caza. La incidencia de la actividad obedece a la tradición, la caza solía

ser una actividad muy antigua que se realizaba únicamente con arcos, flechas y trampas. Existen mitos que daba ciertos indicios de un manejo tradicional, de respeto por la disponibilidad del recurso que desincentiva el mal uso de la caza. Chavarría y García (1994) añaden que la capacidad de un buen cazador estaba relacionada a la necesidad de mantener en equilibrio la presión de caza con la disponibilidad de presas.

El área que los pobladores tienen destinada como su zona de caza es la que corresponde al río La Torre, afluente del Tambopata al interior del área protegida, para cazar y traer otros productos del bosque.

Los Ese Eja, al igual que la mayoría de pobladores amazónicos son considerados como un grupo de eximios pescadores. No obstante, la escasez de peces en el área hace que ésta sea una actividad de subsistencia y de poca importancia como componente del ingreso familiar en la comunidad.

Actividad Minera

El río Tambopata es considerado uno de los más pobres en oro en la región, la presencia de albergues ecoturísticos a lo largo de su curso y el área protegida por la Reserva Nacional Tambopata son garantías de evitar que se propague la presencia de mineros en el área.

Servicios Públicos

La comunidad cuenta con energía eléctrica y no todas las familias se abastecen del pozo de agua potable. La mayoría de familias que viven a lo largo del río no cuentan con una letrina, Centro Ñape es la excepción en esta ribera del río, al contar con servicios sanitarios, la mayoría de los que viven en el sector CNI y Cascajal cuentan con letrinas sin separación de sólidos y líquidos lo cual dificulta un óptimo mantenimiento y una porción de la población cuenta con pozos sépticos. Las instalaciones de la posta, la institución educativa, el puerto desembarcadero de turistas y las dos familias que reciben turistas cuentan con instalaciones sanitarias, que dependen de la provisión de agua del pozo, que cuando hay desperfectos en la bomba hidráulica los deja desabastecidos.

La comunidad cuenta con Z un jardín dirigido por una sola profesora, una escuela primaria a cargo de tres docentes y un colegio secundario con cinco docentes, todos a cargo de un director.

Salud Infierno cuenta con un puesto de salud y tres técnicos sanitarios que se rotan los turnos a lo largo de la semana. Las enfermedades más frecuentes que reportan son:

- Respiratorias: bronquitis, amigdalitis, neumonía (2 casos) Todos los casos en menores de 5 años. Existe un caso de tuberculosis crónica.
- Desnutrición: hay 3 casos identificados por el personal de la posta. Es posible que haya otros que no detectados.
- Gastrointestinales: Abundantes casos de diarrea por el agua de río que se consume, además los tres tipos clásicos de parasitosis, helmintiasis (gusanos redondos o lombrices), tenia (*Taenia solium*), giardiasis (*Giardia Lamblia*). Se han reportado dos casos de extrema infestación en que los parásitos han salido por la boca del niño.

Emprendimientos

Centro Ñape: Nace como promotor de la medicina tradicional regional y difusor de la cultura Ese Eja, a partir de 1985, proveniente de la iniciativa Proyecto AMETRA 2001 (Aplicación de Medicina Tradicional) en Madre de Dios, que era una réplica de un proyecto de salud para comunidades del grupo Shipibo-Conibo del departamento de Ucayali que se había iniciado en 1982. Este proyecto buscaba mejorar las condiciones de salud de la población indígena local mediante la promoción del uso de plantas medicinales en combinación con aspectos básicos de medicina primaria. Aparte de servir como un centro comunitario y de salud, el Centro Ñape buscaba servir como un modelo para el desarrollo comunitario e integrar el conocimiento indígena con la tecnología apropiada en varios proyectos de salud, nutrición y manejo de recursos. Participaban del proyecto todas las comunidades nativas afiliadas a la FENAMAD.

En Centro Ñape se hace tangible la oportunidad de mantener a la comunidad vinculada y con actividades de uso sostenible y conservación de recursos ambientales además de la incorporación de elementos de un “espacio sagrado”, un concepto común a grupos étnicos con un potencial que se extiende hacia la medicina preventiva y el manejo de recursos.

En las 2000 ha de bosque destinadas al proyecto, la comunidad prohibió el uso de armas, motosierras y la práctica de la agricultura de roza y quema. En los bosques adyacentes a la sede del proyecto se iniciaron varios proyectos que buscaban evaluar la distribución de los

recursos forestales y las posibilidades de su uso sostenible, un estudio de la abundancia y distribución de especies de árboles medicinales importantes y la reforestación de áreas degradadas y bosques ribereños alrededor del centro con especies de árboles de importancia etnobotánica.

Hoy por hoy, el entusiasmo de los 80 ha menguado y si bien todos conocen la existencia del lugar, el involucramiento es menor. Las personas encargadas de las labores no pasan de tres, viven en Centro Ñape y son a su vez quienes preparan las medicinas, tratan a los pacientes y reciben a los visitantes, etc.

Empresa Comunal Bahuaja Expeditions: En sus inicios fue administrada por la SNV-Cooperación Holandesa, institución que tuvo como objetivo mejorar la infraestructura para recibir turistas y la edición y publicación de una recolección preexistente de relatos, mitos y creencias Ese' Eja recogidas en la CNI.

Infraestructura Comunal

Cuentan con un nuevo local comunal.

2.4.2 Comunidad Campesina Llachón

Ubicación Geográfica

La comunidad de Llachón pertenece al distrito de Capachica, provincia de Puno, está situado en la península que lleva su mismo nombre en el departamento de Puno, al noreste del lago Titicaca, con una distancia de 74 km desde la ciudad de Puno, se encuentra en una altitud de 3 830 m.s.n.m. El área superficial de esta comunidad es de 14.8 km². Por su ubicación geográfica como península del lago Titicaca, su clima varía de templado a seco durante el día y frígido por las noches esto provocado por las brisas del lago con una temperatura promedio anual es de 14° C (**Figura 2**).

Políticamente está dividido en 5 sectores: Chillimasi (central) primer sector, Santa Cruz de Choqasea segundo sector, Santa Maria de Q'osq'e tercer sector, San Isidro cuarto sector, San Pedro comunidad campesina de Ccollpa quinto sector. Su constitución geográfica es de roca andesita, arenisco y granito, las que mayormente afloran del suelo, y la parte inferior al lago presenta costas abruptas, playas, canales naturales, escollos, etc. que constituyen su impresionante y atractiva configuración.

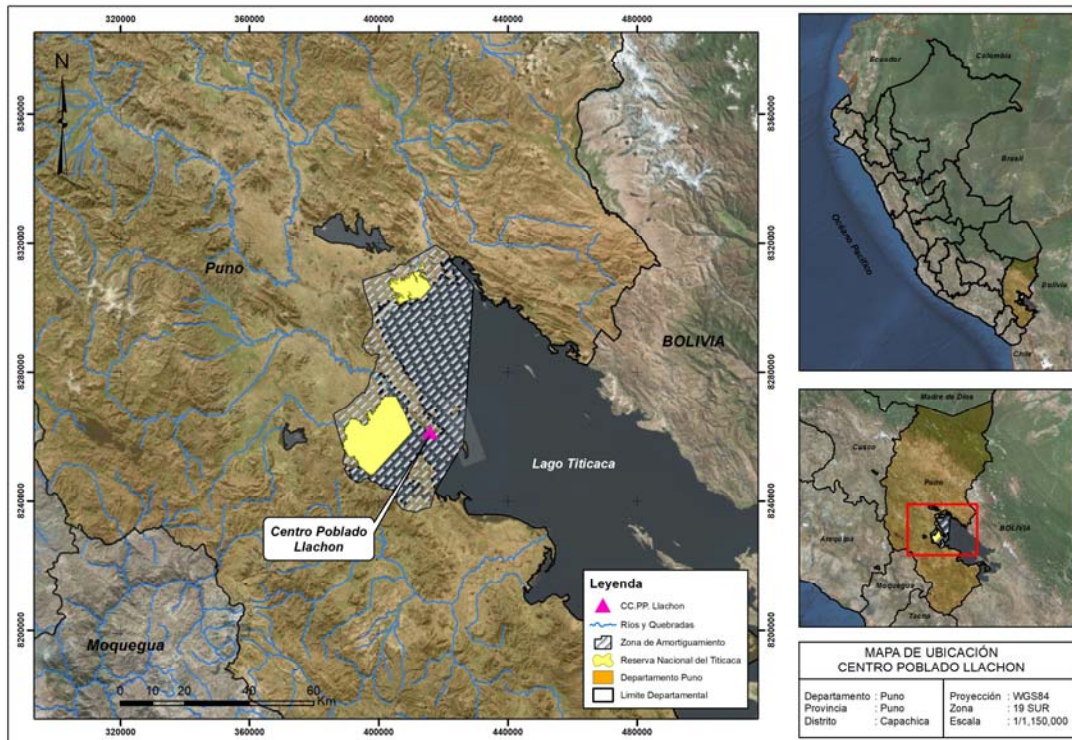


Figura 2. Mapa de la ubicación exacta de la comunidad rural de Llachón

Fuente: SERNANP

Topográficamente la comunidad de Llachón constituye la punta de la Península de Capachica, la cual entra hacia el lago Titicaca con una extensión considerable, siendo bastante irregular y accidental pues presenta elevaciones, depresiones, laderas, terrazas, y planicies con presencia de andenerías donde abunda la vegetación.

La cadena de cerros que forma la vértebra de la Península ingresa a Llachón con el cerro Phutin Pucara sigue luego el cerro Katari, continuando el Qullo ramiyoq avanza el Pacara y finalmente, el Auki karrus es la elevación más importante de la Península. El karrus está considerado como el cerro tutelar, en su cumbre se encuentra el Santuario o Inca Cancha.

Hidrografía

Por medio de la comunidad de Llachón surca el río Paccha. Según información brindada por los pobladores, este río nunca se seca; adicionalmente existe otro riachuelo llamado Ccollpamayo, además de numerosos manantiales y puquiales en toda la comunidad. La comunidad de Llachón por su situación geográfica entra en el lago Titicaca:

Lago Titicaca

Conocido como el lago sagrado de los Incas, está localizado en el Altiplano del Collao, encerrado entre las cordilleras oriental y occidental de los andes; entre los países de Perú y Bolivia; una línea imaginaria atraviesa el lago de Sur Oeste a Noreste, la que sirve de límite internacional a ambas repúblicas. Ubicado a una altura de 3,812 m.s.n.m. el lago tiene una temperatura que en verano oscila entre 13,3°C y 15,3°C y en invierno va desde 10.5°C hasta 12.7°C. El lago Titicaca tiene una extensión de 194 km desde la desembocadura del río Ramis hasta Aigachi, y 65 km de ancho desde la boca del río salado de Juli hasta la playa de Carabuco.

La profundidad es variable, además el piso continental no es uniforme, existiendo fallas tectónicas en la parte oriental del lago, razón por la que se estima una profundidad máxima en 281m al Este de la Isla Soto.

Se estima en 8,3000 km² de las cuales corresponden a Perú 4,996.23 km² y el resto a Bolivia. Por el lado peruano, este cuerpo de agua está dividido en lago grande o Chucuito, lago pequeño o Wiñaymarca y la bahía de Puno.

Acceso

Para llegar a la comunidad de Llachón podemos tomar la carretera Puno- Juliaca el km.23 (Illpa) desde cuyo punto se desvía hacia esta comunidad pasando por Huata, Coata y Capachica. Y desde la ciudad de Puno por vía terrestre haciendo un total de 75 km, podemos llegar en una hora y 45 minutos, aproximadamente. Asimismo, se puede acceder a Llachón por vía lacustre usando lanchas a motor con una distancia aproximada de 40 millas en dos horas y 45 minutos aproximadamente.

Organización política de la comunidad de Llachón

La máxima autoridad de la comunidad es la asamblea general. Esta asamblea elige a sus autoridades representativas y representantes de organización. Son elegidos el alcalde y sus regidores, quienes cumplen la función como órgano del gobierno local. Hay un Juez de Paz que administra justicia en Llachón. De igual forma son elegidos 5 tenientes gobernadores, quienes representan a sus sectores. Se cuenta con dos sargentos: uno de playa y otro de pesca.

Servicios Sociales

La comunidad cuenta con una Oficina de Registro de Estado Civil, un puesto de salud a cargo de una enfermera, un Centro Educativo Inicial, una Escuela de Educación Primaria, un Colegio de Educación Secundaria, servicios de energía eléctrica y servicio telefónico.

Organizaciones Sociales

Existen las siguientes:

- Asociaciones de vaso de leche dirigida por una presidenta y su junta directiva
- Asociación de comedores populares dirigida por un presidente y su junta directiva
- Asociación de tiendas comerciales
- Asociación de transporte de lancha a motor
- Asociación de a bote velero
- Organizaciones religiosas
- Asociación de Artesanos
- Asociaciones de Turismo y hospedaje
- Comité de autodefensa

Instituciones sociales

El matrimonio en la comunidad de Llachón constituye una de las instituciones fundamentales de la familia, en torno a la cual se observa pautas de conducta que contribuyen a poner una base sólida en la estructura de la sociedad de Llachón. Para la elección de la pareja interviene varios criterios en el caso de la mujer debe tener fama de ser activa y bastante laboriosa.

Otro criterio es que los padres de la mujer deben poseer suficientes tierras y animales y contar con un grupo numeroso de parientes, lo que da cierta seguridad a la nueva pareja. En cuanto al varón, éste debe demostrar ser trabajador, en especial si ha salido a trabajar fuera de la comunidad, si tiene algún oficio es aún mejor. Igual que la mujer el joven debe proceder de una familia moralmente estable y bien constituida o sea que debe tener tierras, animales, casa y numerosos parientes. Tanto en el caso de la mujer como la del varón los conceptos físicos parecen que están sujetos a las cualidades antes mencionadas; sin embargo la gordura de la mujer y del varón es muy apreciada, esta gordura se refiere a personas de constitución robusta.

El sirvinakuy que se le conoce como periodo de prueba para el matrimonio, porque en este lapso puede ocurrir la separación de los conyugues. El estado de sirvinakuy dura unos dos años o tres años, pero por cuestiones de índole económico.

El pago a la “Pachamama” se trata de la adoración a la tierra que se realiza una vez al año, donde los pobladores suben al cerro “Allan Pucara” para cumplir la ceremonia, entre autoridades, danzarines y vecinos, dirigiéndose al “Santuario del Inca Cancha”, costumbre antiquísima de la comunidad. Primeramente se reúnen el Pacco (sacerdote nativo con algunos ayudantes), el Inca Cancha posee un orificio donde se dice que se comunica el mundo de los vivos con el de los muertos. Luego de terminar con la ceremonia introducen en el orificio las ofrendas (la grasa de llama, vino y hojas de coca) colocan la coca sobre la lana encienden la vela y todos se disponen a rezar.

Wilancho es la acción de techar la casa, se tiene la costumbre de sacrificar un carnero y con la sangre se pasa por todos los lugares donde se ha de edificar la casa.

Medicina tradicional corresponde a las curaciones, se hacen a base de infusiones de yerbas, usan hojas del chirichiri y la chancaca negra para curar fracturas y hacer parches.

Vestimenta típica son aquellos que los pobladores usan, sobre todo en las festividades. De manera cotidiana, buen porcentaje de la población sobre todo mujeres visten aún de la forma tradicional.

Algunos varones se visten con pantalón de bayeta color negro, una camisa de bayeta blanca, un saco negro de bayeta o una chompa de lana, en la cabeza usan un sombrero rústico casi siempre de color negro; los niños hasta cerca los cinco años llevaban antiguamente un faldellín, en la actualidad llevan pantalón y en la cabeza portan un gorro llamado chullo.

Muchas mujeres llevan una blusa blanca llamada almilla, sobre ella se pone varias polleras de color, que llegan hasta siete y al final una negra de bayeta y en la parte superior lleva un jubón llamado “Juyo” de bayeta negra bordada tanto en las mangas como en el pecho, con variados colores, en la cabeza se ponen una manta negra llamada “chuco”, sobre ella llevan una montera de cuatro puntas que era de bayeta bordada, en la espalda llevaban un “kepi” que consiste en una “Llijlla” de tejido fino con bordes de colores.

Historia (Municipalidad Distrital de Capachica, 2001)

Llachón es una comunidad Quechua, La historia de la esta comunidad rural está ligada al origen histórico de la isla Taquile, Amantani y sobre todo a la península de Capachica pues se ubica dentro de esta península.

En los alrededores del pueblo de Capachica, se ha encontrado cerámica, monolitos y estelas que evocan la iconografía Pukara (1,400 a.C. a 500 d.C.). Pukara representa en la historia del altiplano el dominio humano sobre el medio ambiente sobre todo por el control total de los recursos disponibles. También se halló cerámica típica Tiwanaku (500 d.C. a 1,250 d.C.) en las islas de Amantani y Taquile, los mismos que están próximos a la península capachiqueña que legalmente hasta antes de la creación política del distrito le pertenecían como uno de sus ayllus.

Con la decadencia de la cultura Tiwanaku (1,250 a 1,450 d.C.) emergen varios reinos ligados culturalmente entre los que destacan dos reinos rivales, al sur los Lupaca y al norte los Collas. Conforme muestran los restos arqueológicos hallados en las necrópolis y chullpas del cerro Allan Pucara y de la comunidad de Llachón, Capachica fue gobernada preponderantemente por el reino Colla.

Ya en los años (1438 a 1450 d.C.) Capachica se encontraba bajo la dominación del estado Tawantinsuyo, que se caracterizaba por un gobierno esclavista señorial y como objeto de poblamiento por una categoría denominada Mitimaes o Mitakuna. Estas personas y sus familias eran trasladadas a los nuevos territorios conquistados, se les daba tierra, convirtiéndolos en el soporte del dominio incaico.

En el periodo de proceso de la conquista española el nombre de la península aparece en forma oficial en los datos históricos del cronista Fray Martín Murúa, quien llegó a Perú entre 1575 y 1577 aproximadamente y vivió como sacerdote católico en la península.

Población y Composición Étnica de la Comunidad Rural Llachón

Según Censo Nacional de Población 1993, la comunidad de Llachón cuenta con una población de 1088 habitantes conformado por los niños, jóvenes y adultos. Directorio de Comunidades Campesinas de la Dirección regional de la Sub-Región Puno.

Dado el fenómeno de migración motivados por diferentes razones, especialmente las económicas, muchas familias principalmente los jóvenes se han trasladado a diferentes ciudades como Arequipa, Tacna, Moquegua, etc., así como a la capital de nuestro país, todos los que retornan a la comunidad lo realizan solo en ocasiones de fiesta y acontecimientos importantes.

Los pobladores de la comunidad de Llachón hablan el español y el quechua. En la actualidad el 81 por ciento de jefes de familia de la población hablan ambos. Todos los habitantes de la comunidad, practican ceremonias en el santuario del Inca Cancha, el culto al Lago y a los Apus, en donde se realizan actos de carácter mágico religioso en forma individual, con excepción del pago a la tierra.

Además de la religión Católica como herencia cultural dejada por los españoles en los últimos años se introduce la práctica de religiones como los adventistas, las iglesias Evangélicas y los Testigos de Jehová.

El Turismo Rural en el departamento de Puno

Llachón es una zona realmente privilegiada por el ecosistema con que cuenta además de la belleza paisajística sin dejar de lado su clima que tiene como elemento termorregulador al lago “Titicaca”. Es la única región que cuenta con todas las fichas de turismo rural validadas in situ. La comida que ofrecen al visitante es típica por excelencia con algunos matices de comida internacional, los ingredientes favoritos son la quinua y pescado. Esta comunidad empezó con la actividad turística recientemente, fueron apoyados por algunas instituciones pero todo lo que han logrado hasta el día de hoy es gracias a su esfuerzo y dedicación. Las habitaciones son típicas y tradicionales, todas tienen vista al lago. La arquitectura del conjunto de habitaciones es singular, fueron inspiradas en construcciones pre colombinas de la zona y están hechas con técnicas ancestrales (MINCETUR, 2005).

Cada hospedaje es independiente y tiene entre uno a tres habitaciones con capacidad máxima de 8 a 12 turistas. El costo por alojamiento oscila entre US\$ 10 – 12 dólares que incluye alojamiento y alimentación por una noche. Cada familia ofrece dentro de su hospedaje alimentación para sus visitantes, que puede ser individual, es decir en su propia habitación o compartir la comida con el dueño de casa. Cabe indicar que en la isla existe muy poco ganado por lo que la comida tiende a ser vegetariana (MINCETUR, 2005).

En este destino se considera al turismo como una actividad complementaria a las agrícolas y ganadera, pues valoriza los recursos naturales y culturales del territorio y la comunidad. El turismo rural, tipología definida por ellos mismos, se mantiene bajos sus propios lineamientos, así las construcciones de las habitaciones son hechas de adobe, los techos son forrados con paja y cuentan con camas muy cómodas con vista al lago, de manera que uno puede ver los primeros rayos solares reflejados en el mítico Lago Titicaca.

El turismo en la comunidad comenzó con cinco familias, actualmente son 80 las que brindan servicios de hospedaje, divididos en ocho asociaciones. La actividad se ha ido incrementando de manera progresiva hasta llegar a formar en la actualidad parte cotidiana de su vida, el destino empezó con un flujo de 377 turistas al año en el 2000. En el año 2006, siete años más tarde, el número de visitantes experimento un incremento por cerca de 8.5, con un total de 3200 turistas. Todos los grupos que llegan son organizados puesto que se trabaja con más de 20 agencias localizadas en diferentes ciudades.

Adicionalmente a los servicios de hospedaje, la comunidad cuenta con una empresa lacustre conformada por una flota de 80 veleros que ofrece sus servicios hacia la ciudad de Puno. Una asociación de artesanos que acoge a 95 socios. Todas estas asociaciones se agrupan en la Federación de Turismo Rural. Que tiene por objeto promover el uso, cuidado y defensa del patrimonio comunal, regular el funcionamiento de los servicios turísticos y propiciar la distribución equitativa de los beneficios entre las familias participantes.

Es fundamento del turismo comunitario en este destino, la defensa de su patrimonio contra los intereses y amenazas de que provienen de capitales externos. Para fomentar el desarrollo del turismo comunitario auténtico y responsable, los dirigentes de la Federación conciben el turismo como una importante fuente de trabajo motivando a las familias rurales para que se conviertan en actores directos del turismo, alentando la participación de las comunidades en la administración de sitios arqueológicos e impidiendo la intervención de capitales de inversión externa.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio ha recibido el aporte de diferentes obras del ámbito de la metodología de investigación social (Quivi y Carnpenhoudt, 2001; Bernard, 2006), que han contribuido a establecer las pautas generales en concordancia con el método científico (Graves y Varma, 1997) para el establecimiento del procedimiento de investigación basado en: (a) el análisis de un contexto previo que desembocó en un *problema de investigación*; (b) la generación de *hipótesis de investigación*; y (c) la consecución de una serie de *conclusiones* en base al planteamiento efectuado y el análisis llevado a cabo.

Se optó por la metodología del estudio comparativo de casos, de gran arraigo en las ciencias sociales (Yin, 1989). Su aplicación consistió en trasladar la discusión teórica sobre percepciones locales del turismo sostenible a dos casos concretos que deben entenderse en un contexto único y particular.

3.1 Reflexión Epistemológica

El presente proyecto ha sido desarrollado bajo un enfoque mixto; el cual nos permitió cruzar una aproximación cualitativa con otra cuantitativa bajo el método de la observación de patrones de conducta y registro de percepciones como producto del ingreso de nuevas tecnologías a sus comunidades.

Siguiendo a Blumer (1969) y entendiendo que, aunque existen efectos del turismo que pueden ser investigados con métodos cuantitativos, lo que crea una sociedad es el engranaje de las personas en la interacción social y que la realidad social existe en el contexto de la experiencia colectiva. Así, podemos afirmar que fenómenos como la construcción de percepciones solo pueden ser entendidos con el estudio de la experiencia local, por lo que resaltamos la predominancia de lo cualitativo en nuestro trabajo y centramos nuestra investigación en los conceptos, las unidades de análisis, la interpretación y la significación con la intención de comprender e interpretar la percepción local de la

gestión de una actividad compleja como es el turismo sostenible, más allá de la mera medición de problemas o fenómenos.

Luego de esta reflexión, sintetizamos las líneas de trabajo desarrolladas en esta investigación en el **Cuadro 6**, cruzando las unidades de análisis con las técnicas de investigación empleadas en la construcción del conocimiento.

Cuadro 6. Unidades de análisis y Técnicas de recolección de datos

Unidad de Análisis	Técnica de Investigación
Pobladores locales involucrados con la actividad turística	Observación, entrevistas semi-estructuradas, y encuestas a los participantes.
Pobladores locales no involucrados con la actividad turística	Observación, entrevistas semi-estructuradas y encuestas.

Fuente: Elaboración propia

3.2 Reflexión Metodológica

El diseño de investigación es no experimental y transversal. No experimental, porque registró la percepción de los pobladores de las comunidades de Infierno y Llachón, es decir, la variable independiente del turismo sostenible, no ha sido manipulada; Y, transversal porque los datos serán recolectados en un solo momento y en un tiempo único. La investigación se desarrolló mediante ambos métodos científicos deductivo (de lo general a lo particular) e inductivo (de lo particular a lo general), lo cual ha implicado el uso de fuentes secundaria y primarias.

3.3 Evaluación de problemática en torno a las Percepciones

El conocimiento no surge de manera instantánea, éste es, por el contrario, producto de un proceso que parte de la conciencia a través de la reflexión respecto de su arraigamiento en un medio pre objetivo donde habita antes de ser transformado en pensamiento objetivo. En este proceso se construye la percepción como resultado de factores externos e internos que a su vez devienen de procesos históricos, nuevas prácticas e incertidumbre. En este estudio se han evaluado estas tres variables en las dimensiones ambiental, económica y social para conocer la percepción del turismo sostenible como proceso de la construcción de su conocimiento.

Por otro lado, considerando que la vocación turística de las comunidades receptoras contribuye a incrementar o disminuir su potencialidad turística, se pudo conocer la incidencia de los procesos históricos, las nuevas prácticas y la incertidumbre en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en las comunidades de Infierno en Madre de Dios y Llachón en Puno.

3.3.1 Problemática específica en torno a la percepción del turismo sostenible

Los escenarios que desarrollan modelos turísticos basados en la biodiversidad deben hacer frente a importantes retos, e incluso amenazas, tales como: alienación sociocultural de la población local, generación de impactos medioambientales y paisajísticos, pérdida de calidad de vida, endeudamiento de los entes locales, abandono de los modos de vida tradicionales, excesiva dependencia del monocultivo turístico, sobredimensionamiento de la oferta de alojamiento, falta de competitividad de las empresas e insuficiente rentabilidad (Diez, 2011).

El problema encontrado en las percepciones locales de las comunidades de Infierno y Llachón, es que los residentes perciben el turismo que tiene lugar en sus comunidades de manera positiva y expectante en demasía. Este hecho constituye una problemática pues es latente el riesgo de construir el conocimiento del turismo sostenible sobre la idealización de esta actividad como la única alternativa de desarrollo local.

3.4 Ejes metodológicos de la investigación

- La cristalización de los principios de sostenibilidad en productos turísticos denominados sostenibles como una necesidad más que una tendencia que hace que esté presente en casi todos los documentos de turismo, sin que eso signifique alcanzar los objetivos del desarrollo sostenible. Esta necesidad exige atención urgente para disminuir el riesgo de caer en la vana ilusión de incluir el término sostenible en programas y planes de desarrollo turístico como argumento para evitar los impactos negativos del turismo. Especialmente en países en desarrollo donde la preocupación por la sostenibilidad aparece en las agendas gubernamentales de todo nivel territorial y en todo emprendimiento turístico, pero existe una gran diferencia entre el discurso y la práctica.
- Déficit de conocimiento sobre la variedad de condicionantes que determinan la percepción de residentes de poblaciones receptoras sobre la gestión del turismo

sostenible en el contexto global de cambio e incertidumbre (Mehta et al., 2002) para contribuir con una herramienta que ayude en la toma de decisiones así como en el establecimiento de políticas que beneficien a comunidades.

3.5 Herramientas metodológicas

3.5.1. Población y muestra

3.5.1.1 Identificación del área de estudio

El área de estudio se extendió en los territorios que pertenecen a las jurisdicciones de dos comunidades donde se vienen desarrollando proyectos de turismo denominado sostenible, se trata de la Comunidad Nativa de Infierno localizada en zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional Tambopata en la región Madre de Dios y en la Comunidad Campesina Llachón localizada en zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional Titicaca en la Región Puno (**Figura 3**).

Ello quiere decir que la observación para la caracterización de la percepción local del turismo sostenible se desarrolló en ambas comunidades, cuyas experiencias en la gestión de proyectos de turismo sostenible fueron comparadas debido a las similares características presentes en ambas localidades, entre las que se destacan: la condición de la comunidad (Comunidad Nativa, Comunidad Campesina), ubicación: en zona de amortiguamiento de Reserva Nacional. Ambos destinos tienen las condiciones para comparar las percepciones locales del turismo sostenible por ser escenarios donde se desarrolla el ecoturismo y el turismo rural comunitario respectivamente.

Los casos seleccionados para su estudio han sido:

- La Comunidad Nativa Infierno que viene desarrollando un proyecto de turismo en modalidad de turismo sostenible – Ecoturismo y está ubicado en Zona de Amortiguamiento de la Reserva Nacional Tambopata
- La Comunidad Llachón en la Península de Capachica en Zona que viene desarrollando un proyecto de turismo sostenible en la modalidad de turismo rural comunitario de Amortiguamiento de la Reserva Nacional Titicaca.

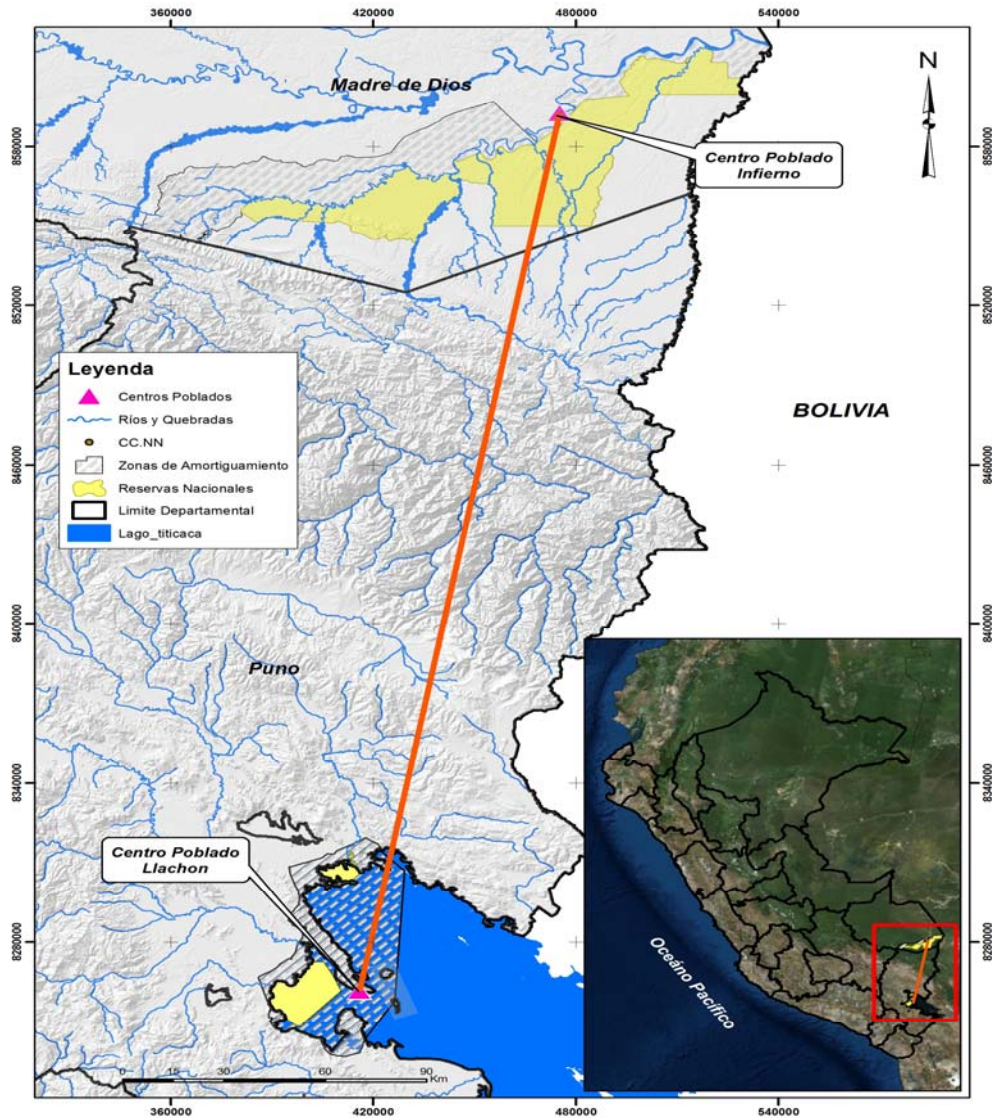


Figura 3. Vista satelital del área de estudio

Fuente: SERNANP

Elaboración propia

Tanto en Infierno como en Llachón, el turismo ha encontrado un escenario ideal para su desarrollo por las particularidades de ambas comunidades que conservan la autenticidad de sus manifestaciones culturales, un escenario natural en satisfactorio estado de conservación y una población con necesidades de desarrollo. Tales razones han contribuido a consolidar a las dos comunidades como destino turístico y se desarrollan en ellos, proyectos de turismo alternativo, en Infierno tiene lugar un Proyecto Ecoturístico que involucra a la comunidad en asociación con la Empresa Rainforest, y un emergente emprendimiento comunal de ecoturismo denominado Bahuaja Expeditions.

En Llachón se desarrolla un proyecto de Turismo Rural Comunitario, que involucra a los pobladores de la comunidad. En ambos destinos existen un grupo de pobladores que se benefician del turismo y pobladores que no están involucrados en la actividad turística, por lo tanto no se benefician de ella. Ambos casos están ubicados en zonas de amortiguamiento de reservas nacionales. Por último, en ambas localidades, la gestión y organización del turismo está a cargo de la comunidad apoyada por instituciones internas y externas.

3.5.2 Sujetos de estudio

Para aplicar las técnicas de recolección de datos cualitativos la muestra fue seleccionada de la siguiente manera y tal como se muestra en el **Cuadro 7**:

En el caso de la Comunidad Nativa de Infierno, se consideró a 12 pobladores involucrados con la actividad turística de su comunidad, teniendo en cuenta que es el número total de involucrados de manera directa con Bahuaja Expeditions. Para equiparar la muestra se determinó una muestra aleatoria de 12 pobladores no involucrados en la actividad turística, tomando en consideración la disposición y facilidades para aplicar la encuesta.

Cuadro 7. Población y muestra según área de estudio

Área de estudio	Población (hab.)	Muestra	Poblador – Organización
Comunidad Nativa de Infierno	600	12 pobladores involucrados con la actividad eco turística de su comunidad	Presidente de la Comunidad Administrador del Albergue Administrador del restaurante Administrador de Piscigranja Encargado de la chacra Personal de apoyo
		12 pobladores no involucrados con la actividad turística	Integrantes de la comunidad que reside en Infierno
Comunidad campesina de Llachón	1088	12 pobladores involucrados con el turismo rural comunitario de su comunidad	Presidente de la Comunidad Presidente de la Asociación de Turismo Llachón Emprendedores
		12 pobladores no involucrados con la actividad turística	Integrantes de la comunidad que reside en Llachón

Elaboración propia

Considerando que se trató de una investigación comparativa y teniendo como techo la muestra seleccionada en la Comunidad Nativa de Infierno, en la Comunidad Campesina de Llachón también se procedió a seleccionar a 12 pobladores involucrados en la actividad turística y a 12 pobladores no involucrados en la misma. De la misma forma se tomó en consideración la disposición y facilidades para la aplicación de la encuesta.

3.6 Variables e indicadores de comparación

Aun cuando el estudio ha sido desarrollado en dos comunidades que poseen culturas diferentes (la cultura Ese eja en la Amazonia y la cultura Quechua en los Andes), se ha tendido a un tratamiento intercultural de las percepciones. En ese sentido el establecimiento de las variables e indicadores ha partido de la observación de los ejes de la sostenibilidad en ambas comunidades de manera independiente. Es decir, la necesidad de corroborar la presencia de elementos medioambientales, socioculturales y económicas orillo a observar tales elementos en ambas comunidades, ponderar los elementos observados en la etapa de entrevistas a profundidad y estandarizar las preguntas en una herramienta de recojo de información (encuesta) que se aplicó a la población encuestada de ambas comunidades. Las encuestas tuvieron como elemento de comparación el turismo sostenible.

La pertinencia del eje ambiental se ve en la ubicación geográfica de ambas comunidades (En zona de amortiguamiento de Reservas Nacionales), la pertinencia del eje socio cultural se ven en el hecho de que estas comunidades aún conservan el acervo cultural en sus actividades tradicionales y la pertinencia económica radica en que en ambas comunidades se observó una dinámica económica producto del turismo. Otros elementos de comparación han sido la juventud en el desarrollo de la actividad turística, la organización comunal (el hecho de que ambas comunidades tengan una representatividad con capacidad de decisión) y la presencia de incertidumbre en ambas comunidades con el consiguiente riesgo de conflictos.

3.6.1 Características culturales diferentes

Teniendo en cuenta las características culturales diferentes de las dos comunidades, (Quechuas y Ese ejas), se ha tenido un tratamiento intercultural en el abordaje al tema en las etapas de visita de campo para la observación, entrevistas para ponderar los aspectos observados y las encuestas para el análisis de las percepciones.

En la Comunidad Nativa de Infierno los pobladores, en su mayoría pertenecientes al grupo étnico Ese eja, no han visto con sorpresa la presencia de la investigadora para observar el escenario ambiental, socio cultural ni económico por la afluencia de investigadores a la zona, sin embargo, previo a este proceso se procedió a solicitar la autorización para el proceso de observación al presidente de la comunidad, similar procedimiento se ha desarrollado en la Comunidad Campesina de Llachón. En la etapa de entrevistas a profundidad, el tratamiento intercultural ha consistido en la solicitud de permiso a cada poblador para proceder a entrevistarlos, teniendo en cuenta que los pobladores de la Comunidad de Infierno se comunican en español, la comunicación ha fluido sin sesgos. En la Comunidad Campesina de Llachón, aun cuando casi todos dominan el español, la predominancia de la comunicación se da en Quechua, por tanto se ha considerado el soporte de un traductor.

Las encuestas, han sido aplicadas en el mismo formato a ambas comunidades, por tratarse de una investigación comparativa. En esta etapa las técnicas interculturales para la aplicación de la herramienta, han sido la adaptación a los escenarios y horarios en los que los pobladores desarrollan sus actividades cotidianas, también se ha tenido presente algunos sesgos interculturales como la magnificación en la calificación de los hechos que en ocasiones son vistos de manera diferente por los pobladores de ambas comunidades. En ese sentido se ha procedido a explicar la trascendencia de estar: totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, en total desacuerdo o ser indiferente a hechos previamente observados y ponderados.

3.7 Mapeo de actores

Se realizó un mapeo de actores logrando la identificación de dos grandes grupos: los actores involucrados en la actividad turística y actores no involucrados.

Considerando que; para que el turismo sostenible sea considerado como tal, se requiere el cabal desarrollo de sus tres ejes: ambiental, social y económico; la gestión de proyectos de turismo sostenible generan una percepción local. La percepción o conocimiento, que van construyendo los residentes respecto al turismo sostenible que tiene lugar en su comunidad, puede generar tres escenarios:

- Escenario A (Control Social): La construcción de una percepción local positiva del turismo sostenible con la consecuente aceptación de la actividad, lo que contribuye a sentar las bases para un desarrollo turístico armónico y sostenido del turismo.
- Escenario B (Conflicto Social): La construcción de una percepción local negativa del turismo sostenible con el consecuente rechazo de la actividad.
- Escenario C: La falta de claridad en el desarrollo de los ejes de las sostenibilidad conlleva a la incertidumbre en la construcción de percepciones locales del turismo, la misma que genera el riesgo de ocasionar cambios sociales positivo o negativos.

En ese sentido se consideró importante identificar tanto la posición de los actores frente al turismo como su posición frente a los ejes de la sostenibilidad (**Cuadro 8**).

Cuadro 8. Mapeo de Actores

Posición frente al turismo	Posición frente a los ejes de la sostenibilidad			Percepción local de la gestión del turismo
	Ambiental	Económico	Social	
A favor (Control social)	El turismo contribuye a la conservación del medio ambiente	El turismo favorece el desarrollo económico comunal	La presencia de visitantes no cambia las costumbres y tradiciones	La gestión del turismo procura beneficios económicos, ambientales y sociales
En contra (Conflicto social)	El turismo contribuye al deterioro del medio ambiente	El turismo no contribuye al desarrollo económico comunal	La presencia de visitantes cambia las costumbres y tradiciones	La gestión del turismo no se preocupa por beneficios económicos, ambientales y sociales
Incertidumbre (Riesgo de cambio social)	¿Los recursos naturales y paisajes son el principal atractivo turístico?	¿El turismo es la única actividad capaz de dinamizar la economía comunal?	¿La clave del éxito del turismo en la comunidad son las manifestaciones culturales?	¿Nuestras futuras generaciones estarán capacitados para conducir los destinos turísticos de mi comunidad?

Elaboración propia

Otros actores identificados

Además de los dos grupos de actores identificados (a favor y en contra) se pudo evidenciar que existe una mayor variedad de grupos de actores. Están, por ejemplo, los actores que están a favor del turismo porque se benefician directamente de él; los que esperan beneficios a corto y largo plazo y los que aun cuando no se benefician, apuestan por el turismo como alternativa de desarrollo. Dentro del grupo de actores en contra del turismo están los que se oponen por que no se benefician económicamente y los que se oponen por el solo escepticismo al ingreso nuevas actividades económicas.

3.8 Técnicas e instrumentos

Las técnicas e instrumentos seleccionados para el recojo de información fueron la observación, entrevistas con preguntas abiertas y encuestas (**Cuadro 9**).

Cuadro 9. Técnicas en instrumentos de observación

Técnica	Instrumentos	Materiales	Finalidad
Observación	Guía de observación	Cuaderno de apuntes Lapicero Cámara fotográfica	Recabar información sobre el desarrollo de las dimensiones ambiental, económica, social y de gestión del turismo considerando la incertidumbre como eje transversal
Entrevistas	Guía de entrevista	Grabadora de voz Cuaderno de apuntes Hojas de papel bond Lapicero	Valorar y ponderar los aspectos previamente observados en las dimensiones ambiental, económica, social y de gestión turística.
Encuestas	Cuestionario	Hojas de papel bond Lapiceros Cámara fotográfica	Caracterización de la incidencia de las dimensiones ambiental, económica y de gestión del turismo en la construcción de la percepción local del turismo sostenible

Elaboración propia.

La observación ha tenido como objetivo recabar información de manera visual sobre los escenarios desde una perspectiva sostenible. Teniendo en cuenta los 3 ejes de la sostenibilidad. Se ha observado el desarrollo económico y si este ha sido favorecido por el

desempeño del turismo, el aspecto ambiental tomando en cuenta que ambas áreas de estudio se encuentran ubicadas en zonas de amortiguamiento de reservas nacionales, la información recabada versa sobre la fragilidad y vulnerabilidad de los componentes de los ecosistemas representativos de cada zona; aspectos socio culturales en ambas comunidades finalmente la gestión del turismo.

Las entrevistas se han realizado sobre la base de la observación y han tenido como sujetos de indagación a pobladores elegidos de manera aleatoria y sobre todo tomando en cuenta la disponibilidad y apertura a la exploración. El objetivo de las entrevistas ha sido valorar y ponderar los aspectos observados previamente observados, en cada dimensión (ambiental, económica, social y de gestión). La valoración ha estado a cargo de los pobladores entrevistados, quienes han ponderado los aspectos a tener en consideración en la elaboración de la encuesta. Las entrevistas han permitido afirmar que existen consideraciones que dan apertura a la incertidumbre, por lo que ésta ha sido tomada en cuenta como un eje transversal a las cuatro dimensiones.

Las encuestas fueron la técnica de recojo de información que se aplicó a los sujetos de estudio de ambas comunidades la selección de los pobladores involucrados ha tenido el techo de 12 actores por ser el número de personas involucradas directamente con el turismo en la comunidad con la menor cantidad de pobladores involucrados, el grupo de los 12 pobladores no involucrados con el turismo ha sido seleccionado tomando en cuenta la disponibilidad y apertura de los pobladores. Para equiparar el número de pobladores encuestados en la comunidad nativa de Infierno, en la Comunidad Campesina de Llachón se ha procedido a seleccionar de manera aleatoria simple a 12 actores directamente involucrados con el turismo y a 12 no involucrados con la actividad turística.

3.9 Recolección de la información

La investigación inició en julio del 2015 en la ciudad de Puerto Maldonado, la primera etapa consistió en la investigación de gabinete para buscar fuentes secundarias.

La segunda etapa, se inició en enero del 2016 y consistió en el trabajo de campo en las dos comunidades de estudio, tanto la Comunidad Nativa de Infierno en la región Madre de Dios y la Comunidad Campesina de Llachón en la región Puno. Ambas comunidades fueron visitadas de manera secuencial e intercalada. Primero se visitaron ambas

comunidades con la finalidad de observar los escenarios en los que el turismo tiene participación desde una perspectiva sostenible, teniendo en cuenta los ejes de la sostenibilidad:

Los aspectos observados fueron el desarrollo económico, el aspecto ambiental tomando, los aspectos socio culturales y aspectos que corresponden a la gestión del turismo en ambas comunidades. A continuación se visitaron ambas comunidades de la misma forma, secuencial e intercalada, el objetivo de este segundo acercamiento fue entrevistar a pobladores elegidos de modo aleatorio para valorar y ponderar los aspectos previamente observados por el investigador en cada dimensión (ambiental, económica, social y de gestión). La valoración ha estado a cargo de los pobladores entrevistados, quienes han ponderado los aspectos a tener en consideración en la elaboración de la encuesta.

Las entrevistas han permitido afirmar que existen consideraciones que dan apertura a la incertidumbre, por lo que ésta ha sido tomada en cuenta como un eje transversal a las cuatro dimensiones. Por último, se visitaron ambas comunidades de manera secuencial e intercalada con la finalidad de aplicar las encuestas a los sujetos de estudio. Esta segunda etapa concluyo en diciembre del 2016.

3.10 Marco de Análisis de la construcción de la percepción local del turismo sostenible

El marco de análisis ha partido de la pregunta general:

- ¿Cuál es la percepción local de la gestión del turismo sostenible en las modalidades de Ecoturismo y Turismo Rural Comunitario en las comunidades de Infierno en Madre de Dios y Llachón en Puno?

El problema se define como la falta de conocimiento sobre la variedad de condicionantes que determinan la percepción de residentes de poblaciones receptoras sobre el turismo sostenible y la consecuente necesidad de contribuir con una herramienta que ayude en la toma de decisiones para estimular control social, mitigar los conflictos sociales y conducir hacia cambios sociales favorables para las comunidades receptoras de turismo en el contexto global de cambio e incertidumbre.

Esta necesidad da lugar al cuestionamiento rector:

- ¿Qué elementos influyen en la percepción del turismo sostenible?

Y los cuestionamientos específicos: ¿Cómo perciben las comunidades locales de Infierno y Llachón la gestión del turismo sostenible? Y ¿Cómo influye la gestión de percepción del turismo sostenible en la construcción de la percepción del turismo en la Comunidad Nativa de Infierno en Madre de Dios y en la Comunidad Campesina de Llachón en Puno?

Supuesto: La gestión del turismo sostenible influye en la construcción de la percepción del turismo en la Comunidad Nativa de Infierno en Madre de Dios y en la Comunidad Campesina de Llachón en Puno.

Teniendo en cuenta los procesos históricos y cambios en las prácticas ambientales económicas y sociales son elementos que contribuyen en la construcción de la percepción de la gestión del turismo sostenible, se elaboró el **Cuadro 10**.

3.11 Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de datos y su análisis se utilizaron los programas Excel y SPSS. La caracterización de la incidencia de elementos que contribuyen a la construcción de la percepción local del turismo sostenible ha tenido como base la información sistematizada en Tablas cruzadas mediante el programa SPSS.

La valoración de la incidencia de los elementos que contribuyen en la construcción de la percepción del turismo sostenible, ha tenido como insumo el resultado de las encuestas sistematizadas mediante el programa SPSS en tablas cruzadas y el marco de análisis de la construcción de la percepción del turismo sostenible propuesto en el presente estudio.

La comparación de los resultados obtenidos en ambas comunidades sobre la valoración de la incidencia de los elementos que contribuyen en la construcción de la percepción del turismo sostenible ha tenido como insumo el resultado de las encuestas sistematizadas a través del programa SPSS utilizando la prueba de Chi cuadrado.

Cuadro 10. Matriz de análisis de la construcción de la percepción local del turismo sostenible

Ejes de la sostenibilidad	Elementos que contribuyen en la construcción de la percepción del turismo			Gestión	Parámetros de la percepción del turismo	Valor
	Procesos históricos	Nuevas prácticas	Incertidumbre			
Ambiental	Cambios en el medio ambiente a partir de la presencia del turismo	Valoración del manejo tradicional del recurso natural Ausencia de factores contaminantes. Conservación del medio ambiente.	Necesidad de conservar el recurso natural por ser el atractivo principal para el turista	Percepción de resultados de la gestión en el eje ambiental	En total desacuerdo (Negativo mayor)	1
Económico	Cambios económicos producto del turismo	Incremento de las oportunidades de negocio. Generación de empleo Atracción de capitales externos	El turismo es la única actividad capaz de generar puestos de trabajo	Percepción de resultados de la gestión en el eje económico	En desacuerdo (Negativo) De acuerdo (Positivo) Totalmente de acuerdo (Positivo mayor)	2 3 4
Social	Cambios sociales que obedecen al turismo	Conservación del patrimonio histórico. Valoración y respeto por las costumbres y tradiciones locales. Trato del turista hacia el residente	El turismo es la única actividad que motiva la conservación del patrimonio cultural	Percepción de resultados de la gestión en el eje social	Indiferente (Incertidumbre)	5

Elaboración propia.

Finalmente, se procedió a la elaboración de conclusiones y recomendaciones.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Caracterización de la percepción del turismo en la Comunidad Nativa de Infierno

La caracterización de la percepción de turismo en la Comunidad Nativa de Infierno toma como referente los elementos que en este estudio se considera que inciden en la construcción de la percepción local del turismo sostenible, los mismos que son: Procesos Históricos, Nuevas Actividades, Gestión del Turismo. Todos estos elementos se han evaluado desde una perspectiva ambiental es decir a partir de las dimensiones ambiental, económica y social con el elemento incertidumbre como un eje transversal a las dimensiones antes mencionadas.

4.1.1 Procesos Históricos

Los procesos históricos en la comunidad Nativa de Infierno evaluados en el presente estudio se encuentran en las dimensiones ambiental, económica y social a través de cambios en el medio ambiente a partir de la presencia del turismo, cambios económicos producto de la actividad turística y cambios sociales que obedecen al turismo respectivamente.

A continuación, la **Figura 4** muestra los resultados de la incidencia de los procesos históricos en las dimensiones ambiental, económica y social. Seguidamente se valoran los resultados mediante el marco de análisis de la construcción de la percepción local del ecoturismo en la comunidad Nativa de Infierno en Madre de Dios.

El análisis de datos recolectados permite afirmar que los procesos históricos inciden positivamente en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en la comunidad de Infierno con una valoración de 161 puntos sobre 37 que corresponden a la incidencia negativa de los mismos (**Cuadro 11**).

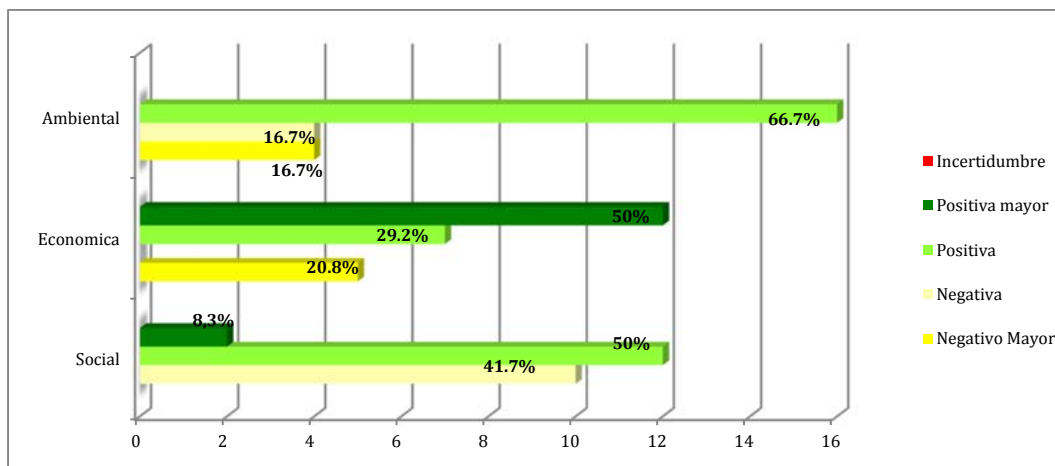


Figura 4. Incidencia de los procesos históricos en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en Infierno

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Infierno
Elaboración propia.

Cuadro 11. Valoración de la incidencia de procesos históricos en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno

Procesos Históricos	Negativa mayor		Negativa		Positiva		Positiva mayor		Incertidumbre	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Manejo de RRNN desde la presencia del turismo.	4	4	4	8	16	48				
Dinámica económica a partir de la presencia del turismo.	5	5			7	21	12	48		
Dinámica social a partir de la presencia del turismo.			10	20	12	36	2	8		
Resumen	Negativa				Positiva				Incertidumbre	
	37				161				--	

Fuente : Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Infierno
Marco de Análisis de la construcción local de la percepción del turismo sostenible
Elaboración propia

El valor asignado al proceso histórico en la dimensión ambiental sugiere que el cuidado de los escenarios naturales, es producto de la valoración que la actividad turística ha permitido desarrollar desde su aparición en la comunidad, lo que se ve reflejado en el 67.7 por ciento de pobladores encuestados que ven al turismo como artífice del cuidado de escenarios ambientales frente al 32.3 por ciento que opinan lo contrario. En la dimensión económica, la mejora en la calidad de vida en la comunidad, es atribuida al turismo en un mayor porcentaje 79,2 por ciento frente al 20,8 por ciento de los pobladores que no consideran que el turismo contribuya en la mejora de la calidad de vida. En la dimensión

social, el 58,3 por ciento de pobladores encuestados afirman que desde que el turismo está presente en la comunidad existe un intercambio positivo entre turistas y residentes frente al 51,7 por ciento que opina lo contrario.

4.1.2 Nuevas Prácticas

En el presente estudio se consideran a las nuevas prácticas como elemento que incide en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en la Comunidad Nativa de Infierno. En la **Figura 5** se observan las nuevas prácticas consideradas en las dimensiones ambientales siendo estas: Conservación del medio ambiente, Ausencia de factores contaminantes y Valoración del manejo ambiental tradicional. En la **Figura 6** se observan por el lado de la dimensión económica las nuevas prácticas que se han considerado son: oportunidad de negocio, generación de puestos de trabajo y la presencia de capitales externos para el turismo. En la **Figura 7** se muestra en el tema de dimensión social, como nuevas prácticas, se han considerado: conservación del patrimonio histórico, valoración de costumbre y tradiciones y trato del turista al poblador local.

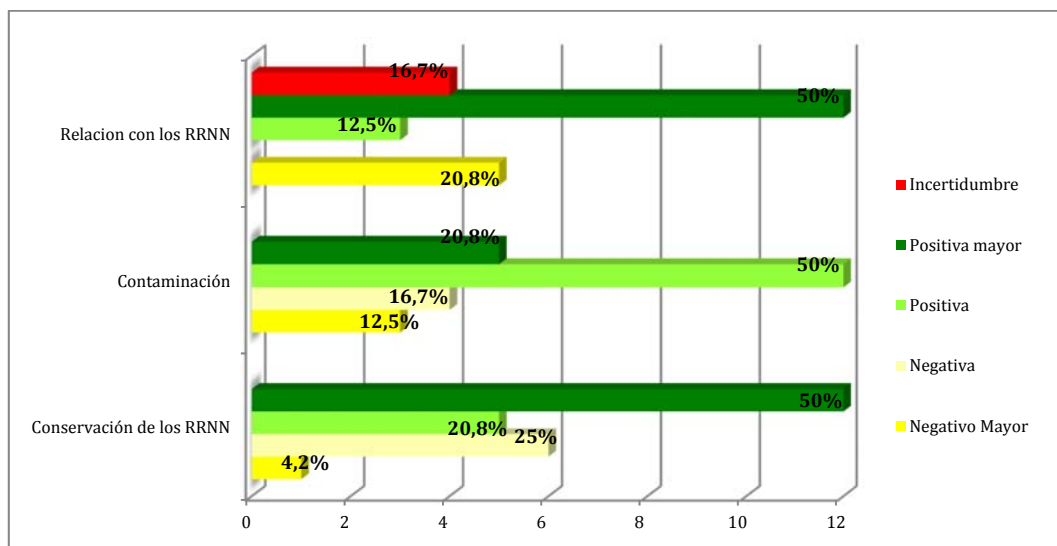


Figura 5. Incidencia de nuevas prácticas ambientales en la construcción de la percepción del turismo sostenible en Infierno

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Infierno

Elaboración propia

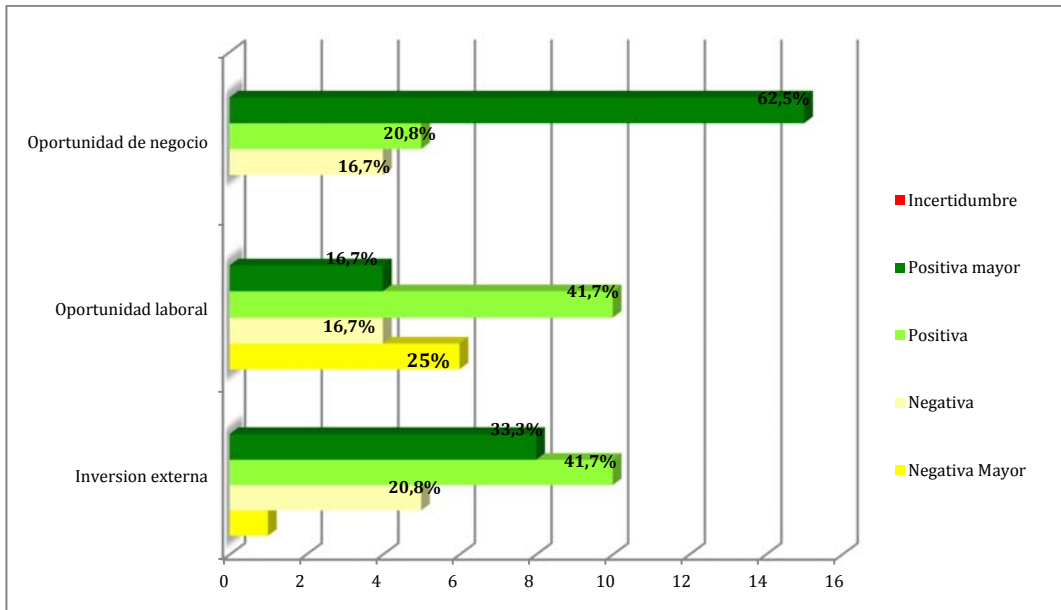


Figura 6. Incidencia de las Nuevas Prácticas Económicas en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Infierno

Elaboración propia

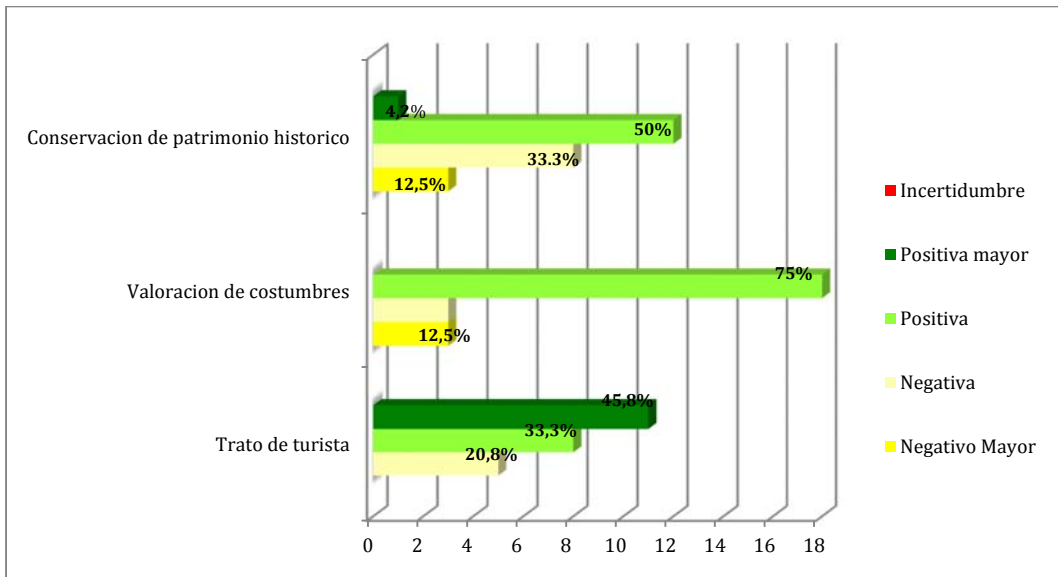


Figura 7. Incidencia de Nuevas Prácticas Sociales en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Infierno

Elaboración propia

El análisis de datos recolectados que se muestra el **Cuadro 12** permite afirmar que las nuevas actividades inciden positivamente en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en la comunidad de Infierno con una valoración de 521 puntos sobre 100 que corresponde a la incidencia negativa a los que se añade los 20 puntos que otorga la incertidumbre, por constituir un riesgo.

Cuadro 12. Valoración de la incidencia de Nuevas Prácticas en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno

Dimensión de la Nueva Actividad	Actividad	Negativo mayor		Negativo		Positivo		Positivo mayor		Incertidumbre	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ambiental	El turismo valora el manejo tradicional de RRNN	5	5			3	9	12	48	4	20
	Contaminación ambiental	3	3	4	8	12	36	5	20		
	Conservación de RRNN	1	1	6	12	5	15	12	48		
	Resumen ambiental		9		20		60		116		
Económica	Oportunidades de negocios			4	8	5	15	15	60		
	Oportunidades laborales	6	6	4	8	10	30	4	16		
	Inversión de capitales externos	1	1	5	10	10	30	8	32		
	Resumen económico		7		26		75		108		
Social	Conservación del patrimonio histórico	3	3	8	16	12	36	1	4		
	Valoración de costumbres y tradiciones	3	3	3	6	18	54				
	Trato del turista		0	5	10	8	24	11	44		
	Resumen social		6		32		114		48		
Resumen general		Incidencia en la percepción negativa				Incidencia en la percepción positiva				Incidencia en la incertidumbre	
		100				521				20	

Fuente : Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Infierno
 Marco de Análisis de la construcción local de la percepción del turismo sostenible
 Elaboración propia

En la dimensión ambiental, la valoración que el turista le da a las relaciones de los pobladores con los recursos naturales (manejo y uso) constituye una incidencia positiva para el 62,5 por ciento de los pobladores encuestados y una incidencia negativa para el

20,8 por ciento que se suma al 16,7 por ciento de incertidumbre. Por otro lado, el 70,8 por ciento de la población encuestada no atribuye acciones de contaminación ambiental al turismo, lo que constituye una incidencia positiva en la construcción de la percepción local del turismo sostenible, mientras que el 16,7 por ciento si atribuye al turismo la contaminación ambiental, sumado a este último porcentaje el de la incertidumbre que corresponde al 12,5 por ciento. Finalmente, nuevas actividades de conservación de los recursos naturales son atribuidas al turismo por un 70,8 por ciento de la población, mientras que el 29,2 por ciento no identifica nuevas prácticas de conservación de recursos naturales.

En la dimensión económica, el incremento de las oportunidades de negocios constituye una incidencia positiva para el 83,3 por ciento de la población encuestada y una incidencia negativa para el 16,7 por ciento. En la misma línea, las nuevas prácticas de ocupación laboral constituyen una incidencia positiva en la población encuestada pues el 58,4 por ciento considera que el turismo genera puestos de trabajo a los pobladores mientras que el 31,6 por ciento opina lo contrario. Por último, la atracción de capitales externos a la comunidad es atribuida al turismo por un 75 por ciento de la población encuestada, superior al 25 por ciento que opina lo contrario.

En la dimensión social, la conservación del patrimonio histórico es atribuida al turismo por un 52,2 por ciento de la población encuestada lo que constituye una incidencia positiva de las nuevas prácticas turísticas en la dimensión socio cultural, frente al 45,8 por ciento que opina lo contrario. En cuanto se refiere a las nuevas prácticas que valoran y respetan las costumbres y tradiciones locales, estas son avaladas por el 75 por ciento de la población encuestada. Por último, la nuevas prácticas presentes en el trato del turista al poblador local, estas constituyen una incidencia positiva en la construcción de la percepción local del turismo en Infierno con un 79,2 por ciento que supera al 20,8 por ciento que opina lo contrario.

4.1.3 Gestión

La gestión del turismo también ha sido considerada como elemento que incide en la construcción de la percepción local del turismo sostenible. Los resultados evaluados desde una perspectiva sostenible están en las dimensiones ambiental, económica y social se muestra a continuación en la **Figura 8**:

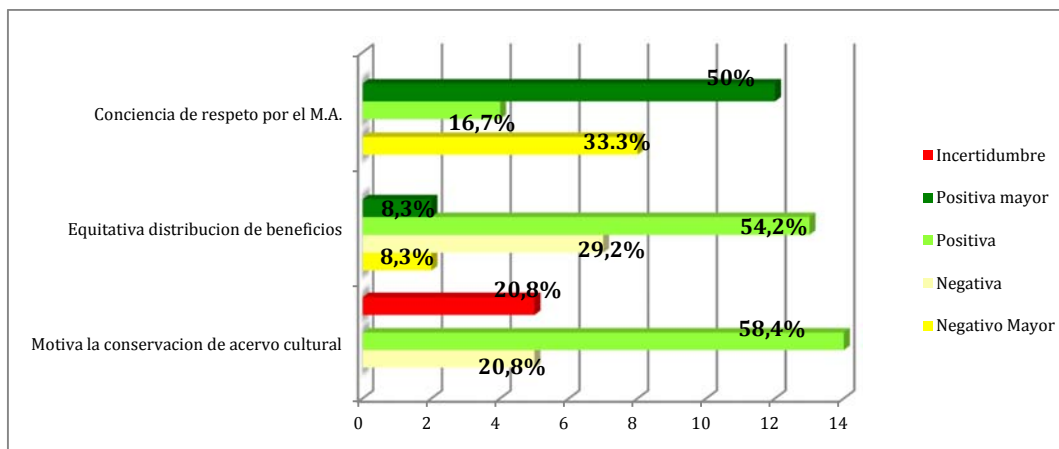


Figura 8. Incidencia de la gestión del turismo en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en Infierno

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Infierno
Elaboración propia

El valor asignado a la gestión del turismo sugiere que las acciones y directrices para conducir el desarrollo turístico en la comunidad tienen una incidencia positiva en la construcción de la percepción local del turismo en Infierno, hecho que se manifiesta en los 156 puntos de incidencia en la percepción positiva de la gestión del turismo frente a los 30 puntos de valoración de la incidencia en la percepción negativa del turismo a los que se suman los 25 puntos asignados a la incertidumbre (**Cuadro 13**).

Cuadro 13. Valoración de la incidencia de la gestión turística en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno

Gestión	Negativa mayor		Negativa		Positiva		Positiva mayor		Incertidumbre	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Contribución a generar una conciencia de respeto por el medio ambiente	8	8	4	12	12	48				
Promueve una equitativa distribución de los beneficios económicos que derivan del turismo	2	2	7	14	13	39	2	8		
Contribuye a la conservación del acervo cultural			5	10	14	42			5	25
Resumen	Negativa				Positiva				Incertidumbre	
	34				149				25	

Fuente : Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Infierno
Marco de Análisis de la construcción local de la percepción del turismo sostenible
Elaboración propia

Los resultados de la gestión de turismo en la dimensión ambiental dan cuenta de una incidencia mayoritariamente positiva en la construcción de la percepción del turismo en la Comunidad Nativa de Infierno, donde los pobladores encuestados en una mayoría de 64,7 por ciento le atribuyen a la gestión del turismo el mérito de generar una conciencia de respeto por el medio ambiente frente al 33,3 por ciento que no le atribuye tal mérito a la gestión del turismo.

En la dimensión económica, los resultados de la gestión del turismo dan cuenta de una incidencia positiva superior en la construcción de la percepción del turismo, con un 62,5 por ciento de pobladores encuestados que atribuyen a la gestión del turismo la distribución justa y equitativa de los beneficios del turismo, seguido por un 37,5 por ciento que no atribuye tal mérito a la gestión del turismo.

Los resultados de la gestión del turismo en la dimensión social, asignan a la gestión del turismo con una incidencia mínima superior en la construcción de la percepción local del turismo en Infierno con un 58,4 por ciento de pobladores encuestados que afirman que la gestión del turismo estimula la conservación de las manifestaciones culturales de la comunidad.

4.1.4 Incertidumbre

La incertidumbre se ha considerado como eje transversal a las dimensiones ambiental, económica, social y de gestión analizadas en el presente estudio. Con la finalidad de necesidad de conservar el recurso natural por ser el principal atractivo turístico, la atribución de única actividad dinamizadora de la economía comunal y la necesidad de conservar las manifestaciones culturales por ser el principal atractivo turístico (**Figura 9**).

En el **Cuadro 14** se muestra el valor asignado a la incertidumbre en la construcción de la percepción local del turismo en la Comunidad Nativa de Infierno es mayoritariamente positivo con 176 puntos a lo que se suman los 35 puntos otorgados por la incertidumbre del desconocimiento del tema, sobre 14 que corresponden a la incidencia negativa, Este resultado es paradójicamente un indicador negativo ya que la atribución de recursos naturales o el acervo cultural como principal atractivo turístico puede conducir a la idealización del turismo como la panacea, la única alternativa de desarrollo de la comunidad y sumergir a la comunidad en falsas expectativas.

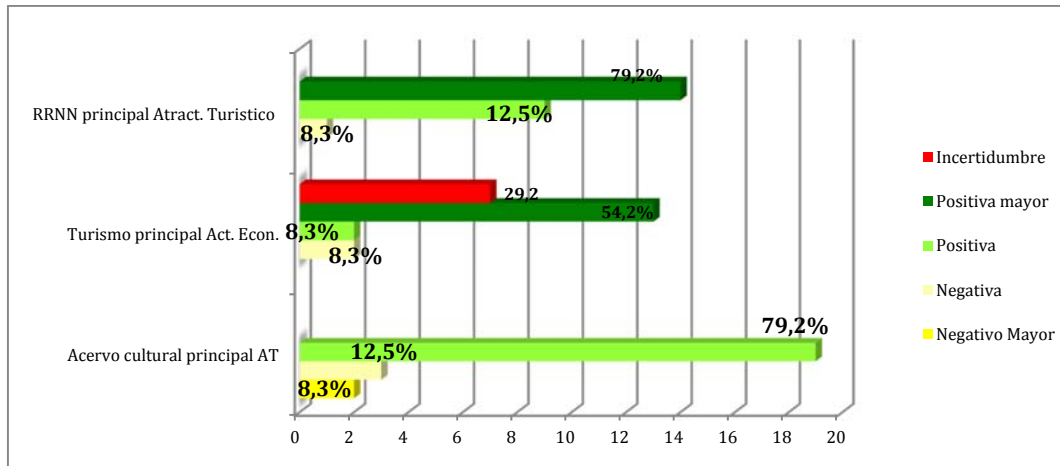


Figura 9. Incertidumbre en la construcción de la percepción del turismo sostenible en Infierno

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Infierno
Elaboración propia

Cuadro 14. Valoración de la incertidumbre en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Infierno

Incertidumbre	Negativa mayor		Negativa		Positiva		Positiva mayor		Incertidumbre	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Los RRNN son el principal atractivo turístico en la comunidad			1	2	6	18	14	56		
El turismo será la principal actividad económica para la comunidad			2	4	2	6	13	39	7	35
El acervo cultural es el principal atractivo turístico de la comunidad	2	2	3	6	19	57				
Resumen	Negativa				Positiva				Incertidumbre	
	14				176				35	

Fuente : Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Infierno
Marco de Análisis de la construcción local de la percepción del turismo sostenible
Elaboración propia

Los resultados de la incertidumbre en la dimensión ambiental ascienden a 91,7%, al considerar, la población encuestada que deben cuidar los recursos naturales porque son el principal atractivo turístico. Este resultado da cuenta del mayor porcentaje de incertidumbre en la dimensión ambiental.

En la dimensión económica, los resultados de la incertidumbre dan cuenta de un resultado negativo mayoritariamente pues el 62,5 por ciento de la población encuestada afirma que la actividad turística será la única actividad generadora de ingresos económicos para la comunidad a ello se suma el 21,2 por ciento de población sumida en incertidumbre por el desconocimiento del tema. En suma el 83,7 por ciento de la población se encuentra en incertidumbre en la dimensión económica.

Los resultados de la incertidumbre del turismo en la dimensión social, dan cuenta de que un 79,2 por ciento de la población encuestada considera que deben conservar sus manifestaciones culturales por ser éstas el principal atractivo turístico en la comunidad.

4.2 Caracterización de la percepción del turismo en la Comunidad Campesina de Llachón

La caracterización de la percepción de turismo en la Comunidad Nativa de Llachón toma como referente los elementos que inciden en la construcción de la percepción local del turismo sostenible. Los elementos considerados en el presente estudio son: Procesos Históricos, Nuevas Actividades, Incertidumbre Gestión del Turismo. Todos estos elementos se han evaluado desde una perspectiva sostenible es decir a partir de las dimensiones ambiental, económica y social con el elemento incertidumbre como un eje transversal a las dimensiones antes mencionadas.

4.2.1 Procesos Históricos

Los procesos históricos en la comunidad Campesina de Llachón evaluados en el presente estudio se encuentran en las dimensiones ambiental, económica y social a través de cambios en el medio ambiente a partir de la presencia del turismo, cambios económicos producto de la actividad turística y cambios sociales que obedecen al turismo respectivamente.

En la **Figura 10** se muestran los resultados de la incidencia de los procesos históricos en las dimensiones ambiental, económica y social. En el **Cuadro 15** se valoran los resultados mediante el marco de análisis de la construcción de la percepción local del ecoturismo en la comunidad Campesina de Llachón en Puno.

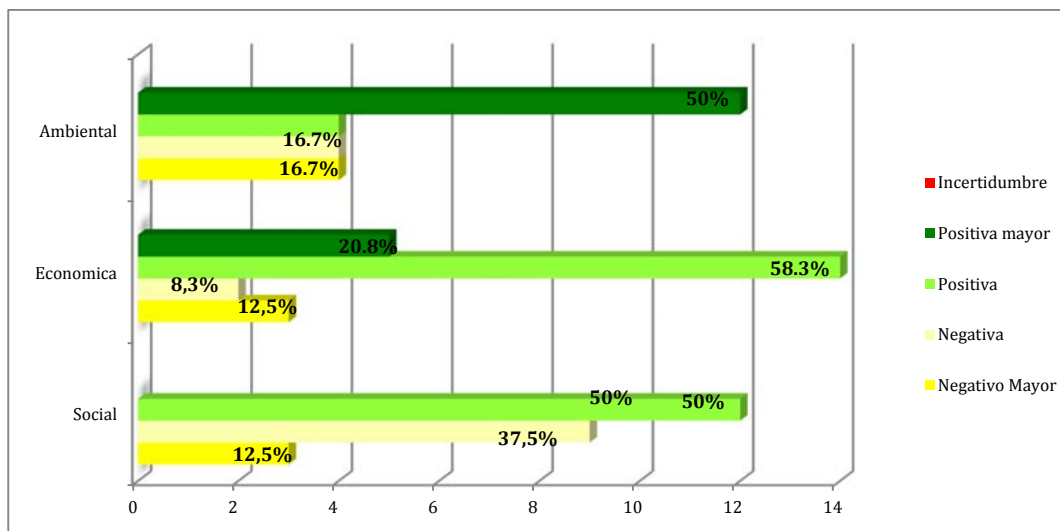


Figura 10. Incidencia de los procesos históricos en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en Llachón

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Llachón
Elaboración propia.

Cuadro 15. Valoración de la incidencia de procesos históricos en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón

Procesos Históricos	Negativa mayor		Negativa		Positiva		Positiva mayor		Incertidumbre	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Manejo de RRNN desde la presencia del turismo.	4	4	4	8	4	12	12	48		
Dinámica económica a partir de la presencia del turismo.	3	3	2	4	14	42	5	20		
Dinámica social a partir de la presencia del turismo.	3	3	9	18	12	36				
Resumen	Negativa				Positiva				Incertidumbre	
	40				158				--	

Fuente : Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Llachón
Marco de Análisis de la construcción local de la percepción del turismo sostenible
Elaboración propia

El análisis de datos recolectados permite afirmar que los procesos históricos inciden positivamente en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en la comunidad de Llachón con una valoración de 158 puntos sobre 40 que corresponden a la incidencia negativa de los mismos.

El valor asignado al proceso histórico en la dimensión ambiental sugiere que existen dos posturas sobre el cuidado de los escenarios naturales, para el 50 por ciento de la población encuestada, éste es producto de la valoración que la actividad turística y para el 50 por ciento de los pobladores encuestados no es el turismo el artífice del cuidado de escenarios naturales.

En la dimensión económica, la mejora en la calidad de vida en la comunidad, es atribuida al turismo en un mayor porcentaje 79,2 por ciento frente al 20,8 por ciento de los pobladores que no consideran que el turismo contribuya en la mejora de la calidad de vida.

En la dimensión social, el 50 por ciento de pobladores encuestados afirman que desde que el turismo está presente en la comunidad existe un intercambio positivo entre turistas y residentes y el otro 50 por ciento opina lo contrario.

4.2.2 Nuevas Prácticas

En el presente estudio se consideran a las nuevas prácticas como elemento que incide en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en la Comunidad campesina de Llachón.

La **Figura 11** muestra las nuevas prácticas consideradas en la dimensión ambiental son: Conservación del medio ambiente, ausencia de factores contaminantes y valoración del manejo ambiental tradicional.

En la **Figura 12** se muestra, en la dimensión económica, las nuevas prácticas que se han considerado son: oportunidad de negocio, generación de puestos de trabajo y la presencia de capitales externos para el turismo.

En la dimensión social, como nuevas prácticas, se han considerado: conservación del patrimonio histórico, valoración de costumbre y tradiciones y trato del turista al poblador local se muestra en la **Figura 13**.

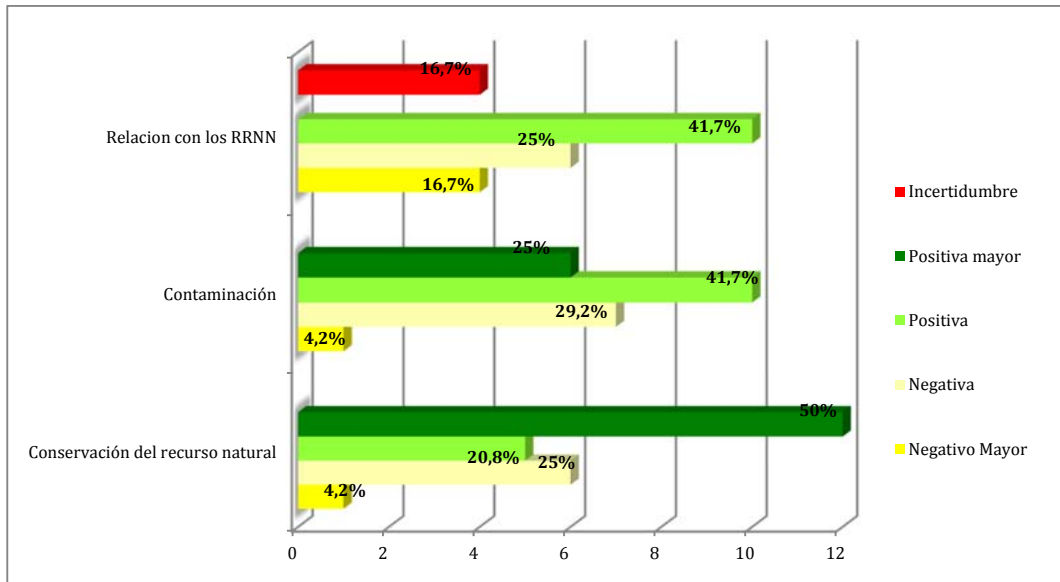


Figura 11. Incidencia de Nuevas Prácticas Ambientales en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Llachón
Elaboración propia

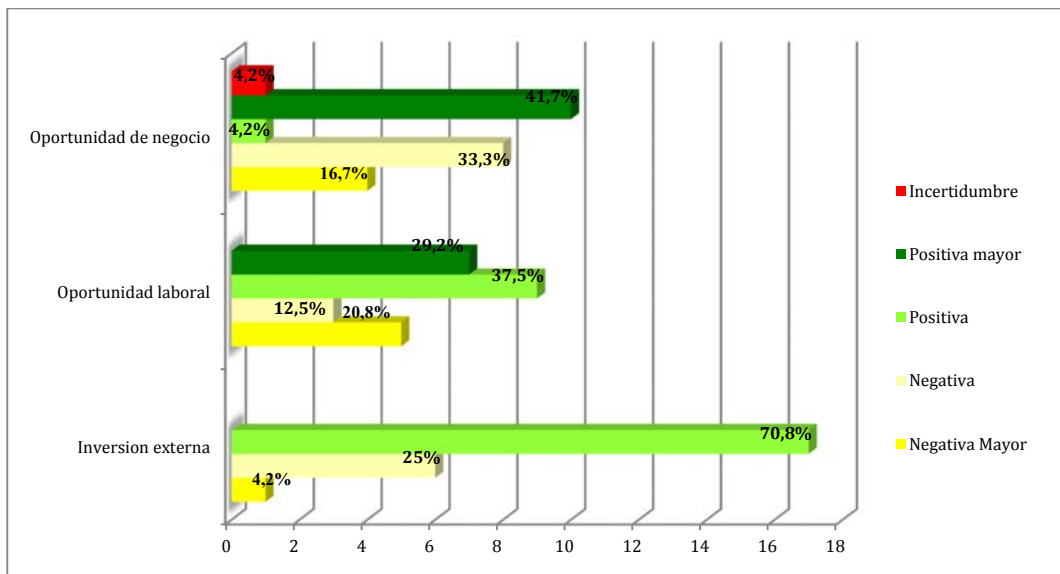


Figura 12. Incidencia de las Nuevas Prácticas Económicas en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Llachón
Elaboración propia

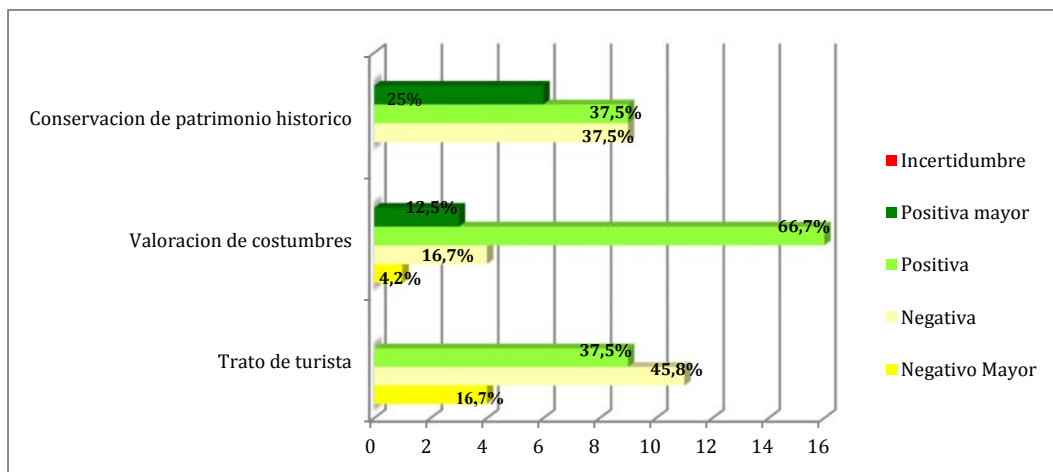


Figura 13. Incidencia de Nuevas Prácticas Sociales en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Llachón
Elaboración propia

Cuadro 16. Valoración de la incidencia de Nuevas Prácticas en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón

Dimensión de la Nueva Actividad	Actividad	Negativo mayor		Negativo		Positivo		Positivo mayor		Incertidumbre	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ambiental	El turismo valora el manejo tradicional de RRNN	4	4	6	12	10	30			4	20
	Contaminación ambiental	1	1	7	14	10	30	6	24		
	Conservación de RRNN	1	1	6	12	5	15	12	48		
	Resumen ambiental		6		38		75		72		
Económica	Oportunidades de negocios	4	4	8	16	1	3	10		1	5
	Oportunidades laborales	5	5	3	6	9	27	7	28		
	Inversión de capitales externos	1	1	6	12	17	51				
	Resumen económico		10		34		81		28		
Social	Conservación del patrimonio histórico			9	18	9	27	6	24		
	Valoración de costumbres y tradiciones	1	1	4	12	16	48	3	12		
	Trato del turista	4	4	11	22	9	27				
	Resumen social		5		52		102		36		
Resumen general		Incidencia en la percepción negativa				Incidencia en la percepción positiva				Incidencia en la incertidumbre	
		86				394				5	

Fuente : Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Llachón

Marco de Análisis de la construcción local de la percepción del turismo sostenible
Elaboración propia

El análisis de datos recolectados permite afirmar que las nuevas prácticas inciden positivamente en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en la comunidad de Llachón con una valoración de 394 puntos sobre 86 que corresponde a la incidencia negativa a los que se añade los 5 puntos que otorga la incertidumbre, por constituir un riesgo, tal como se muestra en el **Cuadro 16**.

En la dimensión ambiental, la valoración que el turista da a las relaciones de los pobladores con los recursos naturales (manejo y uso) constituye una incidencia positiva para el 41,7 por ciento de la población encuestada e incidencia negativa para el 41,7 por ciento que se suma al 16,7 por ciento de incertidumbre. Por otro lado, el 66,7 por ciento de la población encuestada no atribuye acciones de contaminación ambiental al turismo, lo que constituye una incidencia positiva en la construcción de la percepción local del turismo sostenible, mientras que el 33,3 por ciento si lo atribuye. Finalmente, nuevas actividades de conservación de los recursos naturales son atribuidas al turismo por un 70,8 por ciento de la población, mientras que el 29,2 por ciento no identifica nuevas prácticas de conservación de recursos naturales.

En la dimensión económica, el incremento de las oportunidades de negocios constituye una incidencia negativa, pues para el 45,9 por ciento el turismo no incrementa las oportunidades de negocios no necesariamente provienen del turismo, a ello se suma el 4,2 de la población que encuestada que tiene tendencia a la incertidumbre por desconocer el tema. Las nuevas prácticas de ocupación laboral constituyen una incidencia negativa en la población encuestada pues solo el 33,3 por ciento considera que el turismo genera puestos de trabajo a los pobladores mientras que el 66,7 por ciento opina lo contrario. Por último, la atracción de capitales externos a la comunidad es atribuida al turismo por solo el 29,2 por ciento de la población encuestada, inferior al 70,8 por ciento que opina lo contrario.

En la dimensión social, la conservación del patrimonio histórico es atribuida al turismo por un 62,5 por ciento de la población encuestada lo que constituye una incidencia positiva de las nuevas prácticas turísticas en la dimensión socio cultural, frente al 37,5 por ciento que opina lo contrario. En cuanto se refiere a las nuevas prácticas que valoran y respetan las costumbres y tradiciones locales, estas son avaladas por el 79,2 por ciento de la población encuestada. Por último, las nuevas prácticas presentes en el trato del turista al poblador local, constituyen una incidencia negativa en la construcción de la percepción local del

turismo en Llachón con un 62,5 por ciento que supera al 37,5 por ciento que opina lo contrario.

4.2.3 Gestión

La gestión del turismo también ha sido considerada como elemento que incide en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en la Comunidad de Llachón. Los resultados evaluados desde una perspectiva sostenible están en las dimensiones ambiental, económica y social en los resultados de contribución en la generación de una conciencia de respeto por el medio ambiente, justa y equitativa distribución de los beneficios y oportunidades que genera el turismo y contribución a la conservación del acervo cultural de la comunidad (**Figura 14**).

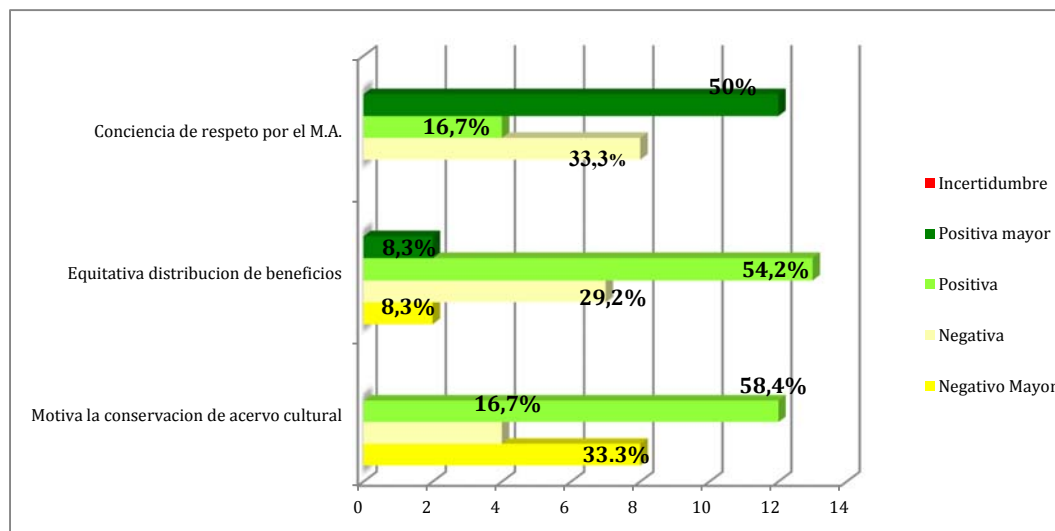


Figura 14. Incidencia de la gestión del turismo en la construcción de la percepción local del turismo sostenible en Llachón

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Llachón.
Elaboración propia

El valor asignado a la gestión del turismo sugiere que las acciones y directrices para conducir el desarrollo turístico en la comunidad tienen una incidencia positiva en la construcción de la percepción local del turismo en Llachón. Este hecho se manifiesta en los 119 puntos de incidencia en la percepción positiva de la gestión del turismo frente a los 48 puntos de valoración de la incidencia en la percepción negativa tal como se observa en el **Cuadro 17**.

Cuadro 17. Valoración de la incidencia de la gestión turística en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón

Gestión	Negativa mayor		Negativa		Positiva		Positiva mayor		Incertidumbre	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Contribución a generar una conciencia de respeto por el medio ambiente			8	16	4	12	12	48		
Promueve una equitativa distribución de los beneficios económicos que derivan del turismo	2	2	7	14	13	39	2	8		
Contribuye a la conservación del acervo cultural	8	8	4	8	14	42				
Resumen	Negativa				Positiva				Incertidumbre	
	48				149					

Fuente : Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Llachón
 Marco de Análisis de la construcción local de la percepción del turismo sostenible
 Elaboración propia

Los resultados de la gestión de turismo en la dimensión ambiental dan cuenta de una percepción positiva de los resultados de la gestión en la dimensión ambiental de la percepción del turismo en la Comunidad de Llachón, donde el 50 por ciento de los pobladores encuestados atribuyen a la gestión del turismo el mérito de generar una conciencia de respeto por el medio ambiente frente al 50 por ciento que no le atribuye tal mérito a la gestión del turismo.

En la dimensión económica, los resultados de la gestión del turismo dan cuenta de una incidencia positiva superior en la construcción de la percepción del turismo, con un 62,5 por ciento de pobladores encuestados que atribuyen a la gestión del turismo la distribución justa y equitativa de los beneficios del turismo, seguido por un 37,5 por ciento que no atribuye tal mérito a la gestión del turismo.

Los resultados de la gestión del turismo en la dimensión social, dan cuenta de que el 50 por ciento de la población encuestada asigna a la gestión del turismo la motivación para conservar las manifestaciones culturales de la comunidad, esta incidencia positiva en la construcción de la percepción local del turismo en Infierno se equipara con el otro 50 por ciento de pobladores encuestados que afirman que la gestión del turismo no estimula la conservación de las manifestaciones culturales de la comunidad.

4.2.4 Incertidumbre

La **Figura 15** indica que la incertidumbre se ha considerado como eje transversal a las dimensiones ambiental, económica, social y de gestión analizadas en el presente estudio. Las incertidumbres aquí caracterizadas son: la necesidad de conservar el recurso natural por ser el principal atractivo turístico, la atribución de única actividad dinamizadora de la economía comunal y la necesidad de conservar las manifestaciones culturales por ser el principal atractivo turístico.

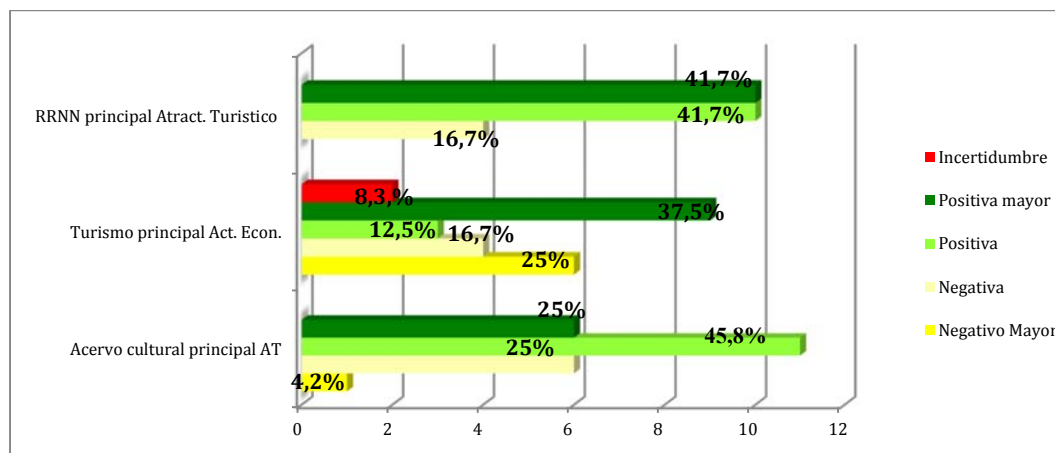


Figura 15. Incertidumbre en la construcción de la percepción del turismo sostenible en Llachón

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Llachón
Elaboración propia

El valor asignado a la incertidumbre en la construcción de la percepción local del turismo en la Comunidad de Llachón es mayoritariamente positivo con 172 puntos a los que se suman los 10 puntos que otorga la incertidumbre sobre 35 que corresponden a la incidencia negativa, este hecho es paradójicamente un indicador negativo ya que la atribución del valor a los recursos naturales o al acervo cultural como principal atractivo turístico y la conceptualización del turismo como la única actividad capaz de dinamizar la economía local puede conducir a la idealización del turismo como la panacea, la única alternativa de desarrollo de la comunidad y sumergir a la comunidad en falsas expectativas.

Los resultados de la incertidumbre en la dimensión ambiental ascienden a 83,4 por ciento, al considerar, la población encuestada que deben cuidar los recursos naturales porque son el principal atractivo turístico. Este resultado da cuenta del mayor porcentaje negativo en la incertidumbre de la dimensión ambiental.

Cuadro 18. Valoración de la incertidumbre en la construcción de la percepción del Turismo Sostenible en Llachón

Incertidumbre	Negativa mayor		Negativa		Positiva		Positiva mayor		Incertidumbre	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Los RRNN son el principal atractivo turístico en la comunidad			4	8	10	30	10	40		
El turismo será la principal actividad económica para la comunidad	6	6	4	8	3	9	9	36	2	10
El acervo cultural es el principal atractivo turístico de la comunidad	1	1	6	12	11	33	3	24		
Resumen	Negativa				Positiva				Incertidumbre	
	35				172				10	

Fuente: Encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Llachón
 Marco de Análisis de la construcción local de la percepción del turismo sostenible
 Elaboración propia

En la dimensión económica, los resultados de la incertidumbre dan cuenta de un resultado negativo mayoritariamente pues el 50 por ciento de la población encuestada que considera que la actividad turística será la única actividad generadora de ingresos económicos para la comunidad, se suma el 8,3 por ciento de población sumida en incertidumbre por el desconocimiento del tema. En suma el 58,3 por ciento de la población se encuentra en incertidumbre en la dimensión económica.

Los resultados de la incertidumbre del turismo en la dimensión social, dan cuenta de que un 70,8 por ciento de la población encuestada considera que deben conservar sus manifestaciones culturales por ser éstas el principal atractivo turístico en la comunidad. Este resultado permite afirmar que existe una incertidumbre de la dimensión social en la construcción de la percepción del turismo en la comunidad de Llachón.

4.3 Comparación de la incidencia de elementos en la construcción de percepciones locales del turismo de la comunidad de Infierno y la comunidad de Llachón

La comparación de la incidencia de elementos que contribuyen en la construcción de la percepción local del turismo, tiene como finalidad medir la asertividad de la modalidad de turismo sostenible de dos proyectos de turismo: Ecoturismo en la comunidad de Infierno y Turismo Rural Comunitario en la comunidad de Llachón para arribar a conclusiones sobre la modalidad de gestión con más acercamiento a la sostenibilidad del turismo sostenible.

La información recolectada mediante las encuestas es analizada de manera comparativa en tablas cruzadas y brinda información cuantitativa de manera porcentual, acerca de la incidencia de los elementos (procesos históricos, nuevas actividades y resultados de la gestión del turismo) sobre la percepción local del turismo sostenible en ambas comunidades. De igual forma se presenta información cualitativa que se ha logrado como producto de la aplicación del marco de análisis de la construcción de la percepción local del turismo sostenible aplicado en el presente estudio.

4.3.1 Procesos Históricos

La **Tabla 1** nos muestra la comparación de incidencia de procesos históricos en la dimensión ambiental.

Tabla 1. Comparación de la incidencia de procesos históricos en la dimensión ambiental en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

			Los escenarios naturales están mejor cuidados desde que hay turismo en la comunidad				Total
			En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
1	Infierno	4	4	16		24	
	% dentro de Comunidad	16,7%	16,7%	66,7%		100,0%	
2	Llachón	4	4	4	12	24	
	% dentro de Comunidad	16,7%	16,7%	16,7%	50%	100,0%	

La **Tabla 2** nos muestra la comparación de incidencia de procesos históricos en la dimensión económica.

Interpretación:

Como Chi-C de Pearson su $Pr > Alpha (0,247 > 0.05)$ no hay significación.

Referente a las consultas: Los escenarios naturales están mejor cuidados desde que hay turismo en la comunidad. Gracias al turismo, la economía en la comunidad es mejor que hace 10 años. Desde que hay turismo en la comunidad existe un intercambio cultural positivo entre turistas y residentes, las respuestas correspondientes no presentan diferencias estadísticas entre las dos comunidades.

Tabla 2. Comparación de la incidencia de procesos históricos en la dimensión económica en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

			Gracias al turismo la economía en la comunidad es mejor que hace 10 años				Total
			En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
1	Infierno	5		7	12	24	
	% dentro de Comunidad	20,8%		29,2%	50%	100,0%	
2	Llachón	3	2	14	5	24	
	% dentro de Comunidad	12,5%	8,3%	58,3%	20,8%	100,0%	

En la **Tabla 3** se muestra la incidencia de procesos históricos en la dimensión social

Tabla 3. Comparación de la incidencia de procesos históricos en la dimensión social en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

			Desde que hay turismo en la comunidad existe un intercambio cultural positivo entre turistas y residentes				Total
			En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
1	Infierno		10	12	2	24	
	% dentro de Comunidad		41,7%	50%	8,3%	100,0%	
2	Llachón	3	9	12		24	
	% dentro de Comunidad	12,5%	37,5%	62,5%		100,0%	

4.3.2 Nuevas Prácticas

A. Dimensión Ambiental

Las **Tablas 4, 5 y 6** nos muestran las incidencias en temas de recursos naturales, contaminación de ambiente así como la conservación de los recursos naturales, respectivamente.

Tabla 4. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de valoración turística del manejo y uso tradicional de recursos naturales entre las comunidades de Infierno y Llachón

			En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Indiferencia	Total
1	CCNN Infierno		5		3	12	4	24
	% dentro de Comunidad		20,8%		12,5%	50%	16,7%	100,0%
2	CCRR Llachón		4	6	10		4	24
	% dentro de Comunidad		16,7%	25%	41,7%		16,7%	100,0%

Tabla 5. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas turísticas que contaminan el ambiente entre las comunidades de Infierno y Llachón

			En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
1	Infierno		3	4	12	5	24
	% dentro de Comunidad		12,5%	16,7%	50%	20,8%	100,0%
2	Llachón		1	5	10	6	24
	% dentro de Comunidad		4,2%	20,8%	41,7%	25%	100,0%

Tabla 6. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas turísticas que contribuyen a la conservación de los recursos naturales entre las comunidades de Infierno y Llachón

			En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
1	Infierno		1	6	5	12	24
	% dentro de Comunidad		12,5%	25%	20,8%	50%	100,0%
2	Llachón		1	6	5	12	24
	% dentro de Comunidad		4,2%	25%	20,8%	50%	100,0%

Interpretación:

Como Chi-C de Pearson su $Pr > \text{Alpha}$ ($0,247 > 0.05$) no hay significación.

Referente a las consultas: nuevas prácticas de valoración turística del manejo y uso tradicional de recursos naturales, nuevas prácticas turísticas que contaminan el ambiente y

nuevas prácticas turísticas que contribuyen a la conservación de los recursos naturales, las respuestas correspondientes no presentan diferencias estadísticas entre las dos comunidades.

B. Dimensión económica

La **Tabla 7**, **Tabla 8** y **Tabla 9** nos muestran las incidencias en temas de oportunidad de negocio, laborales e inversión externa.

Tabla 7. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de oportunidades de negocios para los pobladores entre las comunidades de Infierno y Llachón

		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Indif.	Total
1	Infierno		4	5	15		24
	% dentro de Comunidad		16,7%	20,8%	62,5%		100,0 %
2	Llachón	4	8	2	10	1	24
	% dentro de Comunidad	16,7%	33,3%	4,2%	41,7%	4,2%	100,0 %

Tabla 8. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de oportunidades laborales para los pobladores entre las comunidades de Infierno y Llachón

		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
1	Infierno	6	4	10	4	24
	% dentro de Comunidad	25%	16,7%	41,7%	16,7%	100,0 %
2	Llachón	5	3	9	7	24
	% dentro de Comunidad	20,8%	12,5%	37,5%	29,2%	100,0 %

Tabla 9. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de inversión externa para el desarrollo turístico entre las comunidades de Infierno y Llachón

		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
1	Infierno	1	5	10	8	24
	% dentro de Comunidad	4,2%	20,8%	41,7%	33,3%	100,0%
2	Llachón	1	6	17		24
	% dentro de Comunidad	4,2%	25%	70,8%		100,0%

Interpretación:

Como Chi-C de Pearson su $Pr > \text{Alpha}$ ($0,247 > 0.05$) no hay significación.

Referente a las consultas: nuevas prácticas de oportunidades de negocios para los pobladores, nuevas prácticas de oportunidades laborales para los pobladores y nuevas prácticas de inversión externa para el desarrollo turístico, las respuestas correspondientes no presentan diferencias estadísticas entre las dos comunidades.

C. Dimensión social

La **Tabla 10**, **Tabla 11** y **Tabla 12** nos muestran las incidencias en temas de incidencia de conservación del patrimonio histórico, valoración de costumbres y tradiciones así como el trato al turista.

Tabla 10. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de conservación del patrimonio histórico en la construcción de la percepción del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Indif.	Total
1	Infierno	3	8	12	1		24
	% dentro de Comunidad	12,5%	33,3%	50%	4,2%		100,0%
2	Llachón		9	9	6	1	24
	% dentro de Comunidad		37,5%	37,5%	25%	4,2%	100,0%

Tabla 11. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de valoración de costumbres y tradiciones por parte del turismo en la construcción de la percepción del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
1	Infierno	3	3	18		24
	% dentro de Comunidad	16,7%	16,7%	41,7%		100,0%
2	Llachón	1	4	16	3	24
	% dentro de Comunidad	4,2%	16,7%	66,7%	12,5%	100,0%

Tabla 12. Comparación de la incidencia de nuevas prácticas de trato del turista para con el residente en la construcción de la percepción del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
1	Infierno		5	11	8	24
	% dentro de Comunidad	4,2%	20,8%	45,8%	33,3%	100,0%
2	Llachón	4	11	9		24
	% dentro de Comunidad	16,7%	45,8%	37,5%		100,0%

Interpretación

Como Chi-C de Pearson su $Pr > Alpha (0,247 > 0.05)$ no hay significación.

Referente a las consultas: nuevas prácticas de conservación del patrimonio histórico, nuevas prácticas de valoración de costumbres y tradiciones por parte del turismo y nuevas prácticas de valoración de costumbres y tradiciones por parte del turismo, las respuestas correspondientes no presentan diferencias estadísticas entre las dos comunidades

4.3.3 Gestión

Referente al tema de Gestión, en la **Tabla 13**, **Tabla 14** y **Tabla 15** nos muestra la incidencia en temas ambientales, económicos y sociales en la percepción local del turismo.

Tabla 13. Comparación de la incidencia, de la dimensión ambiental de la gestión del turismo en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

		La gestión del turismo contribuye a generar una conciencia de respeto por el medio ambiente en las población				Total
		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
1	Infierno	8		4	12	24
	% dentro de Comunidad	33,3%		16,7%	50%	100,0%
2	Llachón		8	4	12	24
	% dentro de Comunidad		33,3%	16,7%	50%	100,0%

Tabla 14. Comparación de la incidencia de los resultados económicos de la gestión turística en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Indif.	Total
1	Infierno		4	13	2	5	24
	% dentro de Comunidad		16,7%	54,2%	8,3%	20,8	100,0%
2	Llachón	2	7	13	2		24
	% dentro de Comunidad	8,3%	29,2%	54,2%	8,3%		100,0%

La gestión del turismo promueve una justa y equitativa distribución de los beneficios del turismo.

Tabla 15. Comparación de la incidencia de los resultados sociales de la gestión turística en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Indif.	Total
1	Infierno		4	13	2	5	24
	% dentro de Comunidad		16,7%	54,2%	8,3%	20,8	100,0%
2	Llachón	2	7	13	2		24
	% dentro de Comunidad	8,3%	29,2%	54,2%	8,3%		100,0%

La gestión del turismo promueve la conservación de las prácticas tradicionales y conocimientos ancestrales.

Interpretación

Como Chi-C de Pearson su $Pr > Alpha (0,247 > 0.05)$ no hay significación.

Referente a las consultas: La gestión del turismo contribuye a generar una conciencia de respeto por el medio ambiente en las población, La gestión del turismo promueve una justa y equitativa distribución de los beneficios del turismo y La gestión del turismo promueve la conservación de las prácticas tradicionales y conocimientos ancestrales, las respuestas correspondientes no presentan diferencias estadísticas entre las dos comunidades

4.3.4 Incertidumbre

En la **Tabla 16**, **Tabla 17** y **Tabla 18** nos muestra la incidencia en temas ambientales, económicos y sociales en la percepción local del turismo.

Tabla 16. Comparación de la incertidumbre ambiental en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

		Debemos cuidar nuestros recursos naturales y paisajes porque son el principal atractivo turístico				Total
		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
1	Infierno		2	3	19	24
	% dentro de Comunidad		8,3%	12,5%	79,2%	100,0%
2	Llachón		4	10	10	24
	% dentro de Comunidad		16,7%	41,7%	41,7%	100,0%

Tabla 17. Comparación de la incertidumbre económica en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

El turismo es la única actividad que generará economías para la comunidad.

		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Indif.	Total
1	Infierno		2	2	13	7	24
	% dentro de Comunidad		8,3%	8,3%	54,2%	29,2	100,0%
2	Llachón	6	4	3	9	2	24
	% dentro de Comunidad	25%	16,7%	12,5%	37,5%	8,3%	100,0%

Tabla 18. Comparación de la incertidumbre social en la construcción de la percepción local del turismo entre las comunidades de Infierno y Llachón

		En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Indif.	Total
1	Infierno	2	4	13	2	5	24
	% dentro de Comunidad	8,3%	16,7%	54,2%	8,3%	20,8	100,0%
2	Llachón	1	6	11	6		24
	% dentro de Comunidad	4,2%	25%	45,8%	25%		100,0%

Debemos conservar nuestras prácticas tradicionales conocimientos ancestrales porque son el principal atractivo turístico.

Interpretación

Como Chi-C de Pearson su $Pr > \text{Alpha}$ ($0,247 > 0.05$) no hay significación.

Referente a las consultas: Debemos cuidar nuestros recursos naturales y paisajes porque son el principal atractivo turístico, El turismo es la única actividad que generará economías para la comunidad y debemos conservar nuestras prácticas tradicionales y conocimientos ancestrales porque son el principal atractivo turístico, las respuestas correspondientes no presentan diferencias estadísticas entre las dos comunidades

A continuación, el **Cuadro 19** que nos muestra los elementos que inciden en la construcción de percepción local.

Cuadro 19. Cuadro comparativo de los elementos que inciden en la construcción de la percepción local del turismo en las comunidades Infierno y Llachón

Elementos	Dimensiones	CCNN Infierno					CC Llachón				
		->	-	+	+>	¿?	->	-	+	+>	¿?
Procesos históricos	Ambiental	4	8	48			4	8	12	48	
	Económica	5		21	48		3	4	42	50	
	Social		20	36	8		3	20	36		
Resumen		37		161			35		188		
Nuevas practicas	Ambiental	9	20	60	116	20	6	38	75	72	20
	Económica	7	26	75	108		10	34	81	28	5
	Social	6	32	114	48		5	52	102	36	
Resumen		100		521			145		394		
Gestión	Ambiental	8		12	48		8	8	36		
	Económica	2		12	48		2	14	39	8	
	Social		20	36		25	8	8	36		
Resumen		30		156			48		119		
Incertidumbre	Ambiental		2	27	56			8	30	40	
	Económica		4	6	39	35	6	8	9	36	10
	Social	2	6	57			1	12	33	24	
Resumen		14		185			35		172		

Elaboración propia

En ambas comunidades: Infierno y Llachón, los procesos históricos, las nuevas prácticas y la gestión del turismo tienen una incidencia predominantemente positiva, ello sugiere que la percepción del turismo es positiva, dicho de otra forma, se puede afirmar que en ambas comunidades se tiene una buena percepción del turismo. No obstante, teniendo en cuenta que la construcción de la percepción es un proceso y que la conciencia no está de inmediato presente es menester tomar en cuenta los resultados predominantemente positivos de la incertidumbre y que esta positividad constituye en realidad un factor de riesgo.

4.4 Otros hallazgos

4.4.1 Participación de género

La participación de género en la gestión del turismo es un aspecto que ha sido observado y de ello se desprende como aporte del presente estudio que en ambas comunidades la mujer tiene un rol directivo en el desarrollo turístico. En la Comunidad Nativa de Infierno, se observó que si bien la organización comunal está liderada por un varón, reside en una mujer el manejo de la economía, este hecho le confiere cierto nivel de poder por la capacidad de decisión de la tesorera. En la Comunidad Campesina de Llachón, el liderazgo de los emprendimientos recae mayoritariamente en damas que apuestan por el turismo, debido a que esta actividad no las aleja de su hogar y son ellas las que personalmente atienden a los turistas.

4.4.2 Similitudes en los ámbitos comparados

El estudio ha demostrado que las comunidades de Infierno y Llachón, escenarios geográficamente diferentes (selva y sierra), tienen elementos similares. Un primer elemento de similitud es la ubicación geográfica (zona de amortiguamiento de Reserva Nacional), con la consiguiente presencia de un escenario natural privilegiado por la presencia de riqueza y diversidad biológica; Un segundo elemento es la presencia en cada comunidad de un grupo étnico con manifestaciones socio culturales que conservan su tradicionalidad; Un tercer elemento de similitud es la dinámica económica y las oportunidades que genera el desarrollo de la actividad turística en ambas comunidades. Estos tres primeros elementos dan cuenta de la vocación de comunidad para el desarrollo de turismo sostenible. También se encontró similitud en la relativa juventud de la actividad turística en ambas comunidades que en promedio cuentan con 20 años de antigüedad.

V. CONCLUSIONES

El estudio realizado ha permitido la caracterización de los impactos ambientales, económicos y sociales en la construcción de la percepción local del turismo en las comunidades Infierno en Madre de Dios y Llachón en Puno, a través del análisis de la influencia que ejercen sobre ella los elementos considerados en el presente estudio: Procesos históricos, Nuevas prácticas y Gestión del turismo, todos ellos analizados desde una perspectiva sostenible, vale decir a partir de las dimensiones ambiental, económica, social y de gestión con el elemento incertidumbre como un eje transversal a las dimensiones antes mencionadas.

La construcción de la percepción del turismo en las comunidades estudiadas es influenciada por los procesos históricos, las nuevas prácticas producto del turismo y la gestión de manera predominantemente positiva, No obstante, teniendo en cuenta que el pensamiento no se construye instantáneamente sino que parte de la conciencia a través de la reflexión respecto de su arraigamiento en un medio pre objetivo donde habita antes de transformarlo en pensamiento objetivo, se ha tomado en cuenta la incertidumbre en las dimensiones ambiental, económica, social y de resultados de gestión del turismo. Este acercamiento ha permitido constatar que la construcción del conocimiento del turismo sostenible esta mayormente positivo, hecho que constituye el riesgo de idealizar el turismo sostenible como la única alternativa de desarrollo local.

Comparativamente las comunidades intervenidas con el presente estudio de caracterización de la percepción del turismo sostenible no presentan diferencias estadísticas. Este hecho permite concluir que la construcción de la percepción del turismo sostenible en las comunidades de Infierno y Llachón sigue un patrón similar de conducta aun cuando se trata de escenarios con diferentes modalidades de proyectos de turismo sostenible.

El estudio de la construcción de las percepciones locales de las comunidades Infierno y Llachón permite también arribar a la conclusión de que la incertidumbre, analizada como

eje transversal y específico en el presente estudio, se encuentra presente en alto grado. Este hecho sugiere que hay incertidumbre sobre el alcance, objetivos y filosofía del turismo sostenible en una preocupante proporción de 9 a 1 (9 de cada 10 pobladores tienen un pensamiento pre objetivo del turismo que desvirtúa los alcances y naturaleza de la actividad). Este hecho constituye una problemática que se está gestando en las poblaciones estudiadas.

VI. RECOMENDACIONES

Considerando la utilidad de los resultados de la caracterización de la percepción del turismo en las comunidades Infierno y Llachón para acercarse al logro de los objetivos de sostenibilidad, se recomienda su registro y difusión entre los gestores del turismo en ambas comunidades. Lo dicho se sustenta en dos razones: Primero, por el confort y satisfacción de los residentes con esta actividad, debido a la extensión y alcance de la cadena de valor, que involucra a quienes están y a quienes no están directamente involucrados con el quehacer turístico; Segundo, por el impacto que tiene la percepción sobre las actitudes y conductas, en este caso de los pobladores hacia los turistas, para con la actividad en sí y para con los recursos de la actividad, que en la mayoría de casos son bienes comunes.

Respecto al marco de análisis de la construcción de la percepción del turismo, elaborado y aplicado en este estudio, se sugiere su aplicación en escenarios donde la actividad turística tenga lugar, debido a que en los últimos tiempos la diversificación del producto turístico y el surgimiento del nuevo modelo denominado alternativo o sostenible, promueve estructuras de viaje más flexibles y heterogéneas en distintos espacios naturales y por reconocer e incorporar a la población local como un actor social necesario.

Se sugiere que el estado a nivel local, regional y nacional haga suya esta propuesta de análisis de la construcción de percepciones del turismo para que en el marco de un gobierno inclusivo tenga disponibles los elementos para la acertada toma de decisiones en el campo del desarrollo turístico.

En base a la comparación realizada entre las percepciones del turismo en dos comunidades con diferentes modalidades de turismo sostenible, Ecoturismo en Infierno y Turismo Rural Comunitario en Llachón así como de los resultados que no difieren estadísticamente y que en tienden a ser positivos, se sugiere la priorización del apoyo gubernamental y no gubernamental con recursos humanos, financieros y tecnológicos a las comunidades que tengan el potencial para el desarrollo del turismo sostenible.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abric, J. 2001. *Prácticas Sociales y Representaciones*. Ediciones Coyoacán. México. 140 p.

Albistur, F. 2003. El reto y las consecuencias del desarrollo regional y local. Comentarios al documento: El efecto de la globalización: oportunidades y desafíos para el desarrollo. Visitado el 15 de enero de 2015. Disponible en: <http://fci.uib.es/Servicios/libros/investigacion/Pouget/I.-Libros.cid216786>

Alexiades, M. 1999. Ethnobotany of the ese eja: plants, health, and change in an amazonian society". *Medicinal Resources of the Tropical Forest. Biodiversity and its importance to the human health*. New York: Columbia University Press. Visitado el 29 de enero de 2015. Disponible en: file:///C:/Users/user/Downloads/Alexiades_M._and_D._Lacaze_1996._FENAMAD.pdf

Ameer, I. 2013. Satisfaction- A behavioral perspective on consumer: Review, criticism and contribution. *International Journal of Research Studies in Management*. Turku School of Economics. University of Turku. Finland. *International Journal of Research Studies in Management*. 2014 April, Volume 3 Number 1, pp. 75-82. Visitado el 10 de febrero de 2015. Disponible en: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://consortiacademia.org/wp-content/uploads/IJRSM/IJRSM_v3i1/406-2276-1-PB.pdf

Amuquandoh, F. 2010. Residents: perceptions of the environmental impacts of tourism in the Lake Bosomtwe Basin, Ghana. *Journal of Sustainable Tourism*. 18(2): 223-238.

Andrade, G. y Rhodes, J. 2012. Protected areas and local communities: an inevitable partnership toward successful conservation strategies?. *Ecology and Society*. 17(4):1-14.

Antón, S. y González, F. 2005. Planificación Territorial del Turismo. Editorial UOC. Barcelona, España. 276 p.

Becker, J. 2005. Measuring progress towards sustainable development: An Ecological Framework for Selecting Indicators". Rev. Local Environment. 10(1): 87-101.

Benez, M., Álvarez, G., Kauffer, M. y Soares, D. 2010. El estudio de las percepciones de la gestión de la calidad del agua, una herramienta para fortalecer la participación pública en la microcuenca del río Fogótico, Chiapas Región y Sociedad. Visitado el 23 de agosto de 2016. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10212532004>> ISSN 1870-3925

Bengtsson, J., Angelstam, P., Elmqvist, T., Emanuelsson, U., Folke, C., Ihse, M., Moberg, F. y Nyström, M. 2003. Reserves, resilience and dynamic landscapes. Ambio. 32(6): 389-396.

Beni, M. 2006. Política e Planejamento de Turismo no Brasil. Editora Aleph. São Paulo. 288 pp.

Bernard, H. 2006. Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches. 4th ed. Visitado el 24 de setiembre de 2014. Disponible en: <https://books.google.com.uy/books?id=WhKYqATAySwC&printsec=frontcover&dq=bernard+h+rousel+2006&hl=es&sa=X&ved=0CB4Q6AEwAGoVChMIjJLgk8rIwxIVzJkeCh03lwL7#v=onepage&q&f=false>

Boisier, S. 2001. Desarrollo local: ¿de qué estamos hablando?. Visitado el 18 de diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.franciscohuertas.com.ar/wp-content/uploads/2011/04/boisier-Desarrollo-local- de-qu%C3%A9-estamos-hablando.pdf>

Boullón, R. 1997. Planificación del Espacio Turístico. Editorial Trillas. México. 245 p.

Butler, R. 1980. The concept of tourism area cycle of evolution: Implications for management of resources". Rev. Canadian Geographer. 24(1):5-12.

CEPAL. 2009. La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe – 2008. Publicación de las Naciones Unidas. Chile. Informe Anual. 164 p.

Chapin, F., Peterson, G., Berkes, F., Callaghan, T., Angelstam, P., Apps, M., Beler, C., Bergeron, Y., Crépin, A., Danell, K., Elmqvist, T., Folke, C., Forbes, B., Fresco, N., Juday, G. & Niemelä, J. Shvidenko, A. y Whiteman, G. 2004. Resilience and vulnerability of northern regions to social and environmental change. *Ambio*. 33(6):344-349.

Chavarría, M. y García, A. 1994. Estudio socioeconómico sustentatorio para la ampliación territorial de la Comunidad Nativa de Infierno. Federación Nativa del Madre de Dios y Afluentes (FENAMAD). Reporte no publicado.

Coll, C., Pozo, J., Sarabia, B. y Valls, E. 1992. Enseñanza y Aprendizaje de Conceptos, Procedimientos y Actitudes. Editorial Santillana. México. 199 p.

Congreso de la República del Perú. 2008. Ley de Áreas Naturales Protegidas - Ley 26834. Visitado el 10 de diciembre de 2014. Disponible en: http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/94/PLAN_94_LEY%20Nº%2026834_2008.pdf

Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D. y Wanhill, S. 2009. El Turismo, Teoría y Práctica. Editorial Síntesis. España. 933 p.

Coppedege, M. 1996. El concepto de gobernabilidad. Modelos positivos y negativos. En: Ecuador: Un Problema de Gobernabilidad. PNUD-CORDES. Quito, Ecuador.

Revista Instituciones y Desarrollo. 2003. Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya. Barcelona, España. Visitado el 15 de abril del 2016. Disponible en: <http://www.iigov.org>.

Cottrell, S. y Vaske, J. 2005. Predictors of sustainable tourism: resident perceptions of tourism in Holland and China. In: Proceedings Northeastern Recreation Research Symposium. 11(4): 334–347.

Diéguez, G. 2011. Análisis de los principales modelos explicativos de la competitividad de los destinos turísticos en el marco de la sostenibilidad”. Visitado el 10 de abril de 2016. Disponible en: http://www.uesc.br/revistas/culturaeturismo/ano5-edicao2/artigo_7.pdf

Diez, S. 2011. La planificación estratégica en espacios turísticos de interior: Claves para el diseño y formulación de estrategias competitivas. Instituto Universitario de Investigaciones Turísticas. Universidad de Alicante. España. Visitado el 13 de mayo de 2016. Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/18097/1/Investigaciones%20Turisticas_01_05.pdf

Doxey, G. 1975. A causation theory of visitor – residents irritants. Methodology and research inferences”. In: Proceedings of the Travel Research Association. 6a Annual Conference. San Diego, USA. 195-198 pp.

Dumitru, T. 2012. The impact of tourism development on urban environment. Studies in business & economics. In: Revista de Fomento Social. 58(231):469-500.

Dwyer, L., Gill, A. y Seetaraman, N. 2012. Handbook of Research in Tourism. Northampton. Edwar Elgar Publishing Inc. 528 pp.

Eiser, J. , Miles, S. y Frewer, J. 2002. Trust, perceived risk and attitudes towards food technologies. Journal of Applied Social Psychology. 32(11):2423-2433.

Elías, S., Del Rio, M. y Legnini, C. 2003. Impacto del turismo: un análisis sectorial empírico. Departamento de Economía. Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca. Argentina. Visitado el 15 de marzo de 2015 Disponible en: www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851

Espinosa, M. 2007. La investigación turística en México: tendencias y retos. En: Tendencias de investigación turística a principios del siglo XXI. Instituto Politécnico Nacional. México. Ra Ximhai. 11(3):73-91.

Fayos-Solà, E., Fuentes, L. y Muñoz, A. 2012. Elaborando un plan de política turística: Consideraciones Metodológicas. En: Papers de Turisme .Visitado el 08 de febrero de 2015. Disponible en: <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/viewFile/196/163>

Fratucci, A. 2009. Refletindo sobre a gestão dos espaços turísticos: perspectivas para as redes regionais de Turismo. Turismo em Análise. 20(3):391-408.

Fredline, E. y Faulkner, B. 2000. Host Community reactions: A cluster analysis. In: Annals of Tourism Research. 27(3): 763-784.

Fuller, N. 2009. Turismo y Cultura. Entre el entusiasmo y el recelo. Editorial PUCP. Lima, Perú. 147 p.

Galimberti, U. 2002. Diccionario de psicología. México: Siglo XXI. Visitado el 02 de febrero de 2015. Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=AE0ncv9XJV8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

García, A. y Barriga, E. 1994. Investigación socioecológica de las comunidades Ese'jea: Infierno. Centro EORI - Programa de Desarrollo Sostenible en la zona Reservada Tambopata- Candamo. CESVI – INDA Puerto Maldonado, Perú. 58 p. Reporte no publicado.

Gibson, J. 1979. The Ecological Approach to Visual Perception. Psychology Press Classic Ed. New York, USA. 315 pp.

Giddens, A. 1990. The Consequences of Modernity. Standford University Press. USA. 188 pp.

Gonzales, M. y Álvarez, J. 2013. Planificación estratégica del turismo sostenible en destinos de sol y playa. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México. Dirección General de Difusión Cultural y Divulgación Científica. 201 p.

González, R. 2005. Lo local en la teoría y en la política. *Revista de la Universidad Bolivariana*. 8(22):67-80.

Graves, N. y Varma, V. 1997. *Working for a Doctorate: A Guide for the Humanities and Social Sciences*. Visitado el 28 de noviembre de 2015. Disponible en: https://books.google.com.uy/books?id=vPg80Nftks8C&printsec=frontcover&dq=Graves+y+Varma+1997&hl=es&sa=X&ved=0CBwQ6AEwAGoVChMI8bK_n8zIwxIVzrIeCh1JiQ0b#v=onepage&q=Graves%20y%20Varma%201997&f=false

Grunwald, A. 2007. Working towards sustainable development in the face of uncertainty and incomplete knowledge. *Journal of Environmental Policy & Planning*. 9(3-4):245-262.

Gursoy, D. y Rutherford, D. 2004. Host attitudes toward tourism: an improved structural mode. *Annals of Tourism Research*. 31(3): 495-516.

Gutman, P. 1994. La economía y la formación ambiental. En: *Ciencias Sociales y Formación Ambiental*. Barcelona, España. 156 p.

Hall, C., y William, A. 2009. *Understanding and Managing Tourism Impacts: An Integrated Approach*. Oxon: Routhledge 392 pp.

Hassan, S. 2000. Determinants of market competitiveness in an environmentally sustainable tourism industry. *Journal of Travel Research*. 38(1):239-245.

Hernández, R. 2008. Antioquía, Pacucha y Quiquijana: Análisis de tres iniciativas de desarrollo territorial rural en la sierra peruana. En: *Ejercicio de gobierno local en los ámbitos rurales. Presupuesto, territorio e identidad*. Instituto de Estudios Peruanos. Lima, Perú. 174 p.

Herrero de Castro, R. 2006. *La Realidad Inventada: Percepción y Toma de Decisiones en Política Exterior*. Visitado el 18 de enero de 2015. Disponible en: https://books.google.com.pe/books?id=5PLYDI_a0y4C&hl=es

Hörlick-Jones, T., Sime, J. y Pidgeon, N. 2003. *The Social Dynamics of Environmental Risk Perception: Implications for Risk Communication Research and Practice*. Cambridge University Press. 285 pp.

Hu, W. y Wall, G. 2005. Environmental management, environmental image and the competitive tourist attraction. *Journal of sustainable tourism*. 13(6):617-635.

Hunziker, W. y Krupf, K. 1942. Zurich. Polygraphischer Verlag. (Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre) *Outline of the General Teaching in Tourism*. 392 pp.

Huybers, T. y Bennett, J. 2003. Environmental management and the competitiveness of nature-based tourism destinations. *Environmental and Resource Economics*. 24(1):213-233.

Klein, J., Fontan, J. y Tremblay, D. 2003. Reconversión y desarrollo a través de la iniciativa local: el caso de Montreal en Quebec. *Revista EURE*. Santiago de Chile, Chile. 30(52):12-25.

Kozak, M., y Rimmington, M. 2000. Tourist satisfaction with Mallorca, Spain, as an off-season holiday destination. *Journal of Travel Research*. 38(3):260-269.

Kumar, S. y Kumar, V. 2014. Perception of socio cultural impacts – a sociological review. In: *International Research Journal of Social Sciences*. 3(2):40-43.

Lickorish, L. y Jenkins, C. 2000. *Una introducción al turismo*. Madrid: Síntesis. Ministerio del Poder Popular para el Turismo. Visitado el 20 de junio de 2016. Disponible en: <http://www.mintur.gob.ve/>

Luchiari, M. 1998. *Urbanização turística. Um novo nexo entre o lugar e o mundo*". II Encontro Nacional de Turismo com Base Local. Fortaleza, CE. Visitado el 01 de mayo de 2016. Disponible en: <https://turismoercepcao.wordpress.com/2014/02/03/fichamento-luchiari-maria-tereza-d-p-urbanizacao-turistica-um-novo-nexo-entre-lugar-e-o-mundo-in-associacion-canaria-de-antropologia-prepublicacion-de-guize-numero-4/>

Maldonado, C. 2005. Síntesis analítica y comparada de 23 estudios de caso de etnoturismo comunitario en América Latina. OIT. Ginebra, Suiza. Documento de trabajo 73:3-5.

Maldonado, C. 2008. Sector del empleo, gobiernos locales, turismo comunitario y sus redes. Memoria del V Encuentro Consultivo Regional, Red de Turismo Comunitario Sostenible de América Latina. Ginebra, Suiza. Visitado el 11 de noviembre de 2014. Disponible en: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_emp/@emp_ent/@ifp_seed/documents/publication/wcms_117523.pdf.

Manente, M. 2008. Gestión de destinos y antecedentes económicos: definición y supervisión de destinos turísticos locales. Documento principal. Sesión 4: Gestión de Destinos Turísticos. Conferencia Internacional de Turismo. Málaga, España. Visitado el 20 de octubre 2016. Disponible en http://cf.cdn.unwto.org/site/all/files/pdf/manente_sp.pdf

Mathieson, A. y Wally, G. 1990. Turismo, Repercusiones Económicas, Físicas y Sociales. Trillas Editores. México. 278 p.

Mazaro, R. 2007. A sustentável leveza do visitar: modelo de avaliação de competitividade e sustentabilidade estratégica dos destinos turísticos”. Turismo-Visão e Ação. 9(3):325-339.

Mehta, L., Leach, M., Newell, P., Scoones, I., Sivaramakrishnan, S. y Way, S. 2002 Explorando conocimientos sobre incertidumbre: nuevas direcciones en el manejo de recursos naturales. En: El Cuidado de los bienes comunes: gobierno y manejo de los lagos y bosques en la Amazonía. Instituto del Bien Común. Ediciones Lima. 100-154 pp.

Mercado, I. 2003. ¿Hacia un cambio de modelo turístico? Reflexiones a partir de la ecotasa. En: Revista de Fomento Social. 58(231):469-500.

Mihalič, T. 2000. Environmental management of a tourist destination. A factor of tourism competitiveness. Tourism Management. 21(1):65-78.

MINCETUR (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo). 2008. Lineamientos para el Desarrollo del Turismo Rural Comunitario en el Perú. Documento de Trabajo para la actualización. Visitado el 12 de octubre de 2014. Disponible en: http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/LINEAMIENTOS_DESARROLLO_TURISMO_RURAL_ARTE.pdf

MINCETUR (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo). 2012. Plan Estratégico Nacional de Turismo – PENTUR. Recuperado en 12 de diciembre de 2014. Disponible en: http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/documentos/turismo/PENTUR_2013-Final.pdf

MINCETUR (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo). 2013. Plan Estratégico Nacional de Turismo 2012 – 2021. Visitado el 20 de noviembre de 2014. Disponible en: http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/documentos/turismo/PENTUR_2013-Final.pdf

Mochón, F. 2005. Economía, Teoría y Política. 5ta. edición. McGraw-Hill. España. 880 p.

Molina, S. 2006. El Posturismo. Editorial Trillas. México. 109 p.

Monterrubio, J., Mendoza, M. y Huitrón, T. 2013. Percepciones de la comunidad local sobre los impactos sociales del "spring break" en Acapulco, México. En: El Periplo Sustentable. Visitado el 01 de mayo de 2016. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1934/193424835003.pdf>

Monterrubio, J. 2008. Residents' perception of tourism: A critical theoretical and methodological review. *Ciencia Ergo Sum*. 15(1): 35-44.

Morales, M. 2007. Hacia una comprensión del turismo moderno y posmoderno. En: Tendencias de Investigación Turística a principios de siglo XXI. Instituto Politécnico Nacional. México. *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*. Universidad Autónoma del Estado de México. 17(52):257-259.

Municipalidad Distrital de Capachica y la Universidad Nacional del Altiplano. 2001. Pasado, Presente y Futuro de Capachica Tierra Fértil y Turística, Departamento de Puno, Perú. Unidad de Publicaciones. Puno, Perú. Visitado el 01 de junio de 2015. Disponible en: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4196/Choque_Apaza_Edith_Mirian.pdf?sequence=1

Nowaczek, A. y Smale, B. 2005. Traveller evaluations of ecotour operator ethics at a community-owned and operated site in Tambopata Reserve, Peru. Department of Recreation and Tourism Management Malaspina University-College Nanaimo, B.C.

OIT (Oficina Internacional del Trabajo). 2008. Gobiernos locales, turismo comunitario: V Encuentro Consultivo Regional REDTURS. Departamento de pequeñas empresas. Departamento de Creación de Empleos y Desarrollo de la Empresa. Ginebra. Visitado el 12 de octubre de 2016. Disponible en: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_emp/documents/publication/wcms_105079.pdf

OMT (Organización Mundial del Turismo). 2001. Introducción al turismo. Madrid, España. Impreso por EGRAF. Madrid, España. 392(1):215–227.

OMT (Organización Mundial del Turismo). 1995. Manual Técnico N°1: Conceptos, definiciones y clasificaciones de las estadísticas de turismo. Visitado el 02 de enero de 2015. Disponible en: <https://pub.unwto.org/WebRoot/Store/Shops/Infoshop/Products/1033/1033-4.pdf>

OMT (Organización Mundial del Turismo). 1991. Resolución de la conferencia internacional sobre estadísticas de viaje y turismo. Ottawa, Canadá. Visitado el 03 de febrero de 2015. Disponible en: www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/.../219/186.

OMT (Organización Mundial del Turismo). 2012. Turismo y sostenibilidad. Visitado el 20 de diciembre de 2014. Disponible en: http://dtxtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/docpdf/turismoysostenibilidad_0.pdf

Osorio, M. 2010. Turismo masivo y alternativo. Distinciones de la sociedad moderna/posmoderna. *Revista Convergencia*. 17(52):235-260.

Pereira, A. 2000. Turismo e desenvolvimento: Planejamento e Organizaçao. Atlas, Sao Paulo, Brasil. 175 pp.

Perez, F. y Revilla, J. 2003. Posada Amazonas. *Academia – Revista Latinoamericana de Administració*. Cladea, Bogotá. 31:47-48.

Petrevska, B. 2012. Economic impacts of tourism: The evidence of Macedonia. *Young Economists Journal*. 9(18):174-181.

Petts, J., Horlick-Jones, T., Murdock, G., Hargreaves, S., MClachlan, S. y Löfstedt, R. 2001. Social Amplification of risk: The media and the public. Londres, Health and Safety Executive. Visitado el 01 de junio de 2016. Disponible en http://www.hse.gov.uk/research/crr_pdf/2001/crr01329.pdf

Phillips, O. 1993. Classification and Description of the Forests of Tambopata, Southeast Peru. Tesis presentada en Washington University. 56 p.

Pires, E. 2004. Impactos sócio-culturais do turismo sobre as comunidades receptoras: uma análise conceitual. *Caderno Virtual de Turismo*. 4(3): 14-18.

Ponce, E. 2007. Municipio y desarrollo local en la oferta de cooperación internacional: posibilidades y limitaciones. En: *Desarrollo local: teoría y prácticas socioterritoriales*. México. 170 p.

Porter, M. 1990. *The Competitive Advantage of Nations*. The Free Press. New York, USA. 184 pp.

Prats i Català, J. 2001. Gobernabilidad democrática para el desarrollo humano. Marco conceptual y analítico. *Revista Instituciones y Desarrollo*. 10:103-148.

Pulido, J. 2005. Los retos del turismo rural en España. Orientaciones para la formulación de una política turística rural”. En: Turismo sostenible. Un enfoque multidisciplinar e internacional. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba. España. Visitado en 12 de junio de 2015. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2012700>.

Quivi, R. y Carnpenhoudt, L. 2001. Manual de Investigación en Ciencias Sociales. Editorial Limusa. Visitado el 20 de noviembre de 2014. Disponible en: <https://books.google.com.uy/books?id=gv-zPQAACAAJ&hl=es&sitesec=reviews>

Ray, N., Das, D., Sengupta, P. y Ghosh, S. 2012. Rural tourism and its impact on socio-economic condition: evidence from West Bengal, India. Global Journal of Business Research. 6(2):11-22.

Rodrigues, S., Mayer, F. y Fratucci, A. 2015. Impactos percibidos del turismo: Un estudio comparativo con residentes y trabajadores del sector en Rio de Janeiro -Brasil. En: Estudios y perspectivas en turismo. 24(1):115-134.

Rolf, B. 2006. Decision Support Tools and two Types of Uncertainty Reduction. Visitado el 20 de mayo de 2016. Disponible en: <http://www.athenasoft.org/sub/documents/DecisionSupportToolsandTwoTypesofUncertaintyReduction.pdf>

Rosales, R. 2007. Introducción. En: Desarrollo local: teoría y prácticas socioterritoriales. Fondo editorial de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. México. 1-26 p.

Ruiz, L. 2014. Género y percepciones sociales del riesgo y la variabilidad climática en la región del Soconusco, Chiapas. Revista Alteridades. 24(47):77-88.

Savia (Publicación de Amadeus España). 2007. El bajo coste es un tema más publicitario que real. En: Entrevista a Juan José Hidalgo, Presidente de Globalia Corporación. 49:13-22.

Schulte, S. 2003. Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo. CEPAL, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Santiago de Chile, Chile. 115 p.

SERNANP. 2008. Página Web Oficial. Visitado el 02 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/contenido.jsp?ID=6>

Sforzi, F. 2007. Del distrito industrial al desarrollo local. En: Desarrollo local: teoría y prácticas socioterritoriales. Editorial Porrúa & UAM. México 50 p.

Simões, S. y Sánchez, L. 2003. Actividad turística y empleo: una realidad entendida desde los actores. En: Paradigma. 24(2):87-102.

Sola, R., Prades, A., Espluga, J. y Real, M. 2009. Confianza, Incertidumbre y Percepción Social de las Tecnologías Avanzadas. Un estudio de caso. Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas (CIEMAT) & Universidad Autónoma de Barcelona. Revista Internacional de Sociología. 67(1):161-175.

Spangenberg, J. 2002. Environmental space and the prism of sustainability: frameworks for indicators measuring sustainable development. In: Ecological Indicators. 2(3): 295-309.

Spanou, E. 2007. The impact of tourism on the sociocultural structure of Cyprus. In: Tourismos: An International Multidisciplinary Journal of Tourism. 2(1):145-162.

Tarlombani da Silveira, M. 2005. Turismo y sustentabilidad: entre el discurso y la acción. En: Estudios y perspectivas en turismo. 14(3):222-238.

Tomljenovic, R. y Faulkner, B. 2000. Tourism and older residents in a sunbelt resort. Annals of Tourism Research. 27(1):93-114.

Tovar, C. y Lockwood, M. 2008. Social impacts of tourism: An Australian regional case study". International Journal of Tourism Research. 10(4):365-378.

UNWTO and UNEP. 2005. Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers. United Nations Environment Program. Visitado el 02 de junio del 2015. Disponible en: <http://www.unep.fr/shared/publications/pdf/dtix0592xpa-tourismpolicyen.pdf>.

UNWTO. 2012. El futuro que queremos. En: Resolución N° 66/288 aprobada por la Asamblea General el 27 de julio de 2012. Visitado el 06 de mayo de 2016. Disponible en: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/746Future-We_Want-SPANISH.pdf

Uysal, M., y Noe, F. 2003. Satisfaction in outdoor recreation and tourism settings. Edit. Continuum London. New York, USA. 158 pp.

Valera, S., Enric, P. y Vidal, T. 2002. Elementos básicos de psicología ambiental. Visitado el 13 de octubre del 2006. Disponible en: <http://www.ub.es/dppss/psicamb/instruc.htm>

Van Broek, A. 2005. Introducción. En: Desarrollo sustentable: turismo, costas y educación. Universidad de Quintana Roo. Cozumel, .15-28 p.

Vera, M. 2006. Cogestión de empresas y transformación del sistema económico en Venezuela: Algunas reflexiones. Gaceta Laboral. 12(2):171-186.

Wang, Y. 2007. On the Cognitive processes of human perception with emotions, motivations and attitudes. University of Calgary, Canada. In: Int'l Journal of Cognitive Informatics and Natural Intelligence. 1(4):1-13.

Wolfe, D. 2002. Social capital and clusters development in learning regions. In: Knowledge, clusters and regional innovation. McGill- Queens University Press. Toronto, Canada. 11-38 pp.

World Tourism Organization. 2016. History. Visitado el 02 de abril de 2016. Disponible en: <http://www2.unwto.org/content/history-0>

Yin, R. 1989. Case Study Research. Design and Methods, Applied Social Research Methods Series. Sage Publications, London. Visitado el 10 de noviembre del 2014. Disponible en: https://books.google.com.pe/books/about/Case_Study_Research.html?id=Zom4ngEACAAJ&redir_esc=y consultado el)

Yoon, Y. y Uysal, M. 2003. An examination of the effects of motivation and satisfaction on destination loyalty: a structural model. *Tourism Management Journal*. 26:45-56.

ANEXOS

Anexo 1. Estudios sobre las percepciones locales del turismo

Autor	Metodología y objetivos	Aportes
Robert Madrigal	Plantea la percepción de los residentes nucleándolos en lo que denomina <i>grupos anidados</i> . Se basa en la teoría de la Máquina de Crecimiento de Molotoch.	Contribuye a determinar relaciones entre las percepciones de los diferentes grupos de residentes, y sus expectativas y voluntades en función del rol del estado en el desarrollo turístico.
Mantero et al. (1999).	investigación empírica respecto de la sociabilidad del turista y de la relación turista-residente en período de ocio vacacional en centros turísticos del litoral Atlántico Bonaerense	En sus resultados encontraron que los residentes manifiestan que les concierne e importa el número y el tipo de turistas que les visitan, acreditando ponderar la diferenciación de flujos turísticos y su conciencia respecto de la cantidad y calidad de los visitantes
González e Iglesias (2009)	Estudio participativo de los impactos del turismo sobre los procesos de cohesión social y las políticas mitigantes para el caso de CAIBARIÉN-CUBA.	Sus resultados señalan que los principales impactos percibidos por la comunidad están asociados al empleo e ingreso, desarrollo de infraestructura y cuidado del ambiente.
Costa y Barreto (2007)	Analiza el impacto del desarrollo turístico de un establecimiento rural en las familias anfitrionas desde un punto de vista antropológico, concentrándose en el análisis de algunos aspectos de los cambios socioculturales	Contribución a la caracterización de la percepción del turismo desde una perspectiva antropológica
Royo y Ruiz (2009)	Analiza la actitud de los residentes en un destino turístico de naturaleza rural-cultural respecto a los visitantes, examinando los factores susceptibles de influir en la formación de dicha actitud y su potencial uso en el desarrollo turístico del destino.	Muestra que las actitudes hacia el turismo dependen del grado de desarrollo local y del uso de recursos turísticos por parte de los residentes.
Noriko Ishikawa y Mototsugu Fukushima,	Analizan las actitudes de los residentes respecto del turismo, del rol del estado en su financiación y de la preferencia que ellos tienen en cuanto al fomento del turismo o del desarrollo industrial en el territorio en cuestión.	Su principal contribución radica en la correlación observada entre las opiniones de los residentes respecto del turismo y su estatus socio-demográfico.
Monterrubio Mendoza, Fernández Gullete,	Buscan identificar los impactos sociales que el turismo ocasiona en la comunidad	Dedican un apartado al modo en que los residentes participan en la toma de decisiones, utilizando para ello una tipología de participación comunitaria confeccionada por Pretty.
Chrys Horn y David Simmons,	Toman en cuenta variables de contexto para conocer cómo los residentes perciben y se adaptan al turismo. Consideran que los métodos cuantitativos no son adecuados para tener una comprensión integral.	Implementan técnicas mixtas complementarias para la comprensión exhaustiva de los hechos históricos. Además, plantean que los modelos de Doxey, Buttler y Kelly son insuficientes para poder explicar las percepciones de los residentes acerca del turismo en el destino.
Presenza, Del Chiappa y Sheehan	Realizan un diagnóstico del confort de los pobladores locales respecto del turismo como base para futuras decisiones.	Considera el confort de los residentes como un elemento decisivo en la toma de decisiones sobre el desarrollo turístico.
Michel Jairo Vieira Da Silva y Lore Fortes,	Indagan acerca de cómo las políticas turísticas están dirigidas a beneficiar a una elite de la comunidad, por sobre las necesidades de los residentes de zonas favelizadas.	Plantean así la polarización socio espacial que se da en las ciudades.
Soares da Silva y Cabral Sánchez	Analizan cómo es la participación de la comunidad ante la iniciativa de revitalización de la localidad a través del desarrollo turístico.	Identifican redes de relaciones intra comunitarias, entre los distintos grupos de residentes y sus líderes; y extra comunitarias, vinculadas con el sector público y privado.
Tsung Hung Lee	Propone un modelo matemático para el entendimiento de las percepciones locales del turismo.	Genera un modelo matemático que posibilita la comprensión de las percepciones de diferentes grupos, determinando la predisposición para favorecer los procesos de desarrollo turístico.
Alejandro Mantecón	Estudia el contexto de opinión pública en el que se lleva a cabo el proceso de modernización turístico-residencial de Alicante.	Confirma la existencia de una actitud legitimadora por sobre el rechazo social. Tales resultados se contraponen a lo diagnosticado en otras investigaciones hasta el momento realizadas.

<i>Brida, Riaño Y Zapata Aguirre</i> 2012	Explora cómo los residentes de Cartagena de Indias perciben los efectos del turismo de cruceros. Las percepciones y actitudes de los residentes se usaron para segmentar la población en grupos de opinión bien diferenciados a partir de un análisis jerárquico de clústeres.	Los resultados muestran que los encuestados perciben la actividad positivamente, aunque la investigación también sugiere que la población no debe ser vista homogéneamente en relación al apoyo de dicha actividad. Esta información tiene implicaciones para la gestión del turismo en la ciudad.
JENNY BROWN HADDLE 2005	Characterize the impacts of ecotourism and the issues surrounding conservation in Crooked Tree Wildlife Sanctuary (CTWS) as perceived by members of the local community. My three specific objectives were to 1) assess the environmental, economic, and social impacts of ecotourism based on villagers' perceptions and my own observations; 2) identify villagers' perceptions of the wildlife sanctuary and their understanding and views of conservation; and 3) evaluate the relationship between Belize Audubon Society and the community to improve management practice CTWS	The most apparent negative impact is regulation of traditional subsistence strategies such as fishing, hunting, and livestock raising by the government and BAS. These regulations have caused resentment toward the wildlife sanctuary and the BAS among some community members. Additionally, instability within the BAS administration, poor communication, and a lack of transparency and accountability have resulted in a breakdown of the partnership between the community and BAS. By reaching out to all community members, not just elites, the BAS may succeed in improving their relationship with the community of Crooked Tree; and in response, ecotourism and conservation practices may be more successful.
Diedrich y García-Baudes (2009)	Exploran el papel de las percepciones de los residentes como indicadores del declive de un destino turístico utilizando datos recolectados entre los habitantes de cinco comunidades de Belice. Concretamente se concentran en la posible relación entre las percepciones de impacto y el nivel de desarrollo turístico de los respectivos destinos.	Los resultados son analizados a la luz de varios modelos teóricos, lo cual les permitió confirmar la mencionada relación y utilizarla para predecir la etapa en la que se encuentra Belice dentro del ciclo de vida de un destino.
Sinkovics y Penz (2009)	Utilizan el concepto de distancia social para explorar las percepciones de los residentes austriacos frente a turistas japonés y alemanes.	Los resultados señalan que las percepciones difieren en términos de duración del momento de la interacción. Para los residentes, la distancia social es un modo de evitar relaciones que funcionen mal. A este respecto, señalan que los austriacos mostraron ser más renuentes a relacionarse con los japoneses que con los alemanes.
Amuquandoh (2010)	Investiga las percepciones que tienen los residentes frente a los impactos físicos y ambientales que el turismo puede ocasionar en una región en Ghana.	los resultados mostraron percepciones de impactos positivos y negativos, los residentes mostraron más inclinación hacia los positivos.
Ernoul (2009)	Estudia las percepciones de los impactos que la construcción de un nuevo resort puede tener sobre una comunidad en Marruecos.	Señalan que las percepciones difieren según tipo de impacto de acuerdo con cada sector profesional.
Woosnam et al. (2009)	Recurren al concepto teórico de la solidaridad emocional para examinar la relación entre residentes y turistas en un condado de Carolina del Sur.	Se acerca a componentes emocionales que determinan la construcción de percepciones del turismo.

Fuente: Revisión bibliográfica
Elaboración propia

Anexo 2. Encuesta de percepción local de la gestión del turismo sostenible.

La Licenciada Nataly Aragón Navarrete está elaborando, como parte de su tesis de post grado, un estudio para conocer las posturas y opiniones de los residentes hacia el turismo. El objetivo es conocer la percepción del turismo que tienen los habitantes de la Comunidad de Llachón en la Península de Capachica – Puno. Su opinión constituye la información estadística básica de la cual podrán extraerse conclusiones para conocer las percepciones de la población hacia el turismo.

Agradecemos nos dé la posibilidad de conocer qué piensa usted respecto a la actividad turística en su localidad. Por favor responda las siguientes preguntas. Sus opiniones constituyen insumo para el análisis de las percepciones de su comunidad.

Lea atentamente las escalas del cuestionario antes de empezar a contestar.

			En total desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Indiferente
Dimensión Ambiental	1	Los escenarios naturales están mejor cuidados desde que existe turismo en la comunidad					
	2	La relación que tenemos con los recursos naturales (manejo: uso y conservación) es valorado por los turistas					
	3	Las actividades turísticas no contaminan el ambiente					
	4	El turismo favorece la conservación de especies de flora y fauna.					
	5	Debemos cuidar nuestros recursos naturales y paisajes porque son el principal atractivo que el turista quiere ver.					
Resultados de la gestión en la dimensión ambiental	6	La gestión del turismo fomenta en los pobladores una conciencia respetuosa del medio ambiente					
Dimensión económica	7	Gracias al turismo, la economía en la comunidad es mejor ahora que hace 10 años.					
	8	El turismo nos incrementa las oportunidades de negocio.					
	9	El turismo genera puestos de trabajo en la comunidad.					
	10	El turismo atrae la inversión de capitales externos hacia la comunidad.					
	11	El turismo es la única actividad que generará puestos de trabajo para los pobladores.					

Resultados de la gestión en la dimensión económica	12	La gestión del turismo promueve una justa y equitativa distribución de oportunidades y beneficios que genera el turismo					
			Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Indiferente
Dimensión social	13	Desde que hay turismo en la comunidad, existe un intercambio cultural positivo entre residentes y turistas					
	14	El turismo ayuda a conservar nuestro patrimonio histórico					
	15	El turismo ayuda a valorar y respetar las costumbres y tradiciones.					
	16	El trato de los turistas a los pobladores es amable y respetuoso.					
	17	Debemos conservar nuestras prácticas culturales porque son el principal atractivo que el turista quiere ver en mi comunidad					
Resultados de la gestión del turismo en la dimensión social	18	La gestión del turismo promueve la conservación de nuestras prácticas tradicionales y conocimientos ancestrales					
			Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Indiferente