

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA  
LA MOLINA**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DE RECURSOS  
FORESTALES**



**“INVESTIGACIÓN EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS DEL  
DEPARTAMENTO DE LORETO Y LA CONSERVACIÓN DE LA  
BIODIVERSIDAD (2010-2014)”**

**Presentada por:**

**NÉLIDA BARBAGELATA RAMÍREZ**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE  
MAGISTER SCIENTIAE EN CONSERVACIÓN DE RECURSOS  
FORESTALES**

**Lima - Perú**

**2018**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA  
LA MOLINA**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DE RECURSOS  
FORESTALES**

**“INVESTIGACIÓN EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS DEL  
DEPARTAMENTO DE LORETO Y LA CONSERVACIÓN DE LA  
BIODIVERSIDAD (2010-2014)”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE  
MAGISTER SCIENTIAE**

**Presentada por:**

**NÉLIDA BARBAGELATA RAMÍREZ**

**Sustentada y aprobada ante el siguiente jurado:**

M.Sc. Carlos Llerena Pinto  
**PRESIDENTE**

Mg.Sc. Pedro Vásquez Ruesta  
**PATROCINADOR**

M.Sc. Jorge Chávez Salas  
**MIEMBRO**

Mg.Sc. Manuel Ríos Rodríguez  
**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA.**

Al Dios creador por permitirme llegar a este momento especial en mi vida, por todos los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo y ser siempre agradecida.

A mis padres Humberto y Elvira por ser siempre mis guías llenos de sabiduría y referentes para alcanzar mis metas, aún cuando hoy se encuentren gozando de la Gloria de nuestro Padre Celestial.

A mis hijos Marcel G., Carla V., Jean M. y Alexandra R. Couturier Barbagelata por ser mis motivos a lo largo de mi vida y su comprensión en el desarrollo de mis estudios y trabajo profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco en primer lugar a Dios por ser mi fortaleza, estar siempre conmigo y darme fuerzas para superar todos los obstáculos y dificultades presentadas a través de mi vida.

A los jefes de las áreas naturales protegidas del Parque Nacional Güeppí-Sekime, Reserva Nacional Pucacuro, Reserva Nacional Matsés y Reserva Nacional Pacaya Samiria por el amplio apoyo prestado en la obtención de la información necesaria en el desarrollo del presente estudio.

A mi patrocinador Pedro Vásquez Ruesta por su incondicional apoyo en todo el proceso desarrollado para lograr culminar esta etapa de mi vida.

# ÍNDICE GENERAL

	Pag
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	3
2.1 De las investigaciones	10
III. MATERIALES Y MÉTODOS	15
5.1 Materiales	15
5.2 Métodos	19
5.3 5.2.1 Primera fase	19
5.2.2 Segunda fase	20
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	22
4.1 Resultados obtenidos de las encuestas	22
4.2 Resultados de las investigaciones realizadas en las áreas Naturales protegidas	37
V. CONCLUSIONES	84
VI. RECOMENDACIONES	86
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
VIII. ANEXOS	91

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1:	Ejercicio de la administración de las ANP de Loreto	22
TABLA 2:	Gestión de las ANP.	24
TABLA 3:	Líneas de investigación priorizadas por las ANP	32
TABLA 4:	Cumplimiento de entrega de informes de los investigadores	33
TABLA 5:	Contribución de las investigaciones a la conservación del ANP	35
TABLA 6:	Número de investigaciones realizadas en las ANP	37
TABLA 7:	Fuentes de recopilación de información de investigaciones realizadas en las ANP	42
TABLA 8:	Principales temas de investigación general desarrolladas en las ANP de Loreto en el Período 2010-2014	44
TABLA 9:	Principales temas de investigación específica realizada en las ANP de Loreto en el período 2010-2014	47
TABLA 10:	Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2010	52
TABLA 11:	Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2011	53
TABLA 12:	Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2012	54
TABLA 13:	Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2013	56
TABLA 14:	Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2014	57
TABLA 15:	Principales investigadores en las ANP de Loreto en el período 2010-2014	59
TABLA 16:	Plazo de ejecución de las investigaciones realizadas en el interior de las ANP de Loreto en el período 2010-2014	64
TABLA 17:	Autorizaciones de investigación otorgadas en el período 2010-2014	67
TABLA 18:	Número de investigaciones de fauna realizadas en las ANP de Loreto	70
TABLA 19:	Número de investigaciones de flora realizadas en ANP de Loreto en el período 2010-2014	74
TABLA 20:	Número de colectas y estudios genéticos realizados en las investigaciones en ANP en el período 2010-2014	76

TABLA 21	Ambientes investigados en las ANP en el período 2010-2014	78
TABLA 22:	Nacionalidad de los responsables de las investigaciones realizadas en las ANP de Loreto entre el 2010 y 2014	80
TABLA 23:	Presentación de informes de investigaciones realizadas en las ANP de Loreto	81

## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1:	Áreas Naturales Protegidas en el Departamento de Loreto	19
FIGURA 2:	Número de investigaciones realizadas en el período 2010-2014	38
FIGURA 3:	Fuentes de recopilación de información de investigaciones realizadas en las ANP	43
FIGURA 4:	Principales temas de investigación general desarrolladas en las ANP de Loreto en el período 2010-2014	50
FIGURA 5:	Principales temas de investigación específica desarrolladas en las ANP de Loreto en el período 2010-2014	51
FIGURA 6:	Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2010	53
FIGURA 7:	Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2011	54
FIGURA 8:	Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2012	55
FIGURA 9:	Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2013	56
FIGURA 10:	Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2014	58
FIGURA 11:	Principales investigadores en la RN Pacaya Samiria en el período 2010-2014	60
FIGURA 12:	Principales investigadores en la RN Allpahuayo Mishana en el período 2010-2014	61
FIGURA 13:	Principales investigadores en la RN Pucacuro en el período 2010-2014	61
FIGURA 14:	Principales investigadores en la RN Matsés en el período 2010-2014	62
FIGURA 15:	Principales investigadores en el PN Güeppí-Sekime en el período 2010-2014	62
FIGURA 16:	Principales investigadores en la RC Airo Pai en el período 2010-2014	63
FIGURA 17:	Plazo de ejecución de investigaciones en el año 2010	65
FIGURA 18:	Plazo de ejecución de investigaciones en el año 2011	65
FIGURA 19:	Plazo de ejecución de investigaciones en el año 2012	66
FIGURA 20:	Plazo de ejecución de investigaciones en el año 2013	66
FIGURA 21:	Plazo de ejecución de investigaciones en el año 2014	67

FIGURA 22:	Número de autorizaciones de investigación otorgadas en el período 2010-2014	68
FIGURA 23:	Fauna estudiada en el 2010	71
FIGURA 24:	Fauna estudiada en el 2011	71
FIGURA 25:	Fauna estudiada en el 2012	72
FIGURA 26:	Fauna estudiada en el 2013	72
FIGURA 27:	Fauna estudiada en el 2014	73
FIGURA 28:	Flora estudiada en el 2010	74
FIGURA 29:	Flora estudiada en el 2011	75
FIGURA 30:	Flora estudiada en el 2012	75
FIGURA 31:	Flora estudiada en el 2013	75
FIGURA 32:	Flora estudiada en el 2014	76
FIGURA 33:	Número de colectas realizadas en las Investigaciones en ANP en el Período 2010-2014	77
FIGURA 34:	Investigaciones con genes en ANP. Período 2010-2014	77
FIGURA 35:	Ambientes Investigados en las ANP en el Período 2010-2014	79
FIGURA 36:	Nacionalidad de los responsables de las investigaciones	80
FIGURA 37:	Cumplimiento de entrega de informes preliminares de los investigadores	82
FIGURA 38:	Cumplimiento de entrega de informes finales de los Investigadores	82

## ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1	Formatos de encuestas realizadas a los jefes del área natural protegida	91
ANEXO 2	Resultados de las encuestas realizadas a los jefes del Área y/o profesionales	93
ANEXO 3	Mapa de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana	95
ANEXO 4	Mapa de la Reserva Nacional Matsés	95
ANEXO 5	Mapa de la Reserva Nacional Pacaya Samiria	96
ANEXO 6	Mapa de la Reserva Nacional Pucacuro	96
ANEXO 7	Mapa del Parque Nacional Güeppí-Sekime	97
ANEXO 8	Mapa de la Reserva Comunal Airo Pai	97
ANEXO 9	Mapa de la Reserva Comunal Huimeki	98
ANEXO 10	Investigaciones realizadas en la Reserva Nacional Pacaya Samiria. Período 2010-2014	99
ANEXO 11	Investigaciones realizadas en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Período 2010-2014	112
ANEXO 12	Investigaciones realizadas en la Reserva Nacional Pucacuro. Período 2010-2014	124
ANEXO 13	Investigaciones realizadas en la Reserva Nacional Matsés. Período 2010-2014	126
ANEXO 14	Investigaciones realizadas en el Parque Nacional Güeppí-Sekime. Período 2010-2014	127
ANEXO 15	Investigaciones realizadas en la Reserva Comunal Airo Pai. Período 2010-2014	129

## RESUMEN

El presente estudio tiene por finalidad, determinar la contribución de las investigaciones realizadas en las Áreas Naturales Protegidas de Loreto, a la conservación de la biodiversidad en el período 2010-2014. Las áreas consideradas en el estudio son: Reserva Nacional Pacaya Samiria, Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, Reserva Nacional Matsés, Reserva Nacional Pucacuro, Parque Nacional Güeppí-Sekime, Reserva Comunal Airo Pai y Reserva Comunal Huimecki. La investigación es descriptiva y explicativa. El método aplicado es la encuesta estructurada dirigida a jefes del ANP y búsqueda de información en instituciones de Loreto. Las Jefaturas de ANP solo tienen el plan maestro como documento de planificación a excepción de las Reservas Comunales Airo Pai y Huimecki que no lo tienen y de la Reserva Nacional Pacaya Samiria sin actualizar. No poseen planes de investigación y en algunos casos solo priorizadas las investigaciones en sus planes maestros, como son las Reservas Nacionales de Allpahuayo Mishana, Pucacuro y Matsés. La deficiente sistematización de investigaciones en las áreas protegidas no permite contar con la información generada y dificulta aunar esfuerzos concertados y multidisciplinarios de cooperación orientados al conocimiento y conservación de la biodiversidad. Los principales temas de investigación estudiados son: conservación (72,44%), evaluación (10,26%) y ecología (5,13%). El 52,78% de investigaciones se realizaron en un año. De 156 investigaciones realizadas: 54 contaban con autorización, 27 investigaciones con colecta, cuatro estudios con genes. Se estudiaron 35 especies de fauna silvestre y ocho grupos de especies de flora. Los ambientes naturales más estudiados: ANP (26,32%); cuencas de ríos (22,81%); bosques de varillales (8,19%); ríos (7,61%); bosques amazónicos (5,85%). Investigadores mayormente peruanos (62,82%) y Reino Unido (26,28%); entregaron informes preliminares (9,62 %) e informes finales (16,03%). Las investigaciones realizadas contribuyeron con: información relevante en el conocimiento del estado de conservación de ecosistemas y especies, toma de decisiones, definir estrategias, programar actividades y monitoreo, para lograr conservar la biodiversidad y mejorar la gestión del área.

**PALABRAS CLAVES:** Áreas naturales Protegidas. Investigación. Conservación.

## ABSTRACT

The purpose of the study is to determine the contribution of the investigations carried out in natural protected areas of Loreto to the conservation of biodiversity in the period 2010-2014. The areas studied were: the National Reserves of Pacaya Samiria, Allpahuayo Mishana, Matses and Pucacuro, National Park Güeppí-Sekime, and the Communal Reserves of Airo Pai and Huimecki.

The research is descriptive and explanatory. The applied method is the structured survey directed to heads of the ANP and search for information in institutions of Loreto. The headquarters of the ANP only have the master plan as a document of planning, except the Communal Reserves of Airo Pai and Huimecki, that don't have it; and the national reserve of Pacaya Samiria without updating. They don't have research plans and primarily the national reserves of Allpahuayo Mishana, Pucacuro and Matses come prioritizing the researchs in their master plans.

The poor systematization of investigations in protected areas doesn't allow to count with the information generated and it difficults to join concerted efforts and multidisciplinary of cooperation that are oriented to the knowledge and biodiversity conservation.

The main themes of investigation studied are: conservation (72,44%), evaluation (10,26) and ecology (5,13). The 52,78% of investigations were made in a year. Of 156 investigations 54 had authorization, 27 did collect and 4 worked with genes. 35 species of wildlife and 8 groups of flora species were studied. The natural environments more studied are the following: various environments of ANP, (26,32%), river basins (22,81%), varillales forests (8,19%), rivers (7,61%), amazonian forests (5,85%). Mostly Peruvian researchers (62,82%) and United Kingdom (26,28%), delivered preliminary reports (9,62%) and final reports (16,03%). The investigations carried out contributed with relevant report to the knowledge of the state of ecosystems conservation and species, decision making, define strategies, schedule activities and monitoring, to achieve to preserve biodiversity and improve management of the area.

**KEY WORDS** :Protected natural areas. Investigation. Conservation.

## I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio se desarrolló en las siete áreas naturales protegidas ubicadas en el Departamento de Loreto, Perú en el período 2010 - 2014.

Actualmente la agenda de prioridades de investigación para el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SINANPE), ha sido elaborada con la participación de entes administradores, centros de investigación e investigadores (SERNANP, 2015b); producto de ello se cuenta actualmente con una Estrategia de investigación del SINANPE y un Plan de Acción para Promover la Investigación en el SINANPE.

El Perú tiene actualmente 75 áreas naturales protegidas (ANP) de administración nacional, 18 áreas de conservación regional y 120 áreas de conservación privada, con una superficie total de 22 633 548,69 ha de territorio continental que está siendo conservada, lo que representa el 17,30% de la superficie terrestre del país<sup>1</sup>. Por ello, la oportunidad que brindan para la realización de estudios científicos e investigaciones relacionadas a la diversidad biológica y el mejor conocimiento de nuestro medio natural es uno de los servicios más importantes que ofrecen las áreas protegidas, las que son también consideradas como excelentes observatorios para estudiar las consecuencias del cambio global. Constituyen en su esencia y por sus mismas características, una posibilidad de realizar estudios de muy largo plazo, incluyendo programas de monitoreo de gran alcance. Monitoreo no solamente de la diversidad biológica, sino también de una gama de variables e indicadores ecológicos, climáticos, económicos y sociales, relacionados a la amplísima oferta de bienes y servicios que ofrecen las áreas protegidas a nuestra sociedad (SERNANP, 2013b).

En el Perú, la información y sistematización actualizada de las investigaciones realizadas en las áreas naturales protegidas no se encuentra publicada en el portal WEB del SERNANP o del MINAM; estando en falta esta instituciones al no cumplir con lo dispuesto en el Decreto

---

<sup>1</sup>[http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/332043/Lista\\_Pagina\\_Web\\_OFICIAL\\_2017-09-19.pdf/7ae0f1db-a011-4874-b9f8-23a7ddcc15b6](http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/332043/Lista_Pagina_Web_OFICIAL_2017-09-19.pdf/7ae0f1db-a011-4874-b9f8-23a7ddcc15b6). Recopilado el 23.10.2017

Supremo N° 010-2015-MINAM, cual es la de implementar el registro de investigaciones y publicarlo en el portal institucional del SERNANP Y SINIA; por lo tanto el acceso al público de la información generada en investigaciones realizadas en las ANP, se encuentra restringida. Hay responsabilidades que asumir por parte de los jefes de las ANP, así como de los Directores de Gestión y Desarrollo Estratégico del SERNANP.

El objetivo del estudio fue determinar la contribución de las investigaciones realizadas en las áreas naturales protegidas del Departamento de Loreto, a la conservación de la biodiversidad en el período 2010-2014; para ello se evaluó la sistematización de la información referida a las investigaciones en las ANP ubicadas en el Departamento de Loreto; se determinó el número de investigaciones realizadas por investigadores locales, nacionales e internacionales y el grado de cumplimiento en la entrega de los informes de las investigaciones realizadas como parte de los compromisos asumidos; se evaluaron los documentos de planificación existentes y se determinó el grado de contribución de las investigaciones a la gestión y conservación de la biodiversidad en las áreas naturales protegidas del Departamento de Loreto.

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

El Perú es un país con un territorio de ciento veintiocho millones de hectáreas y una población aproximada de veintinueve millones de personas. El territorio peruano comprende ochenta y tres zonas de vida y una gran diversidad biológica, lo que lo ha calificado como uno de los países megadiversos del planeta. (Solano 2013).

El Artículo 1° de la Ley de Áreas Naturales Protegidas (Ley N° 26834) define a las áreas naturales protegidas como “los espacios continentales y/o marinos del territorio nacional, expresamente reconocidos y declarados como tales, incluyendo sus categorías y zonificaciones, para conservar la diversidad biológica y demás valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico, así como por su contribución al desarrollo sostenible del país”.

La IUCN (1994) indica que, si bien todas las áreas protegidas cumplen los requisitos generales contenidos en esta definición, en la práctica los objetivos específicos para los cuales se manejan las áreas protegidas son muy diferentes. Los principales objetivos del manejo son los siguientes: a) Investigación científica, b) protección de zonas silvestres, c) preservación de las especies y la diversidad genética, d) mantenimiento de los servicios ambientales, e) protección de características naturales y culturales específicas, f) turismo y recreación, g) educación, h) utilización sostenible de los recursos derivados de ecosistemas naturales, i) mantenimiento de los atributos culturales y tradicionales.

En el Plan Director de las Áreas Naturales Protegidas del 2009, se indica que la misión del Sistema de Áreas Naturales Protegidas del Perú (SINANPE) es “constituir un modelo de gestión sostenible del territorio y sus recursos naturales, ecológicamente representativo y funcional de áreas naturales protegidas mutuamente complementarias; gestionado de acuerdo a principios de buen gobierno para asegurar la conservación de la diversidad biológica y demás valores de interés cultural, paisajístico y científico asociados a estos espacios, así como el aporte de sus beneficios ambientales y sociales al desarrollo sostenible de los pueblos del Perú y el mundo”

De acuerdo con la definición legal de área natural protegida contenida en el artículo primero de la Ley 26834, el objetivo primario de cualquier área natural protegida es la conservación de la diversidad biológica. Como objetivos complementarios se mencionan los valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico; así como la contribución de las áreas al desarrollo sostenible del país. (Solano 2013)

Las áreas protegidas son consideradas con un activo con el que cuentan las poblaciones y los gobiernos locales para abordar las tareas del desarrollo sostenible. Acorde con el ya señalado Convenio de Diversidad Biológica, se trata de dotar de una “estrategia, así como un plan de acción que, al conjugar políticas e instrumentos, pudiera construir una herramienta para la conservación compartida con los habitantes de las Áreas Protegidas y otras modalidades de conservación y, simultáneamente, enfrentar el doble desafío de frenar la pérdida y degradación de los ecosistemas y su biodiversidad, así como mitigar las condiciones de pobreza y marginación de las comunidades asentadas en su entorno, para situarlas en un horizonte de desarrollo sustentable local” (PROFONANPE Y SERNANP 2010)

El SINANPE, de acuerdo con la Ley 26834, solo está conformado por las áreas de nivel nacional. Las áreas regionales y privadas son denominadas «áreas complementarias al SINANPE. La ley mencionada no incluye a las áreas de conservación municipal como parte del SINANPE, aunque existen distintos proyectos de ley orientados a sumar este nivel de áreas protegidas al Sistema (Solano 2013).

El Estado reconoce la importancia de las Áreas Naturales Protegidas para el desarrollo de actividades de investigación científica básica y aplicada, así como para la educación, el turismo y la recreación en la naturaleza. Estas actividades sólo serán autorizadas si su desarrollo no afecta los objetivos primarios de conservación del área en la cual se lleven a cabo y se respete la zonificación y condiciones establecidas en el Plan Maestro del área protegida (Ley N° 26834)

Las áreas de conservación regional se establecen sobre espacios que teniendo importancia para la conservación de la diversidad biológica no califican para ser declaradas áreas de nivel nacional, es decir son áreas en las que el interés para su conservación corresponde a un nivel departamental o regional. A la fecha existen 18 áreas de conservación regional establecidas,

sobre una superficie de 2 838 491 ,47 hectáreas<sup>2</sup>. Varios gobiernos regionales, adicionalmente, han establecido, mediante ordenanza, sus propios Sistemas Regionales de Conservación para gestionar de manera organizada las estrategias de conservación de sitios en el ámbito regional (Solano 2013).

En años recientes ha habido un rápido crecimiento en el número de sistemas de áreas protegidas en los trópicos. En tanto que la experiencia profesional en el desarrollo de áreas protegidas se ha dispersado de las regiones templadas a los trópicos, la metodología del manejo, tal como ha sido desarrollada en las regiones templadas, no ha sido siempre la apropiada para los países tropicales, en los que las necesidades de protección, la naturaleza de los ecosistemas a manejar y la situación socioeconómica, son muy diferentes (Mackinnon, et al. 1990).

El presupuesto actual de las áreas permite mayormente atender actividades de control y aun para esto falta personal y equipo. La investigación, la promoción y puesta en valor de las áreas para su uso público u otras actividades son bastante relegadas o dependientes de ser implementadas por terceros (Solano 2013).

*“Una de las tendencias más promisorias de los últimos años en el campo de la conservación biológica es la colaboración entre agentes públicos y privados. En efecto, a través de iniciativas de conservación in situ o ex situ, diferentes actores en todo el mundo han comenzado a concertar sus esfuerzos —financieros, de investigación, de recursos humanos y materiales, de planificación y de gestión— para preservar, proteger, restaurar o manejar especies o ecosistemas”* (Sepúlveda 1997).

En Perú, de acuerdo con la Ley ° 26834, en el Artículo 17°, el Estado reconoce y promueve la participación privada en la gestión de las Áreas Naturales Protegidas. Para ello, se podrá suscribir u otorgar, por las autoridades competentes a nivel nacional o regional, según sea el caso: a. Contratos de Administración del área; b. Concesiones para la prestación de servicios económicos dentro del área; c. Contratos para el aprovechamiento de recursos del Sector; d. Convenios para la ejecución de proyectos o programas de investigación y/o conservación; e. Autorizaciones y permisos para el desarrollo de actividades menores; f. Otras modalidades

---

<sup>2</sup>[http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/332043/Lista\\_Pagina\\_Web\\_OFICIAL\\_2017-09-19.pdf/7ae0f1db-a011-4874-b9f8-23a7ddcc15b6](http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/332043/Lista_Pagina_Web_OFICIAL_2017-09-19.pdf/7ae0f1db-a011-4874-b9f8-23a7ddcc15b6). Recopilado el 23.10.2017

que se establezcan en la legislación. El otorgamiento de derechos a particulares obliga a éstos a cumplir con las políticas, planes y normas que la Autoridad Nacional Competente determine para las áreas protegidas.

Posteriormente, mediante Resolución Presidencial N° 097-2011-SERNANP, se aprueban las “Disposiciones complementarias al reglamento de la ley de áreas naturales protegidas en materia de contratos de administración”, las mismas que están referidas únicamente a las áreas naturales protegidas integrantes del SINANPE a excepción de las reservas comunales que se rigen por su régimen especial de acuerdo a lo establecido en el artículo 125° del Decreto Supremo N° 038-2001-AG y por las normas especiales sobre la materia. En esta resolución presidencial se indica que el estado, a través del SERNANP, encarga a una persona jurídica sin fines de lucro de derecho privado, ya sea en forma individual o asociada, para que implemente las acciones de manejo y administración requeridas para lograr resultados específicos acordados en el contrato de administración; buscando de esta manera una relación de responsabilidades compartidas orientada a coadyuvar la gestión participativa en las áreas naturales protegidas.

En cuanto a los contratos de administración para las reservas comunales, en el año 2005 mediante Resolución de Intendencia N° 019-2005-INRENA-IANP se aprueba el régimen especial para la administración de las reservas comunales, en la que se indica que el uso y comercialización de los recursos naturales diferentes a la madera de las reservas comunales, se hace bajo planes de manejo aprobados y supervisados por la autoridad sectorial competente conducidos por los mismos beneficiarios. Como resultado de la implementación de esta norma, en el año 2009 todos los ejecutores de contratos de administración-ECA, conformaron la Coordinadora Nacional de Ejecutores de Contratos de Administración de Reservas Comunales de la Amazonía Peruana (CONECAP), hoy denominados Asociación Nacional de Ejecutores de Contrato de Administración de la Amazonía Peruana (ANECAP). En el año 2006 se emite la Resolución Presidencial N° 217-2016-SERNANP, se aprueba el documento de trabajo denominado “Modelo para orientar la co-gestión hacia la conservación y el desarrollo sostenible de una región con reserva comunal”; en ella instan a trabajar en conjunto, se constituyen en el marco referencial para la co-gestión de las reservas comunales pues consideran que no hay recetas de cómo gestionar una reserva comunal, ya que cada una de ellas tienen sus particularidades; y tiene por finalidad cumplir con los objetivos de las reservas comunales como parte de los territorios ancestrales de los pueblos indígenas

mediante la conservación y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales dentro del área natural protegida y sus alrededores que contribuye a mantener, recuperar y/o mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria con la articulación de los diferentes niveles de gobierno, cooperantes y actores locales, teniendo en cuenta siempre la identidad cultural ( SERNANP 2016d)

El Reglamento de la Ley de Áreas Naturales Protegidas (DECRETO SUPREMO N° 038-2001-AG), indica en el Artículo 31° que, para la mejor gestión de un Área Natural Protegida, el plan maestro puede proponer mecanismos de gestión intersectoriales e intrasectoriales. Estos son implementados mediante la norma legal necesaria sin perjuicio de la competencia o responsabilidades de la autoridad nacional. Ésta de oficio o a pedido de parte, encarga a una persona jurídica sin fines de lucro, de derecho público, la ejecución total o parcial de las operaciones de manejo y administración contenidos en los programas del plan maestro de un Área Natural Protegida, por un plazo de hasta cinco años.

El co-manejo o manejo delegado de áreas protegidas por instituciones de derecho privado es un tema que ya ha empezado a implementarse en el Perú a dos niveles: mediante la firma de contratos de administración con organizaciones sin fines de lucro; y mediante el mismo mecanismo, pero con reglas especiales para el caso de comunidades indígenas en las reservas comunales. En ambos casos la figura legal es un contrato de administración, con la diferencia que, en el caso de los contratos de administración en las reservas comunales los ejecutores son los mismos comuneros y se los denomina, ejecutores de contrato de administración-ECA. El concepto es que la autoridad de áreas protegidas a nivel central puede encargar, a una institución sin fines de lucro de la sociedad civil, el gerenciamiento de un área protegida bajo un modelo de contrato de gestión por resultados. Si bien en un principio hubo alguna resistencia a implementar este instrumento por ser mal interpretado por algunos como una manera asolapada de «privatizar» las áreas protegidas, ha empezado a desarrollarse con mucha fuerza en los últimos años y a la fecha ya hay más de diez áreas protegidas bajo contratos de administración. Los titulares de estos contratos son, en casi todos los casos, organismos no gubernamentales (ONG) de conservación o desarrollo y clubs (Solano 2013).

El SERNANP define las reglas para la cogestión de comunidades indígenas en Reservas Comunales mediante la Resolución Presidencial N° 217-2016-SERNANP, en la que aprueba el “Modelo para orientar la Co gestión hacia la conservación y el desarrollo sostenible de

una Región con Reserva Comunal”, el mismo que tiene como finalidad la de “*cumplir con los objetivos de las Reservas Comunales como parte de los territorios ancestrales de los pueblos indígenas mediante la conservación y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales dentro del área natural protegida y sus alrededores que contribuye a mantener, recuperar y/o mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria con la articulación de los diferentes niveles de gobierno, cooperantes y actores locales, teniendo en cuenta siempre la identidad cultural*” (SERNANP 2016b).

“La pérdida de diversidad es una consecuencia inevitable de adquirir mayor eficiencia termodinámica, a costa de simplificar componentes y procesos. En el equilibrio entre las exigencias de los mundos social y natural, está el meollo de la conservación de la biodiversidad. Como en todos los problemas complejos, hay varias soluciones que llevan a escenarios distintos. En las últimas décadas la conservación se ha dado y se sigue planteando bajo tres grandes perspectivas que a su vez comprenden propuestas diversas. Son estas perspectivas: 1. la conservación mediante el uso de tipo tradicional; 2. los parques; 3. la conservación de la biodiversidad como parte de una estrategia regional de uso sustentable de los recursos naturales. Aquí entrarían las propuestas de conservación que consideramos como postmodernas (posteriores a la etapa histórica de industrialización masiva), dentro de las cuales incluyo las reservas de la biosfera” (Halffter 2002).

Para muchos organismos, los paisajes templados muestran valores de diversidad beta sorprendentemente bajos. En todos los lugares donde existen las condiciones propicias se encuentran las mismas especies de plantas y animales Harrison et al. (1992). Por el contrario, en un bosque tropical, aún sin cambios ambientales marcados, al desplazarnos encontramos un fuerte recambio de especies. Unas especies van sustituyendo a otras en general muy afines, en nichos iguales o muy semejantes. Esta es quizá una de las razones de la extraordinaria riqueza en especies de los bosques tropicales. Lo anterior tiene que ver con la llamada Regla de Rapoport, una de las pocas generalizaciones de la biogeografía ecológica. Esta regla se refiere a la tendencia de las especies tropicales a tener rangos de distribución más pequeños que los de especies de zonas templadas Rapoport (1975); Stevens (1989). Si la diversidad beta es inversamente proporcional al tamaño del área de distribución promedio, entonces esta diversidad deberá ser mayor en zonas tropicales (Halffter, 2002).

La plasticidad de las especies (por supuesto muy distinta de unas a otras) para pasar a nuevos ensamblajes como respuesta a la actividad antrópica, es un gran tema abierto para la Ciencia de la Biodiversidad, tema que requiere que olvidemos cualquier resabio de considerar a las comunidades como entidades cerradas y no como ensamblajes en ajuste más o menos intenso (Halffter 2002).

Ante el dilema de que un área protegida no sea una muestra suficiente de un tipo de paisaje, menos de una provincia biótica, hay varias posibles respuestas: entre ellas aumentar los corredores entre las áreas, pero también una política dual que además de mantener las áreas protegidas, favorezca formas de conservación fuera de éstas (Halffter 2002).

Dicho en otra forma, de qué manera la biodiversidad y las áreas naturales protegidas pueden contribuir al desarrollo económico sustentable y al bienestar de cada uno de los habitantes del país. Es indudable que se necesita un gran esfuerzo de investigación. Esta investigación no puede ser simplemente adaptada del exterior. Las fuertes diferencias ecológicas y las distintas situaciones económicas, sociales y políticas requieren de planteamientos nacionales, basados en un esfuerzo científico y tecnológico propio (Halffter 2002).

Todavía estamos muy lejos de poder controlar la dirección e intensidad de los cambios que generamos sobre nuestro entorno natural. Se requiere aún más conocimiento y capacidad de comprensión y, sobre todo, más conciencia, compromiso y acción (Sepúlveda 1997).

En un escenario de cambio climático, donde las amenazas a la diversidad biológica se ven incrementadas de manera significativa, las ANP adquieren una mayor relevancia. En el caso del sistema peruano de áreas naturales protegidas son muchas las investigaciones y trabajos científicos que se han venido realizando. Sin embargo, falta mucho aun por investigar nuestra realidad natural, tan severamente amenazada como resultado del cambio climático y definir estrategias y medidas de adaptación, con un enfoque amplio e integral. (SERNANP 2013b).

En los últimos años la conservación de la biodiversidad se ha convertido en un asunto de interés público. De manera creciente los medios de comunicación hacen referencia conjunta a dos ideas: pérdida de biodiversidad - desarrollo sustentable. Es en este escenario donde una forma específica de área protegida: las reservas de la biosfera, tiene un papel único a jugar. Un papel único en relación con otras alternativas de conservación, porque al mismo

tiempo que las sociedades están conscientes de la urgencia de tomar medidas para detener la posible pérdida de especies de animales y plantas, no aceptan como solución planteamientos que impliquen el sacrificio económico y social de las poblaciones humanas locales de las áreas en que esta diversidad se encuentra. Es evidente la necesidad de planteamientos que combinen conservación de la biodiversidad con desarrollo sustentable (Halffter 2002).

## **DE LA INVESTIGACIÓN**

*“Uno de los objetivos de creación de las áreas naturales protegidas y actividad inherente al Sistema y su gestión, es la investigación; la misma que debe responder a la diversidad biológica y social donde se implementen y a las necesidades de información para la gestión del ANP y su entorno, así como el Sistema en conjunto. Asimismo, la investigación debe ayudar a entender los efectos de procesos globales como el cambio climático sobre la diversidad biológica de las ANP, su entorno y todo el Sistema, así como las consecuencias sobre los procesos sociales; además, deberá contribuir al diseño de medidas de adaptación y control”* (Plan Director 2009). La misma que no se viene implementando por las jefaturas de las áreas naturales ni por el SERNANP, al no constituirse en prioridad y, por el contrario, relegar y considerar a la investigación dentro del programa de uso público.

En el Plan Director (2009) se definen los lineamientos de políticas de investigación y entre ellas se tiene que “la investigación debe ser considerada como una herramienta básica para la generación de información pertinente para mejorar el conocimiento sobre la diversidad biológica, su conservación y la conformación (representatividad) y gestión de las ANP y del Sistema; así como el manejo de recursos y la gestión de riesgos y amenazas”. Otro lineamiento importante refiere que la investigación debe de estar basada en planes con objetivos claros y resultados específicos.

El plan maestro de cada área natural protegida establece las prioridades de investigación y las medidas para su promoción. En base a dichas prioridades se evalúa la suscripción de convenios de cooperación con instituciones científicas nacionales e internacionales. En la memoria anual del área natural protegida se incluye un informe al respecto. Las solicitudes de autorización de investigación tienen trámite gratuito, si éstas se encuentran identificadas como prioritarias en el plan maestro, o en el plan operativo del área natural protegida correspondiente. El jefe de cada área natural protegida deberá incluir en su memoria anual un reporte sobre las investigaciones realizadas en el ámbito de su jurisdicción (Reglamento de Ley ANP 2001).

En el caso de Chile, al margen de ser una realidad distinta a la amazonia peruana en cuanto a sus ecosistemas; no difiere mucho en cuanto a la implementación de las herramientas de planificación e investigaciones; así, Sepúlveda (1997) indica que un número importante de las unidades del SNASPE carece de planes de manejo debidamente actualizados e inexistencia de estudios de capacidad de carga, por lo que los científicos y profesionales tienen un gran desafío por delante para aportar en los ámbitos donde el conocimiento y los instrumentos de planificación son más deficitarios, así como para sistematizar los resultados de los proyectos de investigación que permanentemente se realizan al interior de las unidades del SNASPE.

De acuerdo al TUPA del SERNANP (2015a), la autorización para realizar investigación científica en un área natural protegida del SINANPE, era por el período de hasta un (1) año, y se realizaba el pago por derecho de trámite: sin colecta de especímenes [S/ 978,5 (25,75% del UIT)] y con colecta de especímenes (S/ 1 189,8 (31,310% del UIT) y es un procedimiento que tiene por finalidad evaluar y autorizar, de ser el caso, el ingreso a las Áreas Naturales Protegidas del SINANPE, para realizar investigación científica, tanto biológica como antropológica. La investigación científica es uno de los objetivos de las ANP, la misma que es promovida en las ANP y sus Zonas de Amortiguamiento; pero señalando que, en estas zonas de amortiguamiento, el permiso de investigación los otorga el SERFOR. Las ANP constituyen lugares apropiados para estudios de diversa índole, en especial el estudio de ecosistemas poco impactados por la actividad humana. La investigación es efectuada a solicitud de investigadores de diverso nivel académico (pre y posgrado), procedencia (nacional o extranjera) e institucionalidad (universidades, organizaciones no gubernamentales, empresas que elaboran instrumentos de gestión ambiental, instituciones públicas, etc.). Para efectos de la autorización del ingreso se consideran dos modalidades de investigación: con colecta y sin colecta de especímenes de fauna y/o flora (individuos completos o parte de ellos).

Actualmente, se ha modificado el TUPA del SERNANP del año 2012 y de acuerdo con ello, los documentos a presentar para obtener la autorización para realizar investigación científica en un área natural protegida del SINANPE por el período de dos años y que no se encuentran comprendidas en los supuestos del numeral 4.1, son:

1. Formulario de solicitud dirigido al jefe del área natural protegida donde realizarán estudio, o en caso el estudio abarque dos o más ANP a la DGANP. (F 4.2A)
2. Plan de Investigación en idioma español, según formulario, incluyendo Ficha de Datos del Personal Involucrado (En el caso que la investigación sea desarrollada por investigadores extranjeros y que se requiera colecta de flora o fauna silvestre, se debe incluir a investigadores peruanos como contraparte del proyecto en el desarrollo de la investigación). (F 4.2B)

Los responsables de las investigaciones en Áreas Naturales Protegidas que impliquen caza científica de fauna o colecta de flora silvestre adquieren como mínimo, los siguientes compromisos: a) Entregar el cincuenta por ciento (50%) del número de ejemplares por especie de fauna o flora silvestre colectados, a una institución científica nacional debidamente reconocida como entidad depositaria de material biológico. Incluyendo la entrega de los Holotipos de nuevos taxa, así como los ejemplares únicos que sólo se permite llevarlos fuera del país en calidad de préstamo; y, b) Incluir en el desarrollo de su investigación la participación de investigadores peruanos como contrapartes del proyecto con el reconocimiento correspondiente en las publicaciones respectivas (Reglamento de Ley ANP).

Uno de los problemas en las investigaciones que se desarrollan en las áreas protegidas del Perú es que los investigadores son reacios a entregar los informes y publicaciones de sus investigaciones a los gestores de las áreas, y lo mismo se aprecia en Chile, tal como lo indica Sepúlveda (1977) que, *“de los 172 estudios realizados desde 1990 en unidades del SNASPE (Chile) a través de convenios con CONAF, sólo en un 18% de los casos los resultados han sido entregados a dicha entidad, lo que redundará en un grave desaprovechamiento de la información disponible e impide el establecimiento de esfuerzos concertados de cooperación para mejorar el estado actual del conocimiento”*.

El Ministerio del Ambiente mediante Decreto Supremo N° 010-2015-MINAM promueve el desarrollo de investigaciones al interior de las áreas naturales protegidas y en su artículo primero, *“declara de interés nacional el desarrollo de las investigaciones científicas al interior de áreas naturales protegidas, las mismas que serán de trámite gratuito, y a través de procedimientos simplificados y expeditivos. El SERNANP promoverá el establecimiento de alianzas con instituciones públicas y privadas, con la finalidad de facilitar el desarrollo de investigaciones en áreas naturales protegidas del SINANPE”* (PERU 2015).

Las investigaciones prioritarias se encuentran definidas en el Decreto Supremo N° 010-2015-MINAM y las define como “aquellas identificadas en los planes maestros, planes específicos o planes operativos anuales, por aportar información para la gestión del área natural protegida. Estas podrán contar con el apoyo de la jefatura del área natural protegida, de acuerdo a la disponibilidad logística y de personal para el desarrollo de la investigación” (PERU 2015).

En lo referente a la difusión de las investigaciones, el plan director indica que, “la información se compartirá con cualquier institución (universidades, museos, ONG, etc.) o persona (investigadores, estudiantes, etc.) que la solicite”, ésta deberá estar disponible en formatos accesibles a todos los interesados, los resultados y la información generada en el Sistema deben estar al alcance de todos los interesados. Otro aspecto que resaltar es que “se debe facilitar el acceso a la misma, considerando particularmente a las publicaciones sobre áreas naturales protegidas” y que “se promoverá el desarrollo gradual y mantenimiento de una base de datos de investigaciones descentralizada, que opere de acuerdo a procedimientos comunes” (SERNANP 2009)

En la Perspectiva Mundial sobre la Diversidad Biológica (CBD 2010), las áreas protegidas son una de las pocas medidas que pueden ser calificadas como la mejora en la escala global, y de hecho una de las pocas medidas de éxito de la conservación a cualquier escala. Las decisiones sobre las áreas protegidas alcanzados en la COP10 del CDB en 2010 y que ahora forman parte del Plan Estratégico de la CDB para la Diversidad Biológica 2011-2020 son ampliamente considerados como el más trascendental e importante en décadas.<sup>3</sup>

Un aspecto importante para promover las investigaciones dentro de las áreas naturales protegidas es el fomento de la cooperación interinstitucional, interdisciplinaria y con participación activa del ente rector y los entes administradores; para ello se deben concretizar las alianzas mediante convenios o contratos con instituciones a nivel local y regional, los mismos que deben estar basados en las prioridades identificadas para las ANP y en compromisos de coordinación, seguimiento y control de las actividades de investigación en las ANP en forma conjunta (SERNANP 2009).

---

<sup>3</sup> [http://iucn.org/about/work/programmes/gpap\\_home/gpap\\_biodiversity/](http://iucn.org/about/work/programmes/gpap_home/gpap_biodiversity/).

De acuerdo al reglamento de la ley de áreas naturales protegidas y las disposiciones complementarias al reglamento de la ley de áreas naturales protegidas en materia de investigación, aprobado mediante Resolución Presidencial N° 148-2015-SERNANP, los responsables de investigaciones en Áreas Naturales Protegidas, adquieren los siguientes compromisos: a) presentar copia de autorización al personal del área que lo solicite; b) no extraer muestras biológicas distintas a las autorizadas; c) la autorización de investigación no otorga derecho de acceso al recurso genético o producto derivado de las muestras biológicas colectadas; d) cualquier descubrimiento nuevo para la ciencia, debe ser informado al SERNANP, la taxonomía del taxón debe ser registrado con la denominación de la localidad, el ANP o el nombre del Estado Peruano; e) tramitar el certificado de procedencia, cuando se requiera extraer las muestras de material biológico colectado fuera del ámbito del ANP; f) entregar una copia del depósito en una institución científica nacional los holotipos de nuevas taxas debidamente preservados y codificados, que se permite llevarlos fuera del país únicamente en calidad de préstamo; ... i) entregar a la jefatura del ANP, el informe final o publicaciones en formato impreso y digital, reportando las coordenadas UTM donde se han realizado las colectas científicas por muestra biológica. En caso el trámite se haya desarrollado a través de la sede central deberá entregar a la Dirección de Desarrollo Estratégico; ...

### **III . MATERIALES Y MÉTODOS**

El estudio se desarrolló en siete áreas naturales protegidas de administración nacional que se encuentran ubicadas en el Departamento de Loreto: Parque Nacional Güeppí-Sekime, Reserva Nacional Pacaya Samiria, Reserva Nacional Allpahuayo Mishana; Reserva Nacional Pucacuro, Reserva Nacional Matsés, Reserva Comunal Airo Pai, Reserva Comunal Huimeki, en el período de cinco años (2010-2014).

La investigación es, básicamente descriptiva porque trata de describir un fenómeno, y en menor grado explicativo, ya que además trata de explicar ese fenómeno, en función de las relaciones entre indicadores de la variable independiente (planes de investigación, investigaciones realizadas en cada ANP de Loreto e informes y/o publicaciones entregadas por parte de los investigadores).

Con respecto a la fuente, la investigación es de tipo documental; es decir, se realizó una revisión y análisis de fuentes secundarias del tema para determinar el estado de la conservación en cada ANP; a partir de aquí se pueden después formular hipótesis que posteriormente se intentarán validar.

Se realizaron encuestas estructuradas, dirigidas a los jefes de áreas y profesionales de cada ANP y se contrastará la sistematización de la información de las investigaciones en cada ANP, con la información existente en las diferentes instituciones que realizan investigación. Con el presente estudio se obtendrá información de las investigaciones de las ANP de Loreto, como fuente primaria del estudio, en un período de cinco años.

#### **3.1 MATERIALES.**

El Parque Nacional Güeppí-Sekime fue creado el 25 de octubre del 2012, mediante Decreto Supremo N° 006-2012-MINAM. Cubre un área total de 203 628, 51 ha; se encuentra en los distritos de Teniente Manuel Clavero y Torres Causana, provincia de Maynas en la región Loreto. Está rodeado por los ríos Lagartococha, Güeppí, Peneya y en su interior discurre el

río Angusilla. Presenta paisajes de llanura de inundación, paisajes de colinas y terrazas altas, que albergan una amplia diversidad de flora silvestre. Los bosques albergan una gran cantidad de especies forestales y de fauna silvestre, de las cuales algunas se encuentran en la lista de categorización de especies de fauna silvestre amenazadas o son endémicas de la zona. Entre algunas de las especies amenazadas encontradas en esta área se tiene al armadillo gigante, el oso hormiguero gigante, el otorongo, la nutria, el manatí, el delfín rosado, la taricaya, entre otros.

La Reserva Nacional Pacaya Samiria fue creada el 25 de febrero de 1972, mediante D.S. N° 06-72-PE con una extensión de 1 478 790 ha; posteriormente es ampliada el 4 de febrero de 1982 mediante Decreto Supremo N° 016-82-AG a una extensión de 2 080 00 ha y, el 26 de enero de 2007 se modifica la ubicación del Hito N° 2 mediante Decreto Supremo N° 007-2007-AG. Comprende parte de las provincias de Loreto, Requena, Alto Amazonas y Ucayali del departamento de Loreto. Se encuentra limitada por el Marañón al norte, y por el Ucayali-Canal de Puinahua al sur, entre ambos accidentes geográficos se localiza la depresión geológica denominada UCAMARA (Ucayali-Marañón). Al interior se distinguen tres cuencas hidrográficas, la del río Samiria, la del río Pacaya y la del río Yanayacu Pucate. Es notoria la existencia de numerosas quebradas, tipishcas y cochas. Caracterizan a estas cuencas los marcados ciclos hidrológicos de creciente y vaciante que determinan la dinámica de la llanura aluvial. Este gigantesco humedal motivó su designación como uno de los primeros sitios RAMSAR del país, en 1992. Habitan numerosas comunidades, tanto nativas y tradicionales como de colonos relativamente recientes. Su territorio ofrece beneficios a miles de personas en la zona y en las ciudades vecinas, mediante el aprovechamiento de sus recursos naturales por los grupos de manejo de los pobladores de la reserva, así como la posibilidad de realizar un turismo de primer nivel para conocer la Amazonía peruana.

La Reserva Nacional Allpahuayo Mishana fue creada el 16 enero del 2004, mediante Decreto Supremo N° 002-2004-AG. Se encuentra ubicada en la provincia de Maynas, departamento de Loreto, y tiene una extensión de 58 069 ha con 9 000m<sup>2</sup>. Se localiza a 23 km al sur de Iquitos y tiene como objetivo principal conservar la diversidad biológica y hábitat de los bosques de varillal y Chamizal sobre arena blanca que pertenecen a la ecorregión del Napo, así como de los bosques inundables aledaños a la cuenca del río Nanay. Los bosques lluviosos alrededor de Iquitos son famosos por su heterogeneidad de hábitats característicos que albergan especies únicas de plantas y animales. Presenta dos tipos de hábitat notables:

los varillales y los bosques inundables. Tiene un potencial excepcional para la educación ambiental y el turismo de naturaleza por su cercanía a Iquitos. Por otro lado, protege también parte de las fuentes de agua que abastecen a la ciudad de Iquitos y garantiza el aprovechamiento tradicional de los recursos naturales renovables por las comunidades asentadas en la zona. Uno de los atractivos de la RNAM es la presencia de la Perlita de Iquitos (*Polioptila clementsi*), ave que solo se encuentra en los bosques de varillales sobre arenas blancas, en el norte de la Reserva. Se estima que su población no excede el centenar de ejemplares.

La Reserva Nacional Pucacuro. El 19 de abril de 2005, mediante Resolución Ministerial N° 0411-2005-AG se establece la Zona Reservada Pucacuro. El 18 de agosto de 2005, mediante Resolución Ministerial N° 0690-2005-AG modifican artículos de la Resolución Ministerial N° 0411-2005-AG. El 24 de octubre del 2010, mediante Decreto Supremo N° 015-2010-MINAM se aprueba la categorización definitiva de la Zona Reservada Pucacuro como Reserva Nacional Pucacuro. La reserva se encuentra ubicada en el distrito de El Tigre, en la provincia y departamento de Loreto con una superficie de 637 953,83 ha. Su principal objetivo es conservar una muestra representativa de la ecorregión de bosques húmedos de Napo y Centro Endémico de Napo, a fin de asegurar la protección de toda la cuenca hidrográfica del río Pucacuro. Asimismo, busca proteger las nacientes de la cuenca hidrográfica del Pucacuro y garantizar la continuidad de los procesos que generen bienes y servicios ambientales. La cuenca del río Pucacuro, afluente norte del río Tigre, que a su vez lo es del Marañón, está formada por la quebrada Yanayacu y los ríos, Alemán, Baratillo y Tangarana. Dicha cuenca se ubica en pleno corazón de la denominada “Eco región de bosques húmedos de Napo”.

La Reserva Nacional Matsés fue creada el 26 de agosto del 2009, mediante Decreto Supremo N° 014-2009-MINAM. Se encuentra ubicada en los distritos de Yaquerana, Requena y Soplín, provincia de Requena, departamento de Loreto. Tiene una extensión de 420 635,34 ha. Tiene como objetivo, contribuir a la conservación de los recursos naturales existentes en los ríos Gálvez, Tapiche y Blanco, a fin de permitir a la población Matsés continuar con el aprovechamiento tradicional, permanente y sostenible de los mismos. Se encuentra en la llanura amazónica y presenta tres grandes unidades paisajísticas: colinas, terrazas y llanuras de inundación. Entre sus tipos de bosque destacan los de arena blanca o varillales, los de tierra firme y los bosques inundables y pantanosos. Además, su presencia posibilita la

existencia de un corredor biológico binacional ininterrumpido de más de tres millones de hectáreas que incluye al Parque Nacional Sierra del Divisor en el Perú y a tres áreas naturales protegidas más en Brasil. Alberga una muestra muy completa de la diversidad biológica de los bosques de la Amazonía peruana. Se estima que contiene el 22% de los mamíferos, 46% de las aves, 36% de los anfibios, 38% de los reptiles y 47% de los peces conocidos para la región Loreto. También posee altos valores socioculturales y científicos, así como un gran potencial turístico.

La Reserva Comunal Airo Pai fue creada el 25 de octubre de 2012, mediante Decreto Supremo N° 006-2012-MINAM. Tiene una superficie de 247 887,59 ha. Esta área natural protegida, ubicada en los distritos de Teniente Manuel Calvero y Torres Causana en la provincia de Maynas, región Loreto. Es el espacio geográfico de desarrollo sociocultural de las comunidades nativas de las etnias Secoya, Quechua del Napo y Cabo Pantoja, poblaciones que realizan actividades de caza y pesca tradicional. Es una zona de alta diversidad y endemismos tanto en flora como en fauna silvestre.

La Reserva Comunal Huimeki fue creada el 25 de octubre de 2012, mediante Decreto Supremo N° 006-2012-MINAM. Tiene una extensión de 141 234, 46 ha. Se encuentra ubicada en el distrito Teniente Manuel Clavero, en la provincia de Maynas, región Loreto. La terminología de su denominación es la conjunción de las primeras letras de los grupos culturales existentes en la zona: Huitoto (Hui), mestizos (me) y Kiwchas del Putumayo (ki). Está conformada por una red hidrológica integrada por las cuencas de los ríos Putumayo, Peneya, Angusilla, Yaricaya. La RC Huimeki se encuentra interconectada con la Reserva Comunal Airo Pai y el Parque Nacional Güeppí-Sekime, por el límite con Colombia con el Parque Nacional La Paya, por el límite con Ecuador con la Reserva Faunística de Cuyabeno, los cuales integrarían el corredor ecológico para asegurar las dinámicas poblacionales y procesos de migración. En el área se encuentran formaciones del Plioceno y Pleistoceno, de la época del Cuaternario, lo cual le da características especiales en cuanto a formaciones vegetales, suelos y fisiografía. Alberga y protege a importantes poblaciones o muestras representativas de un número de especies de fauna y flora restringidas en el Perú al extremo nororiental de la Amazonía peruana, en la cuenca del Putumayo, y no presentes en otras áreas protegidas del país. Es paradero de migración de algunas aves provenientes de países del llamado cono sur (Argentina y Chile) en su viaje migratorio al hemisferio norte, constituyéndose en uno de los lugares de descanso y alimentación.

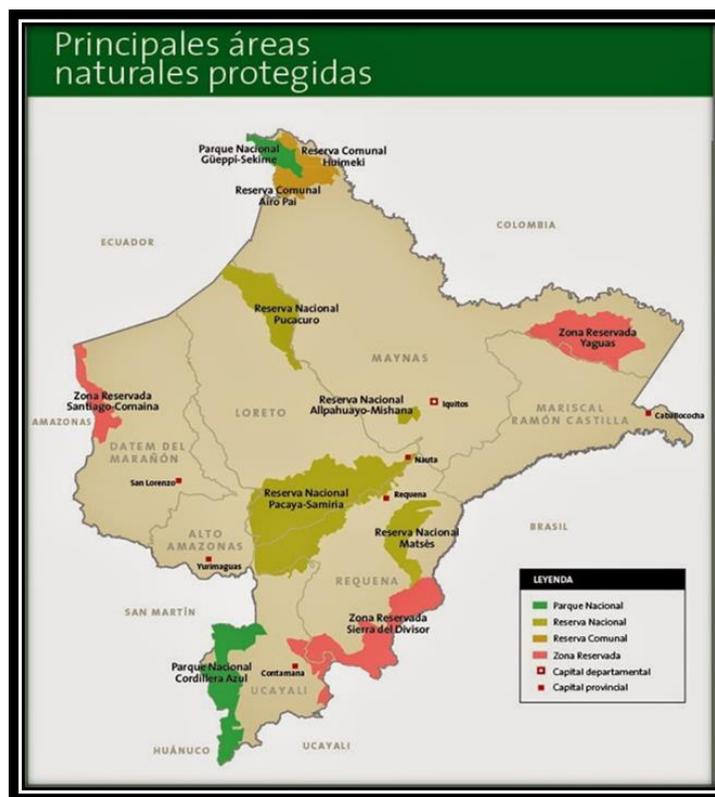


FIGURA 1. Áreas naturales protegidas en el departamento de Loreto

### 3.2 MÉTODOS

El presente trabajo es un estudio de tipo descriptivo, mediante el cual se hicieron análisis de documentos, informes y publicaciones de investigación en las ANP de Loreto que han sido entregados al jefe del ANP, en cumplimiento del compromiso asumido por los investigadores. El estudio se llevó a cabo en dos fases:

#### 3.2.1. Primera fase.

- Búsqueda de información de investigaciones en las áreas naturales protegidas ubicadas en el Departamento de Loreto.
- Entrevista con los jefes de las áreas naturales protegidas para dar a conocer la investigación y solicitar el apoyo en su implementación
- Presentación de solicitudes para obtener la información de las investigaciones científicas realizadas en el área natural protegida respectiva
- Elaboración de la tabla de base de datos a obtener por cada investigación en cada ANP.
- Revisión general de la base de datos de cada área natural protegida ubicada en el Departamento de Loreto.

- Búsqueda de información existente de investigaciones realizadas en las áreas naturales protegidas ubicadas en Loreto, en las diferentes instituciones públicas y privadas, organizaciones no gubernamentales y universidades; con la finalidad de contrastar con las informaciones existentes en las áreas naturales protegidas.
- Los datos que se obtuvieron de las investigaciones realizadas en el período 2010-2014, fueron las siguientes: investigaciones ejecutadas o en ejecución: año de inicio y tiempo de duración de la investigación; tema investigado, título, ubicación, responsables, número de autorización otorgada por la Jefatura del ANP, nacionalidad del investigador/institución, objetivos, especies estudiadas con o sin colecta, donación de colecta, trabajo con genes, contrato para exportar genes, cumplimiento de entrega de primer informe y publicación final (Anexo 2),
- Búsqueda informática y/o presencial de documentos de gestión como Planes de investigación, Planes operativos, Planes maestros, Planes de uso público de las ANP en estudio.
- Se trabajó con una encuesta estructurada en base a los planes de investigaciones, monitoreo y procedimientos realizados para otorgar los permisos de investigaciones científicas en cada ANP. (Anexo 1)

### **3.2.2. Segunda fase:**

- Se aplicaron las encuestas estructuradas a los jefes de las áreas naturales protegidas de Loreto en forma presencial y en distintos momentos, considerando la disponibilidad de sus tiempos para la entrevista personal. Es así que se pudo entrevistar en un lapso de tres meses a 05 de los jefes (PN Güepí-Sekime, RC Airo Pai, RC Huimecki, RN Pucacuro y RN Matsés) y a dos profesionales (uno de la RN Allpahuayo Mishana designado por el jefe del área, ya que no tenía disponibilidad de tiempo; así como un profesional de la RN Pacaya Samiria designado por el jefe del área por ser éste, nuevo en la jefatura y, encargar la entrevista al profesional más antiguo de la Reserva)
- Se evaluaron los documentos de gestión obtenidos como Planes de investigación, Planes operativos, Planes maestros, Planes de uso público de las ANP en estudio con la finalidad de observar el grado de implicancia con las investigaciones y la relación e injerencia con la conservación de la biodiversidad en el área protegida, principalmente con los objetos de conservación.

- Se evaluaron y analizaron los tipos y temas de investigación realizadas en cada una de las áreas naturales protegidas de Loreto con la finalidad de determinar el grado de aporte en el conocimiento, manejo y conservación de la biodiversidad en cada área natural protegida.
- Se evaluó el grado de cumplimiento del compromiso de los investigadores en entregar los informes parciales, finales y publicaciones de las investigaciones realizadas en las áreas naturales protegidas.
- El aporte de las investigaciones realizadas a la conservación de la biodiversidad en las áreas naturales protegidas de Loreto se evaluó en base a los indicadores de: aportes al conocimiento de la biodiversidad en el ANP; técnicas de manejo de la biodiversidad; aprovechamiento sostenible de la biodiversidad por las comunidades; factores que intervienen positiva o negativamente en la conservación de la biodiversidad; e influencia del cambio climático en la biodiversidad.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se obtuvieron luego del seguimiento a los jefes de las áreas naturales protegidas del departamento de Loreto para conseguir la cita correspondiente con la finalidad de lograr obtener la información necesaria. Los datos obtenidos de la Jefatura de la Reserva Nacional Allpahuayo (RNAM) fueron proporcionados por un profesional designado por el jefe del área. En el caso de la Reserva Nacional Pacaya Samiria, se trabajó con uno de los profesionales más antiguos por encontrarse en esos momentos en proceso de cambio de jefe del área. Por lo demás, los jefes de áreas naturales protegidas del Parque Nacional Güeppí-Sekime, de la Reserva Nacional Pucacuro y de la Reserva Nacional Matsés fueron muy receptivos en acceder a una cita para la entrevista y brindar la información requerida.

### 4.1 RESULTADOS OBTENIDOS DE LAS ENCUESTAS DESARROLLADAS A LOS JEFES DE LAS ANP:

**TABLA 1. Ejercicio de la administración de las ANP de Loreto**

ANP TEMAS	R.N. PACAYA SAMIRIA	R.N. PUCACURO	R.N. ALLPAHUAYO MISHANA	R.N. MATSÉS	P.N. GÜEPPÍ SEKIME	R.C. AIRO PAI	R.C. HUIMEKI
Profesión del Jefe del ANP	Biólogo	Biólogo	Biólogo	Ing. Forestal	Sociólogo	Sociólogo	Sociólogo
Tiempo en el cargo de la Jefatura.	3 meses	3años	7 años	3 años	10 años	3 años	3 años
Número de Trabajadores en el ANP	72	13	13	19. Un jefe, 2 especialistas y 16 guardaparques	18		

La administración y gestión de las áreas naturales protegidas ubicadas en la región Loreto es ejercida por los jefes de áreas naturales protegidas. El cargo de jefe de las áreas naturales protegidas en Loreto es ejercido por tres biólogos, un ingeniero forestal y un sociólogo. La Zona Reservada de Güeppí fue categorizada el 25 de octubre del 2012, como Parque

Nacional Güeppí-Sekime, Reserva Comunal Airo Pai y Reserva Comunal Huimeki, y a pesar del tiempo transcurrido, se observa que las tres áreas tienen un solo jefe y vienen compartiendo la información generada como Zona Reservada.

El tiempo en el cargo de los jefes generalmente tiene un período largo, conociéndose que los cambios se dan, generalmente, cuando hay renunciaciones o por motivos de fuerza mayor. Los jefes son designados mediante procesos de concurso público y de oposición.

El número de trabajadores de las áreas naturales protegidas de Loreto es mínimo, si consideramos que estas áreas protegidas son las de mayor extensión, después del Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras. ¿Entonces, como exigir y lograr vigilancia y monitoreo de excelencia si cada guardaparque tiene que vigilar y monitorear áreas extensas y muchas veces de difícil acceso, en condiciones nada seguras y con escasa implementación? Más aún, cabe hacernos la pregunta, ¿se estará realizando el seguimiento de las investigaciones que se realizan en el área natural protegida?

No existe verdadero interés por parte de los gobernantes de turno en promover la conservación de la diversidad biológica y de las áreas naturales protegidas, tal como lo dice nuestra Constitución Política, al otorgarse un presupuesto totalmente insuficiente que no logra cubrir ni siquiera las necesidades básicas de cada una de estas áreas: un jefe para cada ANP, número de personal adecuado de acuerdo a su extensión y dificultad de acceso, puestos de control adecuados e implementados, centros de monitoreo y de investigación, elaboración e implementación de las herramientas de planificación y de gestión de cada ANP.

Dentro de los documentos de planificación que utilizan los jefes de las siete áreas naturales protegidas de Loreto se puede observar que el Parque Nacional Güeppí-Sekime, la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, la Reserva Nacional Pucacuro y la Reserva Nacional Matsés cuentan con el Plan Maestro actualizado; la Reserva Nacional Pacaya Samiria se encuentra en proceso de actualizarlo; las Reservas Comunes Airo Pai y Huimeki se encuentran en proceso de elaboración de su primer Plan Maestro.

En lo referente al Plan de uso público, los jefes de las Reservas Nacionales de Pucacuro y Matsés indican que sí lo tienen, pero no existen oficialmente estos documentos en el SERNANP. Por el contrario, el jefe de la Reserva Nacional Pacaya Samiria indica que no

cuenta con un plan de uso público, pero si cuenta con un Plan de sitio, lo cual no es correcto, pues no existe este documento aprobado por Resolución Presidencial, como sí existe el Plan de uso turístico.

**TABLA 2: Gestión de las ANP**

<b>ANP TEMAS</b>	<b>R.N. PACAYA SAMIRIA</b>	<b>R.N. PUCACURO</b>	<b>R.N. ALLPAHUAYO MISHANA</b>	<b>R.N. MATSÉS</b>	<b>P.N. GÜEPPÍ SEKIME</b>	<b>R.C. AIRO PAI</b>	<b>R.C. HUIMEKI</b>
Cuenta con Plan Maestro Actualizado	En Proceso	SI	SI	SI	SI	NO	NO
Cuenta con Plan de uso público	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO
Cuenta con Plan de sitio	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO
Cuenta con Plan de investigación	En Proceso	NO	NO	SI	NO	NO	NO
Cuenta con Plan de monitoreo de investigación	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO
Ejecutan monitoreo de investigación	NO	SI	NO	NO	SI	NO	NO
Período de monitoreos	Variado	2 veces al año	No se realiza	En proceso	Anual	NO	NO
Convencios	SI. Convenio con la UNAP	02 convenios: Perenco (línea base) y Gran Tierra	Convencios de SERNANP con WWF y CEDIA	NO	NO	NO	NO
Cartas de intención, Acuerdos, ...	Tienen acuerdos	SI. Cartas de intención	Acuerdo de cooper. ONG Acobia Dwazoo (investig, Manati).	NO	NO	NO	NO
Addendas	NO	Addendas con: CCNN 28 de julio, CCNN Santa Elena e Intuto	NO	NO	NO	NO	NO

De acuerdo a las Memorias Institucionales de los años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014, la gran mayoría de áreas naturales protegidas no cuentan con un Plan de uso público ni Plan de sitio, los mismos que generalmente son consignados dentro del Plan Maestro en el área programática, pero que ninguna área natural protegida ubicada en Loreto ha elaborado los instrumentos de planificación de Plan de uso público y Plan de sitio; donde solo la Reserva Nacional Pacaya Samiria cuenta con un Plan de uso turístico aprobado mediante Resolución Presidencial N° 301-2011-SERNANP.

Si bien es cierto, los jefes de las áreas protegidas no vienen cumpliendo con elaborar sus herramientas de planificación, pero ello es debido a la falta de apoyo presupuestal de parte del gobierno central y del SERNANP al considerar otras prioridades al momento de elaborar el presupuesto anual de la institución. Como se sabe, la administración central es la que se encarga de dar las directrices a las jefaturas de las áreas naturales protegidas para que elaboren las actividades prioritarias y los presupuestos anuales, donde la promoción de la investigación se circunscribe a un escaso presupuesto a nivel central y poco o nada a nivel de cada área protegida.

Otro aspecto importante que debatir es la cantidad de documentos de planificación que se tiene que elaborar e implementar de acuerdo con las normas existentes, pero con un escaso presupuesto y definición de prioridades de actividades a desarrollar orientados por la sede central, es poco el grado de cumplimiento que se está logrando. Por ende, es recomendable que las autoridades del SERNANP discutan las normas existentes y se comience a evaluar el plan director, de tal manera que se defina cuales realmente son las herramientas y documentos necesarios para lograr una buena gestión a nivel de cada área natural protegida.

De los resultados obtenidos en la encuesta sobre investigación en las ANP: la R.N. Matsés indica que cuentan con un plan de investigación y la R.N. Pacaya Samiria se encuentra en proceso de elaborar su plan de investigación, las demás áreas protegidas no lo tienen. La R.N. Pucacuro cuenta con un plan de monitoreo de investigación, el cual lo vienen ejecutando; asimismo, la R.N. Matsés realiza monitoreo de investigaciones, pero no cuenta con un plan de monitoreo de investigación. A la pregunta del período en que realizan el monitoreo de las investigaciones en sus áreas, indicaron lo siguiente: el jefe de la R.N. Pacaya Samiria que dijo no tener un plan de investigación ni monitoreo, ni realiza monitoreo, indica que monitorea en forma variada, es decir, que no tiene definido el período; el jefe de la R.N. Pucacuro indicó que realiza el monitoreo en un período de dos veces al año; el jefe de la R.N. Allpahuayo Mishana no realiza el monitoreo de investigaciones; el jefe de la R.N. Matsés no desarrolla monitoreo y el período de monitoreo se encuentra en proceso de definición; el jefe del P.N. Güeppí-Sekime no cuenta con un plan de investigación ni de monitoreo, pero sí hace monitoreo una vez al año; en cambio las R.C. Airo Pai y Huimeki, no cuentan con un plan de investigación ni de monitoreo y tampoco realizan monitoreo alguno.

La planificación es uno de los importantes componentes que ayudan a lograr una buena gestión en una ANP, ésta debe ser aplicada de acuerdo a las características y necesidades del área y, para ello cuentan con los instrumentos de planificación, como son el Plan Maestro (considerado a largo plazo dentro de su concepción estratégica y a mediano plazo dentro de su contexto programático) y el Plan de acción del Plan Maestro, también se tienen como instrumentos de planificación a mediano plazo a los Planes de Uso Público (Uso turístico y recreativo, Investigación, Educación Ambiental), los Planes de Manejo de Recursos Naturales Renovables y los Planes de Sitio. Constituyéndose los Planes Operativos como los instrumentos de planificación a corto plazo. Dentro de estos instrumentos, los Planes Maestros (PM) son considerados como los documentos de planificación del más alto nivel, los mismos que deben ser revisados cada 5 años para lo cual se hace necesario e imperioso monitorear y evaluar de manera permanente. Estos instrumentos deben integrarse de manera activa a los procesos de planificación y acción con un enfoque adaptable a sus realidades presentes. Una de las prerrogativas que considera el Plan Director es que, en algunos Planes Maestros estarán desarrollados los planes de investigación, educación ambiental y turismo (SERNANP 2009).

En cambio, los jefes de las áreas naturales protegidas ubicadas en el Departamento de Loreto vienen utilizando el plan maestro como instrumento de planificación y gestión, y no cuentan con los demás documentos de planificación definidos en el Plan Director.

El Plan Director también define los instrumentos de planificación y así se tiene que, “los Planes de Uso Público son instrumentos de planificación específicos, que se desarrollan siguiendo los lineamientos del Plan Maestro y definen con mayor detalle los criterios, lineamientos, prioridades y límites del uso público del área natural protegida. De manera general, todo uso público de un determinado ámbito de un área natural protegida, generalmente el turismo, debe contar con un Plan de Sitio. En la medida que ordenan actividades en función a una microzonificación, los Planes de Sitio no deben entenderse sólo como herramientas para la actividad turística, sino como un instrumento de planificación que armoniza el desarrollo de diferentes actividades en una zona determinada del ANP” (SERNANP 2009)

Si bien el plan director vigente propone políticas para que la información producto de la investigación debe de resultar de utilidad para la gestión del ANP, la misma no articula esta

necesidad con el sistema de monitoreo del SINANPE; es así que, en las memorias anuales del 2012, 2013 y 2014 en el tema de representatividad, solo consignan la extensión de las áreas del SINANPE y de las ecorregiones, pero no indican los ecosistemas que ya están cubiertos y los que faltan cubrir. Así se tiene que en la Memoria Institucional del 2010, solo se realizaron evaluación y monitoreo en: a) la Zona Reservada Güeppí donde se realizaron tres estudios preliminares de fauna silvestre que fueron: 1) Evaluaciones preliminares de manatí *Trichechus inunguis* en la cuenca Lagartococha, 2) Evaluaciones preliminares del lobo de río *Pteronura brasiliensis* en las cuencas del Peneya y Angusilla, y 3) Manejo de la taricaya *Podocnemis unifilis* en la cuenca Lagartococha, asimismo, han implementado el Plan de Monitoreo Biológico de la ZRG en el sector Peneya; b) en la Reserva Nacional Pacaya Samiria se sistematizó información de las Cuencas, Sub Cuencas y Coordinaciones de la Reserva en la que se ha incidido en aves acuáticas y de orillas registrándose 364 individuos aproximadamente; en lagartos se han monitoreado tres especies (*Melanosuchus niger*, *Caiman cocodrylus* y *Paleosuchus trigonatus*), y en la fauna silvestre amenazada, como la sachavaca *Tapirus terrestris*, el majás *Agouti paca*, ñuje *Dasyprocta fuliginosa*, carachupas *Dasypus novemcinctus* y vaca marina *Trichechus inunguis*; c) en la Reserva Nacional Pucacuro se implementó, entre otros, el monitoreo a los recursos hidrobiológicos a partir del cual se concluyó que la presión de pesca en cochas se debe a tres factores: la cercanía de las cochas al río principal, haciendo fácil su acceso; el tamaño de las cochas, las que son menores a 40,000 m<sup>2</sup> haciendo difícil la recuperación de sus poblaciones naturales por la pesca intensiva: y las malas prácticas de pesca (SERNANP 2011 ).

En el año 2011, solo se realizaron evaluaciones y monitoreo en la Reserva Nacional MATSES, donde realizaron el monitoreo de la fauna silvestre, en los tres puestos de vigilancia del área, logrando avistar 52 especies, 208 individuos con 107 encuentros, entre mamíferos, aves y reptiles, esta actividad se realizó con el objetivo de actualizar de forma permanente la base de datos del área, las especies avistadas son aves y mamíferos, como: lobo de río, mono coto, mono fraile, guacamayo amarillo-rojo, gavilán, coto rojo, huapo negro, sachavaca, oso hormiguero, majas y, diversidad de aves en general (SERNANP 2012).

En el año 2012, la Reserva Nacional Pacaya Samiria realizó un monitoreo diverso en el que se ha identificado, entre otros, en el sector Yanayacu Pucate un avistamiento de 42 individuos de lobo de río, en el sector Samiria 130 individuos y en Pacaya 143 individuos

de lobo de río. Asimismo, en estos sectores fueron avistados otras especies como monos (en Pacaya 548 individuos); pecaríes (360 en Samiria y 680 en Pacaya), achunis (48 en Samiria), entre otros. También realizaron un censo de lagartos, donde en la cuenca del Samiria se concentran la mayor cantidad de estos individuos con más de 6,000. En la Reserva Nacional Pucacuro se registraron 28 especies de mamíferos y aves de caza, distribuidas en 23 especies de mamíferos y 5 de aves. Las especies más densas fueron mayormente primates; donde las especies con densidad mayores a 11 ind/km<sup>2</sup> fueron el mono choro (*Lagothrix poeppigii*), fraile (*Saimiri sciureus*) y pichico (*Saguinus fuscicollis*); pero también se observaron altas densidades (7-10 ind/km<sup>2</sup>) de machín negro (*Cebus apella*), huangana (*Tayassu pecari*) y pucacunga (*Penelope jacquacu*). Otras densidades relativamente altas (2-4 ind/km<sup>2</sup>) fueron registradas en el machín blanco (*Cebus albifrons*), tocón (*Callicebus discolor*) y trompetero (*Psophia crepitans*). Las tres zonas muestreadas están ubicadas en la parte baja del área de caza, siendo necesario muestrear en la parte alta de esta área de caza (SERNANP 2013a).

En el año 2013, se realizó monitoreo a las especies indicadoras: en la Reserva Nacional Pucacuro se monitoreo a los animales de caza, como son las poblaciones de ungulados (“huangana” *Tayassu pecari*, “sajino” *Pecari tajacu*, los mismos que no presentaron cambios significativos en densidad poblacional y captura por unidad de esfuerzo (CPUE) durante los últimos tres años. En adición, se estimó que el rango de ocupación de la huangana fue 520 km<sup>2</sup>; en cuanto a los primates: las especies más abundantes fueron el “choro” *Lagothrix poeppigi* (27,07 km<sup>2</sup>), “fraile” *Saimiri sciureus* (11,47 km<sup>2</sup>), “pichico” *Saguinus fuscicollis* (5,86 km<sup>2</sup>) y “mono negro” *Cebus apella* (4,83 km<sup>2</sup>); también se tiene el monitoreo del *Tapirus terrestris* “sachavaca”(144 km<sup>2</sup>), *Pteronura brasiliensis* “lobo de río”(64 km lineales). Se registraron especies raras como el “supay pichico” y “*Callimico goeldii*”. En la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana se reportó el avistamiento de 101 individuos de aves acuáticas y de orilla, distribuidas en 12 especies, entre las más abundantes tenemos a Sachapato y Garza Blanca, especies que en años anteriores migraron del ANP a consecuencia de la fuerte presión antrópica de caza y pesca indiscriminada. Por otro lado, se tiene registro por avistamiento de 317 individuos de mamíferos, reptiles y peces, agrupados en 19 especies, algunas de las cuales se creía habían desaparecido del ANP como son: Paiche, lobo de río, taricaya y lagarto blanco. Un resultado interesante es la reintroducción de taricayas que hicieron en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana Taricaya en la que se liberaron 186 crías y, en la Reserva Nacional Pacaya Samiria Taricaya que se liberaron 445 900 crías resultado de los 40 grupos de manejo (SERNANP 2014)

En el año 2014 se realizó el monitoreo de las especies indicadoras en las siguientes ANP de Loreto: a) el PN Güeppí-Sekime hicieron el monitoreo de los objetos de conservación del ANP contemplados en el Plan Maestro, siendo priorizado la especie *Trichechus inunguis* “manatí”, en el complejo lagunar Lagartococha, en donde se pudo registrar 14 individuos de dicha especie, tanto en las cochas que encuentran la jurisdicción del Parque Nacional Güeppí-Sekime (03), como las que se encuentran en la jurisdicción de la Reserva Comunal Airo Pai (11), se observó una fuerte disminución de la población de manatí (34 individuos registrados en 2011 y 14 registrados en 2014); b) en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana se evidencia la presencia de especies de fauna silvestre, entre aves acuáticas y de orilla, así como la presencia de mamíferos terrestres y acuáticos, y de reptiles: por avistamiento al año de 16 especies de aves acuáticas y de orilla, entre las más frecuentes tenemos a la pucacunca, garza blanca y garza cenizo y entre la menos frecuente manacaraco y cushuri, 10 individuos para aves de chirricles (loros), montete con 5 individuos y garza blanca con 4 individuos en promedio, 23 especies, entre mamíferos terrestres, acuáticos y reptiles, destacando los frailes, tocón negro y huapo negro, osos perezosos (pelejos) y pichicos; taricayas, lobos de río, sacha vaca y de un otorongo, en diferentes sectores del ANP y en ambas márgenes del río Nanay. Las especies encontradas son consideradas como indicadoras de la salud de los ecosistemas acuáticos y del bosque, notándose actualmente su recuperación progresiva al interior del área; c) la Reserva Nacional Matsés que presenta como objeto de conservación a la especie *Ara macao* "Guacamayo rojo" sin embargo se vienen registrando también a la especie *Ara ararauna* "Guacamayo azul amarillo" por ser considerados como especies amenazadas y de importancia para el turismo, además son consideradas como indicador del buen estado del ecosistema; se avistaron 28 individuos de *Ara ararauna* con el 80% en abundancia relativa comparada con la especie *Ara macao* que se avisto 12 individuos (54,5%) del *Ara ararauna* en comparación con el *Ara macao* con el 45,5% de abundancia relativa; también se realizó el monitoreo de Fauna silvestre, aves de ribera, guacamayos y caimanes (127 individuos distribuidos en tres especies de caimanes: *Caimán cocrodilus* con 58,27%, *Melanosuchus niger* con 37,80% y *Paleosuchus trigonatus* con 3,94%. De los 127 individuos de caimanes registrados, el 40,94% (52 individuos) fueron crías, el 48,03% (48 individuos) juveniles, y el 11,02% (14 individuos) adultos. De acuerdo con el Plan Maestro del ANP, las especies consideradas como objetos de conservación fueron monitoreadas y se obtuvieron los siguientes resultados: se evidenció cinco grupos de lobo de río *Pteronura brasiliensis*; de todas las especies de primates evaluadas sólo dos especies tuvieron cambios en sus abundancias, y fueron el mono negro *Cebus apella* y el

huapo negro *Pithecia aequatorialis*, la maquizapa está apareciendo en el último año. La extracción de las diferentes especies esta debajo de los límites sostenibles. En este año 2014, también se realizaron reintroducción de especies de taricaya en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana de 142 crías liberadas y, en la Reserva Nacional Pacaya Samiria de liberaron 487 080 crías producto de los 40 grupos de manejo de las Cuencas: Pacaya, Samiria, Yanayacu Pucate y Yanayacu Grande (SERNANP 2015d)

Es importante considerar en todo Plan Maestro los mecanismos necesarios para realizar el monitoreo y la evaluación con la finalidad poder realizar los ajustes necesarios en todo el proceso de la gestión del ANP.

En lo referente a las alianzas estratégicas que realizan los jefes de las siete áreas naturales protegidas ubicada en el departamento de Loreto para fortalecer su gestión, se puede observar que la R.N. Pacaya Samiria cuenta con un convenio con la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, en la que los egresados de las facultades de Forestales, Biología y Agronomía vienen desarrollando tesis de pregrado y en menor grado las tesis de posgrado; la R.N. Pucacuro cuenta con dos convenios ( Perenco y Gran Tierra), diversas cartas de intención y addendas con las CCNN 28 de Julio, Santa Elena e Intuto; la R.N. Allpahuayo Mishana tiene firmado dos convenios a través del SERNANP con WWF Y CEDIA y acuerdo de cooperación con la ONG Acobia Dwazoo; la R.N. Matsés, P.N. Güeppí-Sekime, R.C. Airo Pai y R.C. Huimeki no contaban con ningún tipo de alianza estratégica en ese período, pero actualmente en los últimos años tienen convenio con la ONG CEDIA el mismo que viene dándoles soporte en forma prioritaria para la elaboración de sus planes maestros; estos resultados se han obtenido producto de la información proporcionada por los jefes y profesionales de las ANP ubicadas en Loreto.

Un gran paso que se viene dando es la aprobación de la Estrategia de Investigación del SINANPE mediante la Resolución Presidencial N° 129-2015-SERNANP, (SERNANP 2015c), donde una de las fases es la Identificación de oportunidades de colaboración, la misma que busca fortalecer las alianzas estratégicas para que se desarrollen mayor número de investigaciones, elaboren y/o actualicen sus instrumentos de planificación y gestión, así como se brinde un mayor impulso a la gestión participativa en las áreas naturales protegidas. Esta Estrategia se viene fortaleciendo con la aprobación del Plan de Acción para la promoción de Investigaciones en el SINANPE (SERNANP 2016b) en la que se encarga a la

Dirección de Desarrollo Estratégico del SERNANP para su implementación, la misma que ha programado en el Presupuesto Institucional del SERNANP del año 2017, la implementación de este Plan de Acción. Se esperan resultados positivos en los próximos años en el desarrollo de investigaciones que contribuyan en la gestión y conservación de los ecosistemas, especies y objetos de conservación de las áreas naturales protegidas.

Con fecha 23 de octubre de 2015 se emite la Resolución Presidencial N° 232-2015-SERNANP, en la que se designa a los miembros del Comité Científico Asesor del SERNANP con la finalidad de aportar y plantear estrategias de promoción de investigación en las áreas naturales protegidas del SINANPE; la misma que se espera sea un verdadero soporte para el impulso de la investigación en las ANP.

Dentro de las líneas de investigación priorizadas por las jefaturas de las ANP de Loreto se tiene lo siguiente: el jefe de la Reserva Nacional Pacaya Samiria manifiesta que es prioritario las investigaciones en evaluación de flora y fauna, monitoreo de especies amenazadas, turismo, estudio poblacional de especies, evaluación de palmeras, repoblamiento de cochas, potencialidades de las purmas y pesquero, todo lo cual tiene coherencia con los objetivos planteados en el Plan Maestro vigente hasta el año 2014; el jefe de la Reserva Nacional Pucacuro indica como prioridad investigar el monitoreo biológico, la restauración de áreas degradadas, el estudio socio cultural y la especie del lobo de río, sin embargo dentro del Plan Maestro se consideran como investigaciones prioritarias: a) evaluación de animales de caza y primates, b) evaluación filo geográfica para determinar zonas fuentes de fauna silvestre, c) estudio de mejoramiento de mercado para la comercialización de animales de caza por las poblaciones locales del medio Tigre, d) estudio costo beneficio del aprovechamiento de recursos naturales en comunidades Kichwas, e) estudio sanitario de los animales de caza, f) respuesta de especies sensibles a la pérdida de cobertura vegetal por actividades de hidrocarburos, g) evaluación de la tasa de regeneración del bosque en ámbitos degradados, h) evaluación de especies indicadoras de la salud de ecosistemas acuáticos e, i) evaluación florística y fenológica de los pantanos palmáceas.

**TABLA 3: Líneas de investigación priorizadas por las ANP**

ANP LINEAS INVESTIGACIÓN	R.N. PACAYA SAMIRIA	R.N. PUCACURO	R.N. ALLPAHUAYO MISHANA	R.N. MATSÉS	P.N. GÜEPPÍ SEKIME	R.C. AIRO PAI	R.C. HUIMEKI
Inventario y monitoreo de flora	X						
Inventario y monitoreo de fauna	X						
Monitoreo de especies amenazadas	X						
Turismo	X				X		
Estudio población especies	X			X			
Evaluación de palmeras	X						
Replamamiento de cochas	X						
Potencial de purmas	X						
Potencial pesquero	X						
Monitoreo biológico		X					
Restauración de áreas degradadas		X					
Aprovechamiento de recursos				X			
Estudio socio cultural		X			X		
Estudio socio económico				X			
Lobo de río		X					
Ecosistemas acuáticos					X		
Ecosistemas terrestres					X		

El profesional entrevistado de la **Reserva Nacional Allpahuayo Mishana** no brindó mayor información, de allí la poca información que se pudo obtener, pero de acuerdo al Plan Maestro vigente se plantean como prioridades de investigación, a) la investigación básica y aplicada a ecosistemas y especies de flora y fauna de importancia económica, ecológica y social, b) la investigación socio económica de comunidades locales, c) los estudios de mercado orientados a productos y subproductos del bosque y, d) estudios de servicios ambientales ; la jefe de la **Reserva Nacional Matsés** indica que es prioritario el estudio poblacional de las especies, aprovechamiento de los recursos naturales y el estudio socio económico, información que tiene coincidencia con lo indicado en el plan maestro vigente, basado en tres grandes líneas prioritarias de investigación y agrupadas de acuerdo al desarrollo programático del Plan Maestro: conservación, aprovechamiento y prestación de servicios y, gestión participativa.; el jefe del **Parque Nacional Güeppí-Sekime** indica que priorizan la investigación en turismo, socio cultural, ecosistemas acuáticos y ecosistemas terrestres, y analizando el Plan Maestro no se encuentran los componentes programáticos ni las líneas y prioridades de investigación, ya que se encuentran avocados al monitoreo y evaluación en el cumplimiento de los objetivos planteados en el Plan Maestro; finalmente las Reservas Comunes Airo Pai y Huimeki no tienen definido estas prioridades.

Es importante que las áreas naturales protegidas ubicadas en Loreto determinen como una de las prioridades el contar con sus herramientas de planificación, siendo una de ellas la de contar con un Plan de investigación, que defina las líneas de investigación prioritaria de cada ANP; solo así se podrá realizar una efectiva promoción de la investigación en las ANP y lograr cristalizar un mayor número de alianzas estratégicas en el corto plazo.

**TABLA 4: Cumplimiento de entrega de informes de los investigadores**

ANP INFORMES PRESENTADOS	R.N. PACAYA SAMIRIA	R.N. PUCACURO	R.N. ALLPAHUAYO MISHANA	R.N. MATSÉS	P.N. GÜEPPÍ SEKIME	R.C. AIRO PAI	R.C. HUIMEKI
Preliminar	15	2	0	3	2	0	0
Final	11	2	0	3	2	0	0
Publicación	11	2	0	0	0	0	0

Uno de los compromisos que asumen los investigadores al solicitar autorización para investigar en las áreas naturales protegidas es el de entregar los informes preliminares, finales y la publicación. Es importante este compromiso, pues a través de los años se han

venido investigando en las áreas naturales protegidas y en otras áreas del país, pero en su mayoría, los resultados obtenidos por los investigadores extranjeros han sido llevados a sus lugares de origen, lo que dificulta el conocimiento de estas investigaciones y a través de los años exista duplicidad de las investigaciones. El contar con todos los informes y publicaciones de las investigaciones que se realizan en las áreas naturales protegidas, permitirá enriquecer las propuestas para la elaboración de planes de manejo, plantear estrategias para conservar las especies y ecosistemas, así como contribuir en la gestión eficaz y eficiente de cada una de las áreas naturales protegidas.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los jefes del área natural protegida, en la Reserva Nacional Pacaya Samiria quince de los investigadores cumplieron con entregar el informe preliminar y once el informe final; en la Reserva Nacional Pucacuro solo dos de los investigadores cumplieron con presentar cada uno de los informes; en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana no se brindó mayor información por no contar con ella, en la Reserva Nacional Matsés solo tres de ellos presentaron sus informes; en el Parque Nacional Güeppí-Sekime solo dos de los investigadores cumplieron con entregar sus informes; en la Reserva Comunal Airo Pai y Huimeki no cuentan con mayor información como tal, sino cuando formaban parte de la Zona Reservada Güeppí.

En la tabla cinco, los jefes y profesionales de las áreas naturales protegidas objeto del presente estudio indican que los resultados de las investigaciones y monitoreo son utilizados para conservar la biodiversidad y los objetos de conservación, además de contribuir con información en la gestión de las áreas naturales protegidas. De allí la importancia que reviste el cumplimiento de la entrega de los informes de investigación de los investigadores, ya que ello permitirá contribuir con el cumplimiento de los objetivos trazados en las áreas naturales protegidas. Por todo ello, los jefes de las áreas naturales protegidas deben exigir mayor cumplimiento a sus profesionales y personal a su cargo tendiente a lograr un mejor control y sistematización de información de las investigaciones, así como estrategias para lograr el cumplimiento de los compromisos asumidos por los investigadores, caso contrario aplicar la norma para las sanciones respectivas.

**TABLA 5: Contribución de las investigaciones a la conservación del ANP**

ANP CONTRIBUCIÓN	R.N. PACAYA SAMIRIA	R.N. PUCACURO	R.N. ALLPAHUAYO MISHANA	R.N. MATSÉS	P.N. GÜEPPÍ SEKIME	R.C. AIRO PAI	R.C. HUIMEKI
Resultados de investigaciones son utilizadas en ANP	Si. En la medida que contribuyen a la gestión	Si	No opina	Si	Si		
Investigaciones son útiles para conservar la biodiversidad	Si. Ayudan a conocer la situación de las especies y permite ordenar el mecanismo para su conservación y aprovechamiento	Si. Contribuyen para conocer condiciones saludables o degradadas	No opina	Si. Como base para implementar de plan de monitoreo	Si. Como líneas bases y generación de monitoreo		
Investigaciones contribuyen con conservación de objetos de conservación del ANP	Si. Brindan información de la conservación de las especies prioritizadas	Si. Verificación de presencia de objetos de conservación: sachavaca, lobo de río y monos	No opina	Si.	Si. Para planificar actividades en el ANP		

Los jefes de las ANP de Loreto manifiestan que la contribución de las investigaciones realizadas en el ANP ha sido de mucho valor por cuanto contribuyen a la gestión y conservación del área. Las Memorias Anuales del SERNANP indican que para una mejor comprensión de los procesos que se implementan en beneficio de la conservación se han distinguido tres estrategias: patrullajes, reducción de presiones y monitoreo biológico (SERNANP 2011); de lo que se infiere que no están considerando como una estrategia de la conservación el desarrollo investigaciones, sino como aportes al conocimiento de la biodiversidad, al considerar a las investigaciones dentro del objetivo estratégico “Fortalecer la capacidad institucional para la gestión de las Áreas Naturales Protegidas” y como uno de los resultados estratégicos de este objetivo: “Promover e incentivar el conocimiento y la innovación para la gestión de las ANP”.

Las estrategias planteadas por las autoridades del SINANPE, se puede inferir que no son aplicadas en todo su contexto por todas las jefaturas de las áreas naturales protegidas; es así que de las ANP de Loreto, en el año 2010 solo la Reserva Nacional Pacaya Samiria informó

que realizaron 1738 patrullajes rutinarios y 4 patrullajes especiales; en el año 2011 fueron dos ANP: la Reserva Nacional Matsés informó que realizó 60 patrullajes de tipo rutinarios y paralelamente el monitoreo biológico del área y, la Reserva Nacional Pucacuro informó que realizaron 13 patrullajes de tipo rutinarios. En el año 2012 solo la Reserva Nacional Pacaya Samiria informó el desarrollo de 1947 patrullajes rutinarios. En el año 2013 se brinda información más completa de los patrullajes realizados en las ANP, así se tiene que la RN Pacaya Samiria es la que realizó mayor número de patrullajes con 1 480, le sigue la RN Matsés con 252, la RN Allpahuayo Mishana con 218, la RN Pucacuro con 13, el PN Gueppí-Sekime, RC Huimeki con 4 y la RC Airo Pai con 3 patrullajes; finalmente en el año 2014 no se hace un desagregado de los patrullajes realizados por cada ANP y está más orientado a informar las infracciones que se cometieron, es así que se realizaron en total 12 398 patrullajes en 22 regiones del país, en un ámbito superior a 10 millones de hectáreas al interior de Áreas Naturales Protegidas y ocasionalmente en zonas de amortiguamiento.

Otro aspecto interesante es que el SERNANP determina el estado de conservación de los ecosistemas dentro de las Áreas Naturales Protegidas, a través de la aplicación de la herramienta metodológica denominada “Matriz de efectos por actividades”, diseñada por el SERNANP en el año 2010 y mejorada durante los años 2011 y 2012. Donde los resultados son obtenidos a partir de la evaluación de los efectos producidos por actividades económicas realizadas en las Áreas Naturales Protegidas, los que generan degradación y deterioro de los ecosistemas y por ende la disminución del estado óptimo de conservación en que deberían encontrarse las Áreas Naturales Protegidas y sus servicios ecosistémicos. Para ello considera que *“el control y vigilancia, es uno de los principales mecanismos implementados para la conservación de los ecosistemas en las Áreas Naturales Protegidas”*. A finales del año 2012, se programó una segunda corrida de la matriz de efectos por actividades económicas en ANP de nivel nacional, a fin de evaluar la persistencia, mantenimiento o disminución del estado de conservación de los ecosistemas en Áreas Naturales Protegidas, con respecto al año 2011; obteniéndose a nivel general que el 94,08% de los ecosistemas en ANP, se mantuvieron en un estado óptimo de conservación, debido a que no presentaron efectos negativos durante el año 2012, los cuales ascendieron a 5,92%. Sin embargo, durante ese año, hubo un incremento leve (0.11%) en el nivel de afectación a los ecosistemas en ANP de nivel nacional con respecto al año 2011 (SERNANP 2013c). En el año 2013, el estado óptimo de conservación de ecosistemas en el SINANPE fue de 94,73% y, únicamente entre el 2013 y el 2014, el porcentaje de afectación a los ecosistemas en las ANP se ha reducido de 5,27% a 5,18%, de

acuerdo con la metodología de efectos por actividades (ExA) aplicada por el SERNANP desde el año 2011 y en el 2014 (SERNANP 2014; SERNANP 2015).

#### **4.2 DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN BASE A LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS EN LAS ANP**

Los resultados obtenidos de las investigaciones que se realizaron en las áreas naturales protegidas ubicadas en el departamento de Loreto, es producto de la información cruzada que se obtuvo en las siete áreas naturales protegidas, en las Facultades de Ciencias Agronómicas, Ciencias Biológicas, Ciencias Forestales, y Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana; en la Escuela de Posgrado y Escuela Profesional de Ecología de la Universidad Científica del Perú, en el IIAP, así como en la ONG WCS.

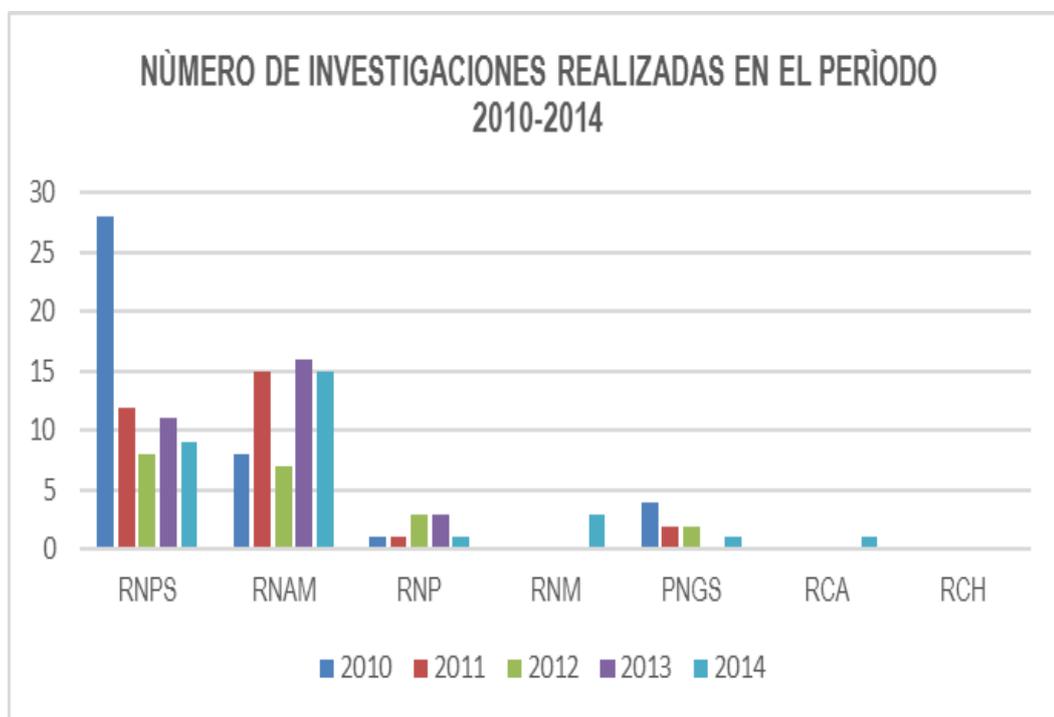
**TABLA 6: Número de investigaciones realizadas en las ANP**

<b>AÑO</b>	<b>RNPS</b>	<b>RNAM</b>	<b>RNP</b>	<b>RNM</b>	<b>PNGS</b>	<b>RCA</b>	<b>RCH</b>	<b>TOTAL</b>
2010	28	8	1	0	4	0	0	<b>41</b>
2011	12	15	1	0	2	0	0	<b>30</b>
2012	8	7	3	0	2	0	0	<b>20</b>
2013	11	15	3	0	0	0	0	<b>29</b>
2014	9	15	1	3	1	1	0	<b>30</b>
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>60</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>150</b>

En la tabla 6 se puede observar que en el periodo del 2010 al 2014 se realizaron 150 investigaciones, de los cuales el mayor número de investigaciones se realizaron en la RN Pacaya Samiria con un 45,33%, seguido de la RN Allpahuayo Mishana con un 40%, el PN Güeppí-Sekime y la RN Pucacuro con 6% cada uno, la RN Matsés con 2% y la RC Airo Pai con 0,67%. Sin embargo, de acuerdo a los informes institucionales publicados por el SERNANP, en el período 2010 – 2014 a nivel de todo el sistema de áreas protegidas se registraron 264 autorizaciones para investigaciones, y a nivel de Loreto se registraron 38 autorizaciones otorgadas para realizar investigaciones; lo cual representa un 14,39% de

investigaciones realizadas en las ANP de Loreto en relación al total de investigaciones reportadas por el SERNANP para este período; pero si lo comparamos con el total de investigaciones realizadas en las ANP de Loreto de acuerdo a la información del presente estudio, estaríamos hablando de un mayor porcentaje (56,82%). Esta diferencia que se reporta puede tener varias causas, y una de ellas la poca consistencia que existe en las jefaturas de áreas naturales protegidas al momento de hacer los informes anuales, esto debido al desorden que existe en la gestión que realizan en ellas al no existir una adecuada sistematización de la información de las autorizaciones e investigaciones que se realizan en sus áreas, así como el control efectivo de ingresos a las ANP para realizar investigaciones.

Dentro de este período, el mayor número de investigaciones realizadas en las áreas naturales protegidas de Loreto se dieron en el año 2010 con 27,33%, seguido de los años 2011 y 2014 con el 20%; luego el año 2013 con 19,33% y finalmente el año 2012 como el de menor número de investigaciones realizadas (13,33%); el orden de los resultados de los años en que se realizaron el mayor número de investigaciones coinciden con la información publicada en la memoria institucional del SERNANP del año 2014.



**FIGURA 2. Número de investigaciones realizadas en el período 2010-2014**

En el año 2010, se hicieron el mayor número de investigaciones en la Reserva Nacional Pacaya Samiria con 68,29%, seguida de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana con 19,51%; el Parque Nacional Güeppí-Sekime como Zona Reservada en ese momento, con 9,76% y la Reserva Nacional Pucacuro con solo 2,44%. Sin embargo, de acuerdo con la memoria institucional del año 2010, en las ANP de Loreto solo se realizaron 09 investigaciones, de las cuales 06 se dieron en la RN Pacaya Samiria y 03 en la ZR Güeppí en la modalidad de tesis como voluntariado.

En el año 2011 la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana reporta una producción del 50%, la Reserva Nacional Pacaya Samiria 40%, el Parque Nacional Güeppí-Sekime con el 6,67% y la Reserva Nacional Pucacuro con el 3,33%. Por otro lado, en la memoria anual del año 2011 solo figura la RN Pucacuro (02 investigaciones) como la única ANP de Loreto en la que se realizaron investigaciones.

En el año 2012, la Reserva Nacional Pacaya Samiria produjo el 40% de ese año, la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana el 35%, la Reserva Nacional Pucacuro con el 15% y el P.N. Güeppí-Sekime con el 10%. En la memoria institucional del año 2012 se indica que en la RN Pacaya Samiria se realizaron 04 investigaciones y en la ZR Güeppí 03 investigaciones., sumando un total de 07 investigaciones realizadas en las ANP de Loreto.

En el año 2013, la mayor producción de investigaciones desarrolladas fue en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana con el 51,72%, seguido de la Reserva Nacional Pacaya Samiria con 37,93% y la Reserva Nacional Pucacuro con el 10,34% de investigaciones realizadas en el año. En cambio, en la memoria institucional del año 2013 solo se indica que en la RN Allpahuayo Mishana se realizaron 08 investigaciones y en la RN Pucacuro 01 investigación, con un total de 09 investigaciones realizadas en ANP de Loreto.

En el año 2014, la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana produjo el 50% de las investigaciones, la Reserva Nacional Pacaya Samiria con el 30%, la Reserva Nacional Matsés con el 10%, la Reserva Nacional Pucacuro, el Parque Nacional Güeppí-Sekime y la Reserva Comunal Airo Pai con el 3,33% cada una. En la memoria institucional del año 2014 indican que se realizaron investigaciones en la RN Pacaya Samiria (04), RN Allpahuayo Mishana (03), RN Pucacuro (03) y en la RC Airo Pai (01); con un total de 11 investigaciones realizadas en este año en las ANP de Loreto.

De los resultados obtenidos en el presente estudio y de acuerdo a las informaciones reportadas por el SERNANP en sus memorias institucionales, se deduce que las Reservas Nacionales de Pacaya Samiria y Allpahuayo Mishana son las áreas naturales protegidas en Loreto con mayor producción de investigaciones, en la que la RN Pacaya Samiria ha venido disminuyendo el desarrollo de investigaciones en los últimos años, caso contrario sucede con Allpahuayo Mishana que el número de investigaciones que se realiza en ella, es fluctuante.

Es preocupante conocer a nivel de áreas naturales protegidas y a nivel del sistema, que no se les ha dado la real importancia a las investigaciones hasta ese momento, en lo que respecta al cumplimiento normativo de sistematizar las investigaciones que se realizan en las áreas naturales protegidas, así como la emisión de las resoluciones de autorizaciones para la realización de todas ellas. Si bien es cierto que de acuerdo con el TUPA del 2014 tenían un debido procedimiento a seguir y pagar los trámites; también es cierto que estaban exoneradas de pago las que estaban consideradas como prioritarias para el área natural protegida y de acuerdo con los resultados obtenidos las investigaciones realizadas califican como investigación prioritaria y de importancia para las ANP de Loreto; por ello es que se debería contar con la debida autorización e información de sus resultados. En todo el proceso del estudio, se observa que hay poca difusión y promoción de investigaciones en las ANP, esto unido al poco personal con que cuentan para el control y vigilancia, es que se realizan las investigaciones sin contar con el debido conocimiento y autorización de la Jefatura. Como consecuencia, se encontraron publicaciones de investigaciones ejecutadas, que no se encuentran ni están registradas en las ANP ni en el SINANPE. El informe institucional del SERNANP del año 2014 reporta un informe más completo de las investigaciones realizadas en ese año en cada una de las ANP del SINANPE, lo cual representa un gran avance en la claridad de la información.

Si bien es cierto que en los años 2015 y 2016 se han aprobado tres normas con la finalidad de promover la investigación en las ANP, entre las que se cuenta la estrategia de investigación del SINANPE y su plan de acción; se hacia necesario evaluar el grado de implementación de estas normas, por lo que se hizo el análisis del POI del SERNANP del 2017 con la finalidad de conocer la programación de actividades tendientes a lograr la promoción de la investigación a nivel de las ANP. Luego del análisis , se observa que la investigación está considerada como parte del resultado esperado de “*Promover e incentivar*

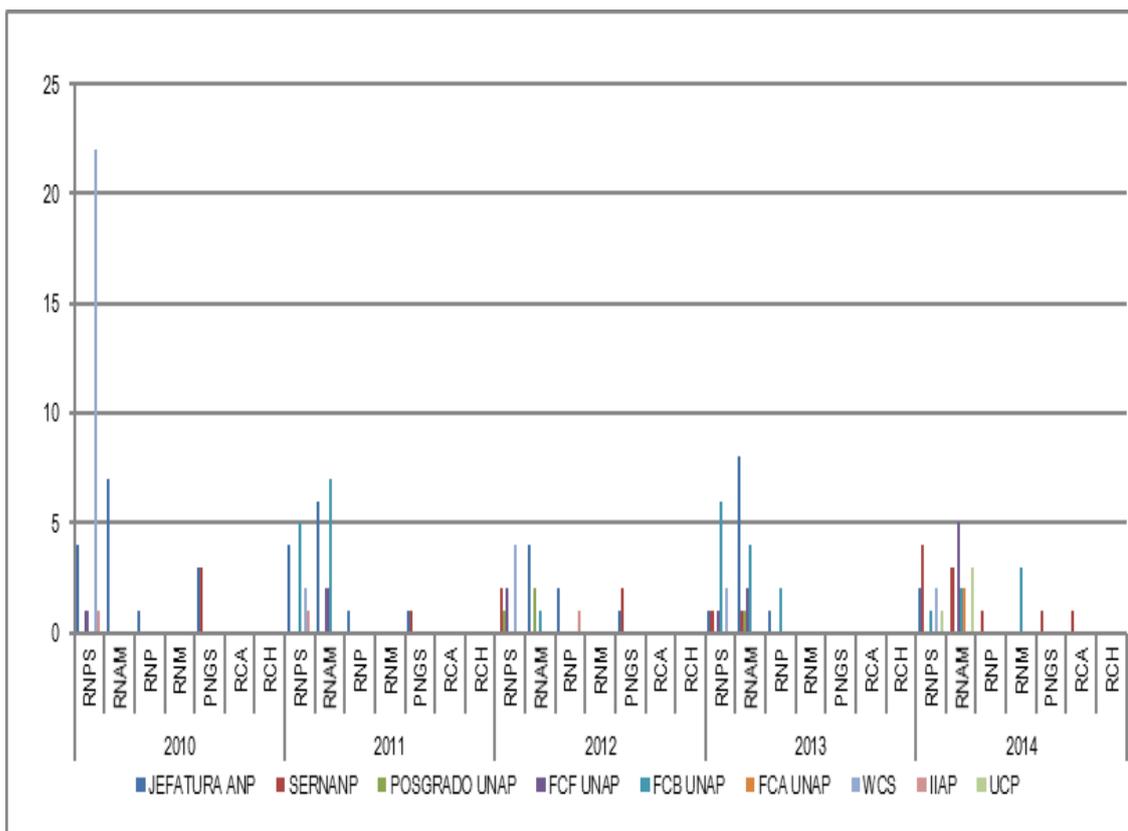
*el conocimiento y la innovación para la gestión de las ANP”* donde plantean como meta del 2017, la reducción en 20% la brecha de investigaciones priorizadas en áreas naturales protegidas, teniendo como indicador, el incremento del 50% de la inversión ejecutada por el SERNANP en el fortalecimiento de capacidades de su personal, bajo cualquier modalidad contractual con respecto al año 2013. Para el cumplimiento de este resultado, la Secretaría General del SERNANP como uno de los responsables del cumplimiento de lo normado, considera dentro de sus resultados específicos el de *“contar con el 40% de sedes con servicio de conectividad hacia la sede central, que el 100% de solicitudes de acceso a la información pública sean atendidos en los plazos establecidos, así como contar con tres archivos periféricos con mantenimiento adecuado en las sedes de Lachay, Pantanos de Villa y Parque Norte”*.

Si los resultados de las investigaciones realizadas en las ANP en un período de cinco años han sido de 150, en la que el 27,33% se dieron en el año 2010 y el 20% en el 2014, es clara la disminución de investigaciones que se vienen dando al interior de las ANP de Loreto y, si se dieron normas con la finalidad de promover las investigaciones al interior de las ANP en los años 2015 y 2016 es bastante positivo que en el POI 2017 se haya programado la implementación del Plan de Acción para promover las investigaciones, dentro de la Dirección de Desarrollo Estratégico del SERNANP; por lo que se esperan obtener resultados positivos en cuanto al incremento de investigaciones en las ANP.

**TABLA 7: Fuentes de recopilación de información de investigaciones realizadas en las ANP**

FUENTES DE INFORMACIÓN DE INVESTIGACIONES	2010						2011						2012						2013						2014										
	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH
JEFATURA ANP	4	7	1	0	3	0	0	4	6	1	0	1	0	0	2	4	2	0	1	0	0	0	7	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
SERNANP	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	3	1	0	1	1	0
POSGRADO UNAP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FCF UNAP	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0
FCB UNAP	0	0	0	0	0	0	0	5	7	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	3	2	0	0	0	0	1	2	0	3	0	0	0
FCA UNAP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
WCS	23	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
IIAP	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UCP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0

En la tabla siete se indican las principales fuentes que sirvieron de base para obtener la información necesaria para el presente estudio; donde las jefaturas de las áreas naturales protegidas fueron las que brindaron mayor información con el 30% en el período del 2010 al 2014, seguido de la ONG WCS, con el 22% , la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNAP con el 20%, el SERNANP con el 10%, la Facultad de Ciencias Forestales de la UNAP con el 8,67%, la Universidad Científica y el IIAP con el 2,67% cada uno y, la Facultad de Ciencias Agronómicas de la UNAP con el 1,33%.



**FIGURA 3. Fuentes de recopilación de información de investigaciones realizadas en las ANP**

La información de las investigaciones que se realizan al interior de las áreas naturales protegidas no está debidamente sistematizada en ellas, es así como se encontraron publicaciones en otras instituciones diferentes a las ANP y SERNANP, tal como se observa en la tabla siete, las mismas que muchas de ellas no están registradas ni autorizadas por las jefaturas de las áreas naturales protegidas. No hay coincidencias totales entre las investigaciones que se realizan al interior de las ANP con las autorizaciones otorgadas y la información sistematizada. A todo esto, los jefes de las ANP de Loreto aducen que se encuentran en proceso de sistematizar la información en forma de enlaces o nodos con la oficina central de Lima y para ello han considerado a un profesional que se está encargando de sistematizar la información digitalizada utilizando un software para tal fin. Dentro de la transparencia de información de las investigaciones que se realizan en el interior de las ANP se deben incorporar información como el número de autorizaciones otorgadas para investigar al interior de estas; datos de las investigaciones que se realizan; entrega de los informes y publicaciones de los investigadores.













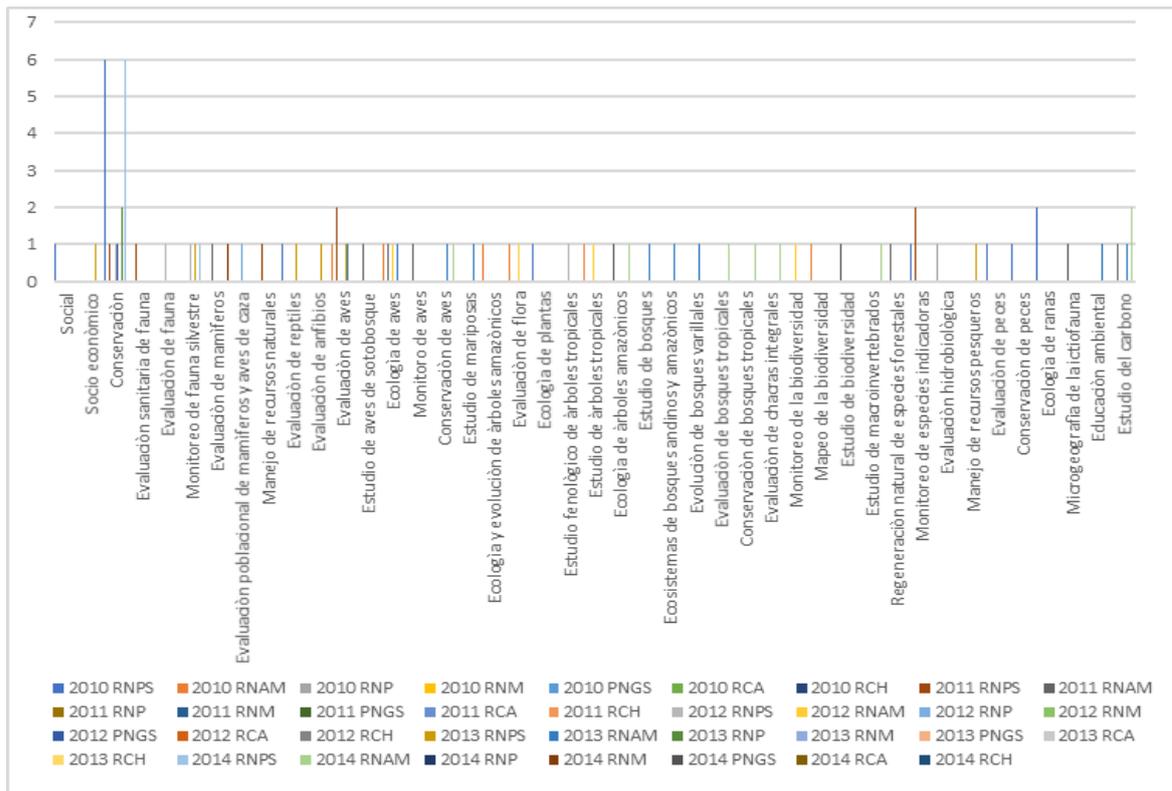


FIGURA 4. Temas de investigación general desarrollada en las ANP de Loreto en el período 2010-2014

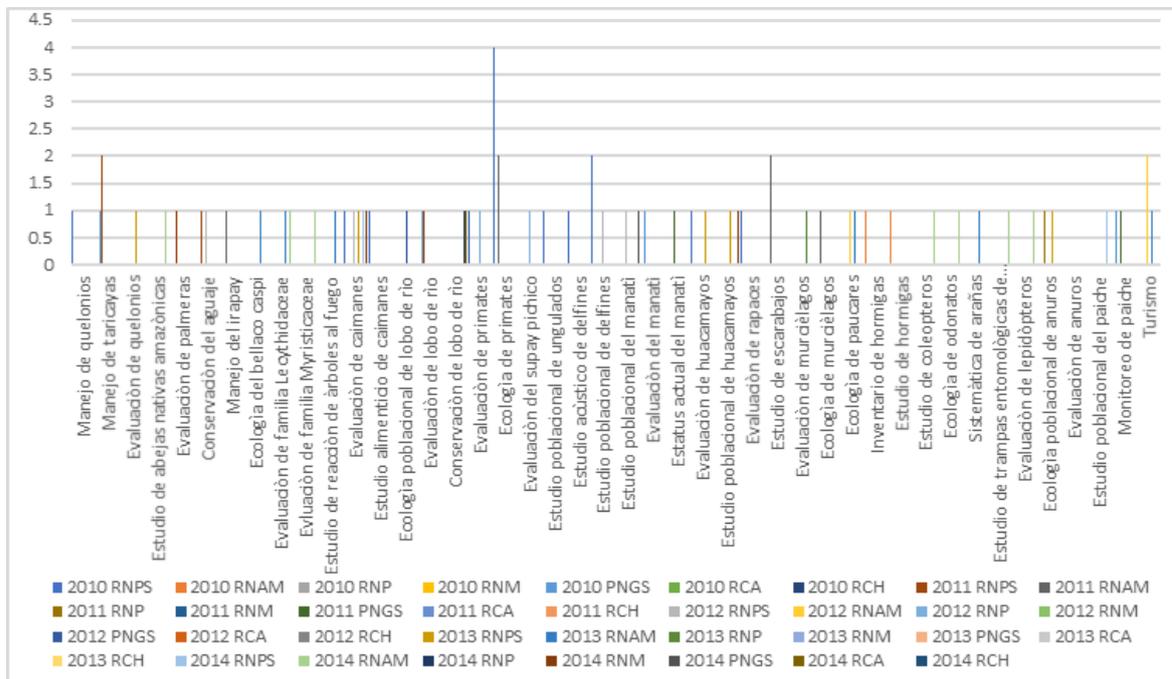


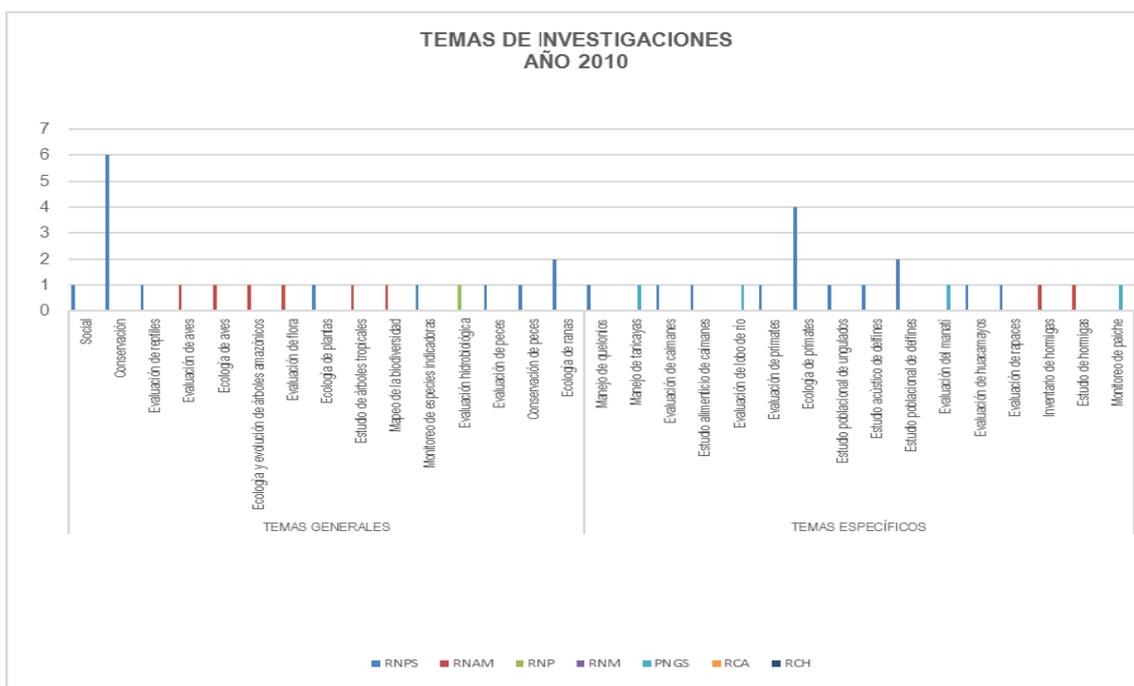
FIGURA 5. Temas de investigación específica desarrollada en las ANP de Loreto en el período 2010-2014

La orientación de las investigaciones realizadas en las ANP de Loreto es muy variada, tal como se observa en la tabla 8 y, para una mejor clasificación de los temas que se investigaron se les dividió en: temas generales y temas específicos. De todos los temas trabajados, el 11,33% de las investigaciones realizadas en el período 2010 – 2014 fueron en conservación y de ellas, el 82,3% se realizaron en la RN Pacaya Samiria, el 11,8% en la RN Pucacuro y el 5,9 en el PN Gûeppi Sekime. El siguiente tema más investigado fue el de ecología de primates con el 3,97%, de los cuales, el 66,67% se realizó en la RN Pacaya Samiria y el 33,33% en la RN Allpahuayo Mishana. La evaluación de aves (tema general) y la evaluación de caimanes (tema específico) tuvieron cada uno, un 3,31 % de frecuencia en ser investigados; donde la evaluación de aves se realizó en la RN Pacaya (60%) y en la RN Allpahuayo Mishana (40%); y la evaluación de caimanes se realizó en un 80% en la RN Pacaya Samiria y un 20% en la RN Allpahuayo Mishana. En este orden, se tiene con el 1,99%, dentro de los temas generales al monitoreo de fauna silvestre y monitoreo de especies indicadoras; y dentro de los temas específicos al manejo de taricayas, estudio poblacional de delfines y turismo; todas ellas se realizaron tanto en la RN Pacaya Samiria como en la RN Allpahuayo Mishana.

Durante el año 2010, los temas más estudiados fueron en conservación (14,63%), ecología de primates (9,76%), ecología de ranas y ecología poblacional de delfines (4,88%) cada uno, los que fueron desarrollados principalmente en la RN Pacaya Samiria, RN Allpahuayo Mishana y en el PN Gûeppi-Sekime, tal como se observa en la tabla 10 y figura 6.

**TABLA 10: Temas de investigación realizada en las ANP en el 2010**

TEMAS		RNPS	RNAM	RNPR	RNPM	PNGS	RCA	RCH
<b>TEMAS GENERALES</b>	Social	1	0	0	0	0	0	0
	Conservación	6	0	0	0	0	0	0
	Evaluación de reptiles	1	0	0	0	0	0	0
	Evaluación de aves	0	1	0	0	0	0	0
	Ecología de aves	0	1	0	0	0	0	0
	Ecología y evolución de árboles amazónicos	0	1	0	0	0	0	0
	Evaluación de flora	0	1	0	0	0	0	0
	Ecología de plantas	1	0	0	0	0	0	0
	Estudio de árboles tropicales	0	1	0	0	0	0	0
	Mapeo de la biodiversidad	0	1	0	0	0	0	0
	Monitoreo de especies indicadoras	1	0	0	0	0	0	0
	Evaluación hidrobiológica	0	0	1	0	0	0	0
	Evaluación de peces	1	0	0	0	0	0	0
	Conservación de peces	1	0	0	0	0	0	0
	Ecología de ranas	2	0	0	0	0	0	0
<b>TEMAS ESPECÍFICOS</b>	Manejo de quelonios	1	0	0	0	0	0	0
	Manejo de taricayas	0	0	0	0	1	0	0
	Evaluación de caimanes	1	0	0	0	0	0	0
	Estudio alimenticio de caimanes	1	0	0	0	0	0	0
	Evaluación de lobo de río	0	0	0	0	1	0	0
	Evaluación de primates	1	0	0	0	0	0	0
	Ecología de primates	4	0	0	0	0	0	0
	Estudio poblacional de ungulados	1	0	0	0	0	0	0
	Estudio acústico de delfines	1	0	0	0	0	0	0
	Estudio poblacional de delfines	2	0	0	0	0	0	0
	Evaluación del manatí	0	0	0	0	1	0	0
	Evaluación de huacamayos	1	0	0	0	0	0	0
	Evaluación de rapaces	1	0	0	0	0	0	0
	Inventario de hormigas	0	1	0	0	0	0	0
	Estudio de hormigas	0	1	0	0	0	0	0
Monitoreo de paiche	0	0	0	0	1	0	0	
<b>TOTAL</b>		<b>28</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



**FIGURA 6. Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2010**

**TABLA 11. Temas de investigación ejecutadas en las ANP en el año 2011**

TEMAS		RNP	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH
TEMAS GENERALES	Conservación	1	0	0	0	0	0	0
	Evaluación sanitaria de fauna	1	0	0	0	0	0	0
	Evaluación de mamíferos	0	1	0	0	0	0	0
	Manejo de recursos naturales	1	0	0	0	0	0	0
	Evaluación de aves	2	0	0	0	0	0	0
	Estudio de aves de sotobosque	0	1	0	0	0	0	0
	Ecología de aves	0	1	0	0	0	0	0
	Monitoreo de aves	0	1	0	0	0	0	0
	Ecología de árboles amazónicos	0	1	0	0	0	0	0
	Estudio de biodiversidad	0	1	0	0	0	0	0
	Regeneración natural de especies forestales	0	1	0	0	0	0	0
	Monitoreo de especies indicadoras	2	0	0	0	0	0	0
	Microgeografía de la ictiofauna	0	1	0	0	0	0	0
Estudio de carbono	0	1	0	0	0	0	0	
TEMAS ESPECÍFICOS	Manejo de taricayas	2	0	0	0	0	0	0
	Evaluación de palmeras	1	0	0	0	0	0	0
	Conservación del aguaje	1	0	0	0	0	0	0
	Manejo del iarapay	0	1	0	0	0	0	0
	Evaluación de lobo de río	1	0	0	0	0	0	0
	Ecología de primates	0	2	0	0	0	0	0
	Estatus actual del manatí	0	0	0	0	1	0	0
	Estudio poblacional de delfines	0	0	0	0	0	0	0
	Estudio de escarabajos	0	2	0	0	0	0	0
	Ecología de murciélagos	0	1	0	0	0	0	0
	Ecología poblacional de anuros	0	0	1	0	0	0	0
	Monitoreo de paiche	0	0	0	0	1	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

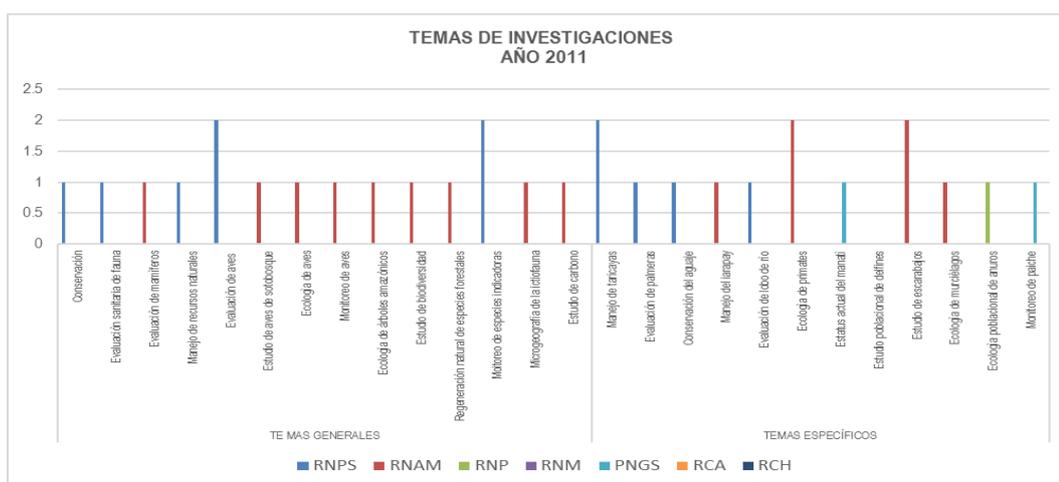
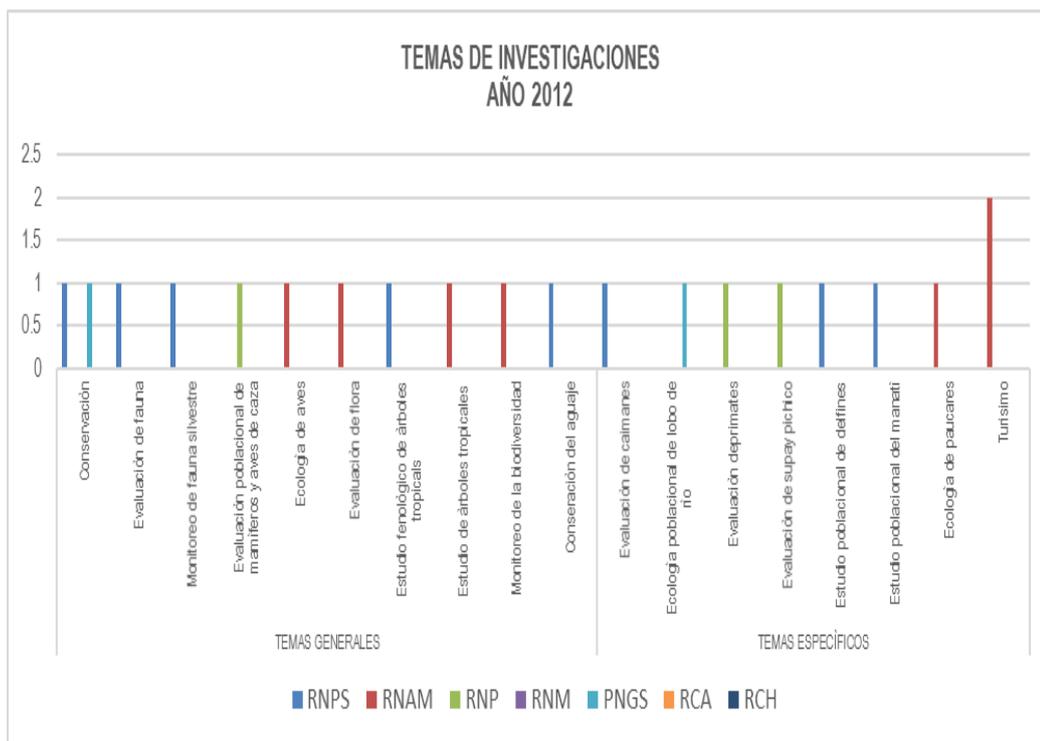


FIGURA 7. Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2011

En el año 2011, el 6,66% de estudios se desarrollaron en el tema de evaluación de aves, al igual que en los temas de monitoreo de especies indicadoras, manejo de taricayas, ecología de primates y estudio de escarabajos; y los demás temas se desarrollaron en un 3,33% cada uno. De ellos, los temas más estudiados se realizaron en la RN Pacaya Samiria y en la RN Allpahuayo Mishana, como se puede observar en la tabla 11 y figura 7

TABLA 12: Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2012

TEMAS		RNP	RNAM	RNPS	RNM	PNGS	RCA	RCH
TEMAS GENERALES	Conservación	1	0	0	0	1	0	0
	Evaluación de fauna	1	0	0	0	0	0	0
	Monitoreo de fauna silvestre	1	0	0	0	0	0	0
	Evaluación poblacional de mamíferos y aves de	0	0	1	0	0	0	0
	Ecología de aves	0	1	0	0	0	0	0
	Evaluación de flora	0	1	0	0	0	0	0
	Estudio fenológico de árboles tropicales	1	0	0	0	0	0	0
	Estudio de árboles tropicales	0	1	0	0	0	0	0
	Monitoreo de la biodiversidad	0	1	0	0	0	0	0
	TEMAS ESPECÍFICOS	Conservación del aguaje	1	0	0	0	0	0
Evaluación de caimanes		1	0	0	0	0	0	0
Ecología poblacional de lobo de río		0	0	0	0	1	0	0
Evaluación de primates		0	0	1	0	0	0	0
Evaluación de supay pichico		0	0	1	0	0	0	0
Estudio poblacional de delfines		1	0	0	0	0	0	0
Estudio poblacional del manatí		1	0	0	0	0	0	0
Ecología de paucares		0	1	0	0	0	0	0
Turismo		0	2	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>		<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



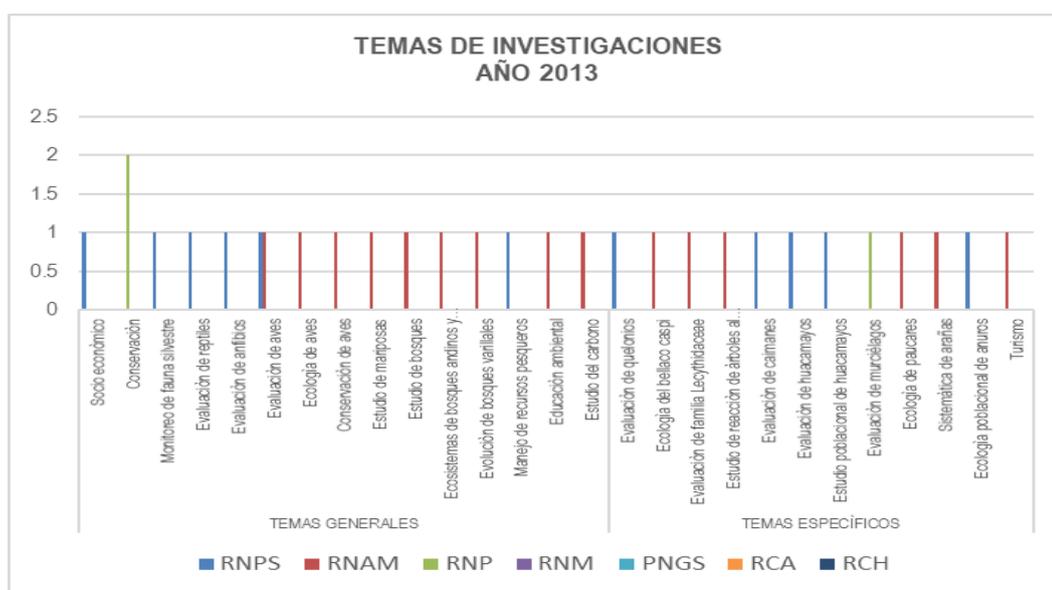
**FIGURA 8. Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2012**

En el año 2012, si bien es cierto es el año de menor ejecución de investigaciones en el interior de las ANP, los temas de conservación (10%) y turismo (10%) fueron los más estudiados. Donde la RN Pacaya y Samiria y la RN Allpahuayo Mishana, continúan siendo las de mayor producción en investigaciones y en el tema de conservación. Lo que se observa en la tabla 12 y figura 8.

En el año 2013 se incrementan la realización de las investigaciones en el interior de las áreas naturales protegidas de Loreto, donde los temas más estudiados fueron en conservación y evaluación de aves (6,9% cada uno) Los temas más investigados se realizaron en la RN Pucacuro, RN Allpahuayo Mishana y RN Pacaya Samiria de acuerdo con lo que se observa en la tabla 13 y figura 9.

**TABLA 13: Temas de investigación ejecutada en las ANP en el Año 2013**

TEMAS		RNP	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	
<b>TEMAS GENERALES</b>	Socio económico	1	0	0	0	0	0	0	
	Conservación	0	0	2	0	0	0	0	
	Monitoreo de fauna silvestre	1	0	0	0	0	0	0	
	Evaluación de reptiles	1	0	0	0	0	0	0	
	Evaluación de anfibios	1	0	0	0	0	0	0	
	Evaluación de aves	1	1	0	0	0	0	0	
	Ecología de aves	0	1	0	0	0	0	0	
	Conservación de aves	0	1	0	0	0	0	0	
	Estudio de mariposas	0	1	0	0	0	0	0	
	Estudio de bosques	0	1	0	0	0	0	0	
	Ecosistemas de bosques andinos y amazónicos	0	1	0	0	0	0	0	
	Evolución de bosques varillales	0	1	0	0	0	0	0	
	Manejo de recursos pesqueros	1	0	0	0	0	0	0	
	Educación ambiental	0	1	0	0	0	0	0	
	Estudio del carbono	0	1	0	0	0	0	0	
<b>TEMAS ESPECÍFICOS</b>	Evaluación de quelonios	1	0	0	0	0	0	0	
	Ecología del bellaco caspi	0	1	0	0	0	0	0	
	Evaluación de familia Lecythidaceae	0	1	0	0	0	0	0	
	Estudio de reacción de árboles al fuego	0	1	0	0	0	0	0	
	Evaluación de caimanes	1	0	0	0	0	0	0	
	Evaluación de huacamayos	1	0	0	0	0	0	0	
	Estudio poblacional de huacamayos	1	0	0	0	0	0	0	
	Evaluación de murciélagos	0	0	1	0	0	0	0	
	Ecología de paucareas	0	1	0	0	0	0	0	
	Sistemática de arañas	0	1	0	0	0	0	0	
	Ecología poblacional de anuros	1	0	0	0	0	0	0	
	Turismo	0	1	0	0	0	0	0	
	<b>TOTAL</b>		<b>11</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

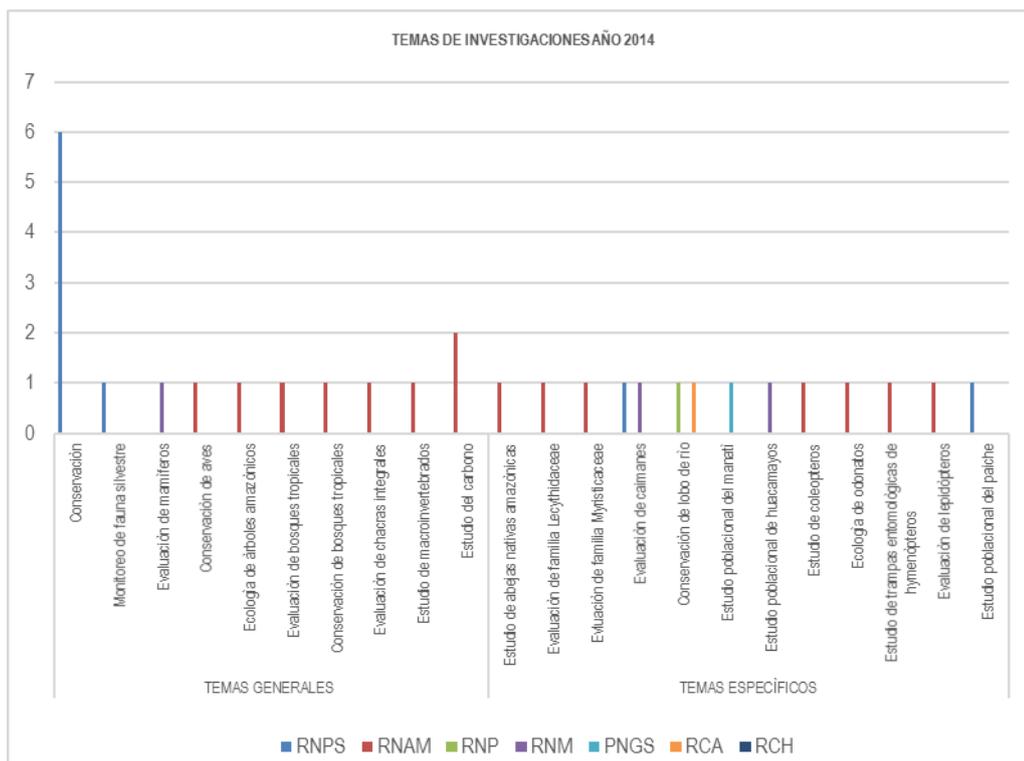


**FIGURA 9. Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2013**

El año 2014 tiene una baja producción de investigaciones en comparación con la del año 2010 (Tabla 14), donde la mayor cantidad de investigaciones que se realizaron fueron en el tema de conservación (20%), seguido de los temas de estudio del carbono, evaluación de caimanes y conservación del lobo de río, (6,66% cada uno). Mayormente se desarrollaron en la RN Pacaya Samiria, RN Allpahuayo Mishana, RN Matsés y RC Airo Pai, como se observa en la Figura 10

**Tabla 14: Temas de investigación ejecutada en las ANP en el año 2014**

TEMAS		RNP	RNAM	RNF	RNM	PNGS	RCA	RCH
<b>TEMAS GENERALES</b>	Conservación	6	0	0	0	0	0	0
	Monitoreo de fauna silvestre	1	0	0	0	0	0	0
	Evaluación de mamíferos	0	0	0	1	0	0	0
	Conservación de aves	0	1	0	0	0	0	0
	Ecología de árboles amazónicos	0	1	0	0	0	0	0
	Evaluación de bosques tropicales	0	1	0	0	0	0	0
	Conservación de bosques tropicales	0	1	0	0	0	0	0
	Evaluación de chacras integrales	0	1	0	0	0	0	0
	Estudio de macroinvertebrados	0	1	0	0	0	0	0
	Estudio del carbono	0	2	0	0	0	0	0
<b>TEMAS ESPECÍFICOS</b>	Estudio de abejas nativas amazónicas	0	1	0	0	0	0	0
	Evaluación de familia Lecythidaceae	0	1	0	0	0	0	0
	Evaluación de familia Myristicaceae	0	1	0	0	0	0	0
	Evaluación de caimanes	1	0	0	1	0	0	0
	Conservación de lobo de río	0	0	1	0	0	1	0
	Estudio poblacional del manatí	0	0	0	0	1	0	0
	Estudio poblacional de huacamayos	0	0	0	1	0	0	0
	Estudio de coleopteros	0	1	0	0	0	0	0
	Ecología de odonatos	0	1	0	0	0	0	0
	Estudio de trampas entomológicas de himen	0	1	0	0	0	0	0
	Evaluación de lepidópteros	0	1	0	0	0	0	0
	Estudio poblacional del paiche	1	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	



**FIGURA 10. Temas de investigación ejecutadas en las ANP en el año 2014**

En la Tabla 15 se observa que las investigaciones realizadas en la RN Pacaya Samiria en el período 2010-2014 fueron ejecutadas en un mayor número por la Universidad de Kent del Reino Unido con un total de 22 investigaciones, las mismas que fueron desarrolladas por diferentes investigadores con la finalidad de realizar tesis tanto de pregrado como de posgrado; seguido de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana con 17 investigaciones desarrolladas por investigadores y practicantes de las facultades de forestales, biología y posgrado; asimismo, se tiene a FUNDAMAZONIA con 08 investigaciones desarrolladas, todas ellas lideradas por el investigador Richard Bodmer y Pablo Puertas; la ONG WCS con 03 investigaciones; la Universidad Científica del Perú con 03 y el IIAP con 02 investigaciones. Finalmente, se tienen a diversos investigadores que en forma personal desarrollaron investigaciones por una sola vez en ese período.

**TABLA 15. Principales investigadores en las ANP de Loreto en el período 2010-2014**

ANP	AÑO									
	2010		2011		2012		2013		2014	
	Institución/ Investigadores	Nº	Institución/ Investigadores	Nº	Institución/ Investigadores	Nº	Institución/ Investigadores	Nº	Institución/ Investigadores	Nº
RN PACAYA SAMIRIA	Martha Elena Bernales Ramírez - Perú	1	Ana Patricia Mendoza Becerra	1	UNAP	3	UNAP	7	FUNDAMAZONIA	3
	Juan Carlos Chaparro Auza	1	FUNDAMAZONIA	2	Carolina Isaza Aranguren	1	FUNDAMAZONIA	1	Maribel Recharte Uscamaita	1
	Hanna María Urtti y Anna Marjaana Suurron	1	Maribel Recharte Uscamaita	1	Julio César Chía Wong	1	WCS	2	E-TECH INTERNATIONA L	1
	Claudia Elena Figallo de Ghersi	1	César Grández Rios	1	FUNDAMAZONIA	1	UCP-WCS	1	IIAP	1
	Kent University. Reino Unido	22	Aino Elina Harju	1	UCP-WCS	1			San Diego Zoo Global. UNAP	1
	UNAP	1	UNAP	5	WCS	1			UNAP	1
	FUNDAMAZONIA A. Reino Unido	1	IIAP	1					UCP	1
RN ALPAHUAYO MISHANA	Erasmus Sotero Solis	1	UNAP	9	Paola Martínez	1	UNAP	6	Universidad de Princeton. EEUU	2
	Jennifer Montoya Isern	1	Eliana Esparza Ballón	1	José Gonzáles	1	Eric Gabriel Cosio Caravasi	1	UNAP	7
	Corrie S. Moreau	1	Christian Ampudia Gatty	1	Judit Ungvari Martin	1	Cristina Anne Rhems	1	Universidad de Leeds. Reino Unido	1
	Raúl Tupayachi Trujillo	1	Israel Gómez Dávila	1	Joseph Dylan Maddox	1	Carlos Alberto Amasifuen Guerra	1	Carlos Enrique Mogollón Calvo	1
	Ytalo Arturo Mezones Acuy	1	Francois Kervarec	1	UNAP	3	César Augusto Grández Rios	1	George P. Gallardo Gonzáles	1
	Judit Ungvari Martin	1	Ytalo Mezone Acuy	1			Ann Carla Staver	1	UCP	3
	Jeffrey Q. Chambers	1	Liisa Helena Puhakka	1			Roosevelt García Villacorta	1		
	IIAP	1					Joseph Dylan Maddox	1		
							Universidad de Princeton. EEUU	1		
						IIAP	1			
RN PUCACURO	Gloria Rojas Ríos, Lourdes Ruck Puerta	1	Ian Medina Torres y Víctor Hugo Contreras Campos	1	Pedro Perez Peña Especialista RN Pucacuro	1	Rodrigo H. Falcón Ayapi y Rocio E. Díaz Vásquez	1	Maribel Recharte Uscamaita	1
					Gloria Rojas Ríos, Abel Gomez Vasquez y Luis Lopez Ramirez	1	UNAP	2		
					IIAP	1				
RN MATSÉS								UNAP	3	
PN GÜEPPÍ-SEKIME	Saúl Rodrigo Torres Tello	1	Elmer Panaifo Flores	1	Frank Christian Flores Ponce	1			Javier EliasGuzmán Tèllez	1
	Jonny Javier Hidalgo Taricuarima	1	Victor Manuel Utreras Bucheli	1	Johana Maribel Deza Grados	1				
	Bechel Jarrid Guevara Pinedo	1								
	Rudy Leandro Nuñez Montúfar	1								
RC AIRO PAI								Maribel Recharte Uscamaita	1	

En la RN Allpahuayo Mishana se tiene como principales investigadores en el período 2010-2014 a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana con 25 investigaciones desarrolladas, a la Universidad de Princeton y Universidad Científica del Perú con tres investigaciones cada una de ellas, al IIAP con dos investigaciones, al igual que el Ing. Ytalo Mezones, contando además con profesionales que desarrollaron sus investigaciones en forma personal por única vez en este período. En la RN Pucacuro la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana desarrolló dos investigaciones en el período 2010-2014, donde además, siete profesionales realizaron una investigación personal. Además, en la RN Matsés se puede apreciar que solo se realizaron investigaciones en el año 2014 y lo hizo la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana con tres investigaciones.

En cambio, en el PN Güeppí-Sekime y en la RC Airo Pai no se aprecian instituciones ni ONG que hayan desarrollado investigaciones, solo se cuentan con nueve profesionales que realizaron sus investigaciones en forma personal en el PN Güeppí-Sekime en el período 2010-2014 y un profesional que investigó en la RC Airo Pai categorizada en el año 2012.

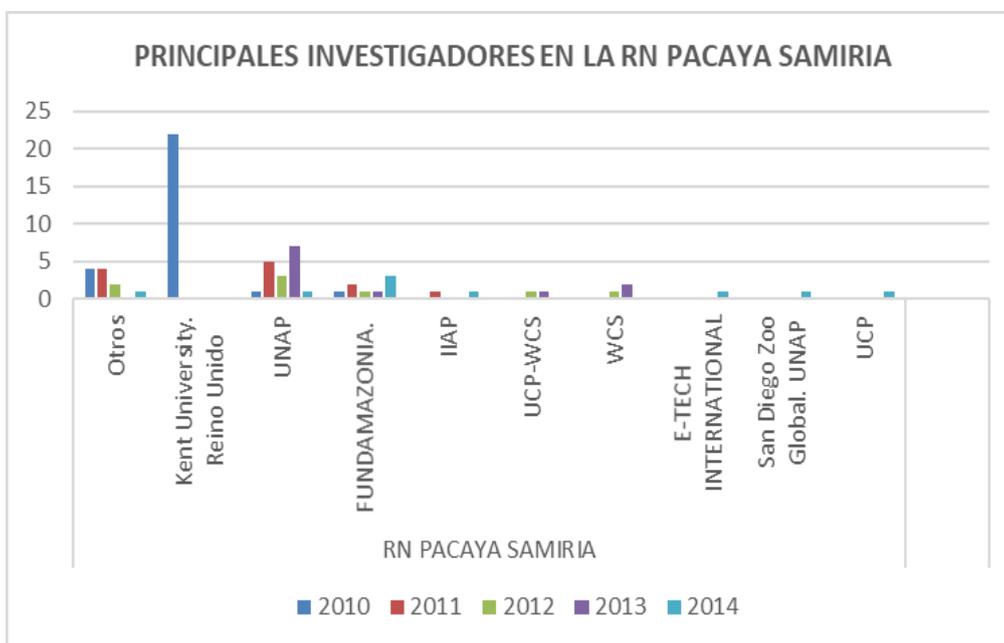
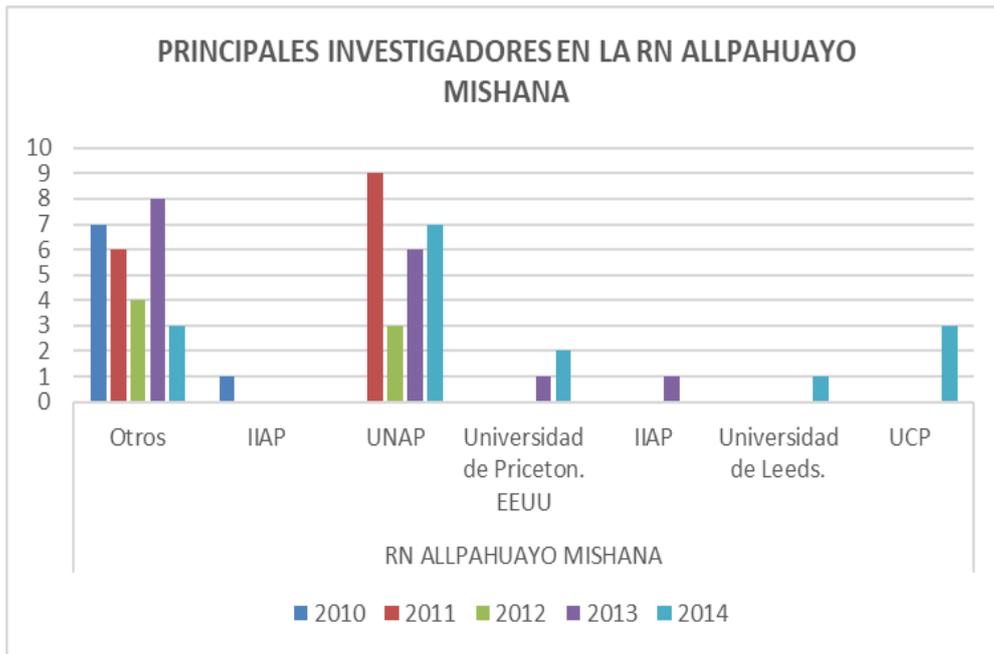
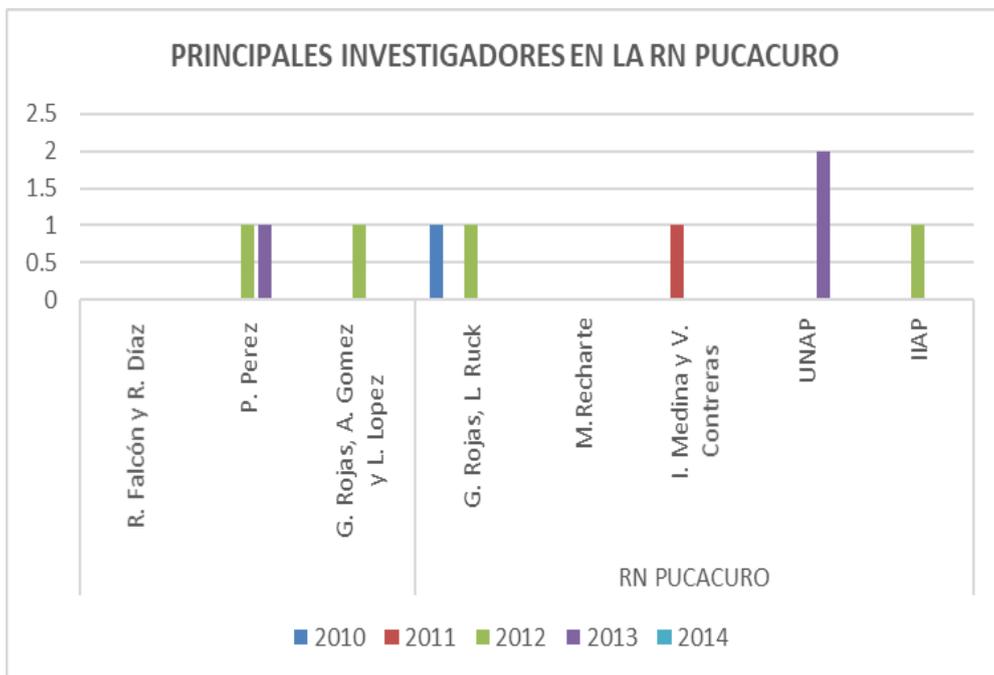


FIGURA 11. Principales investigadores en la RN Pacaya Samiria en el período 2010-2014



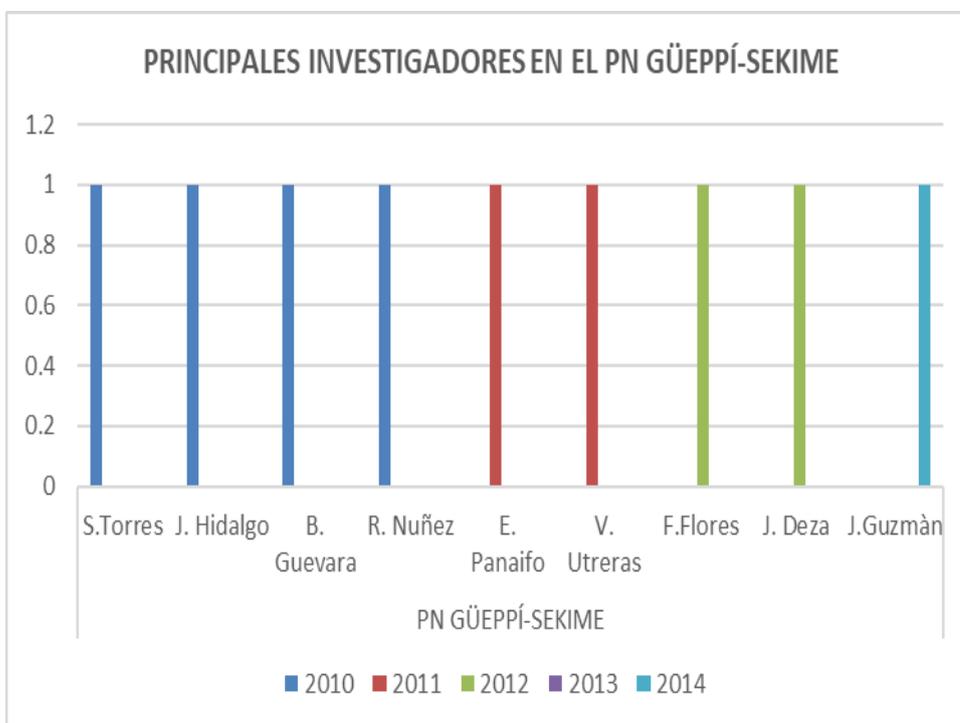
**FIGURA 12. Principales investigadores en la RN Allpahuayo Mishana en el período 2010-2014**



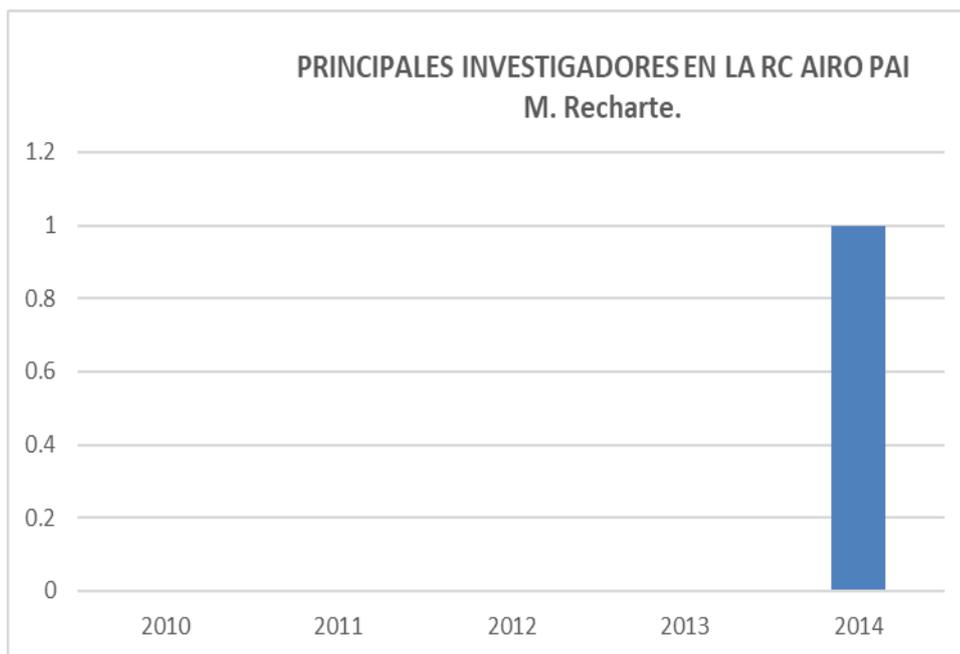
**FIGURA 13. Principales investigadores en la RN Pucacuro en el período 2010-2014**



**FIGURA 14. Principales investigadores en la RN Matsés en el período 2010-2014**



**FIGURA 15. Principales investigadores en el PN Güeppí-Sekime en el período 2010-2014**

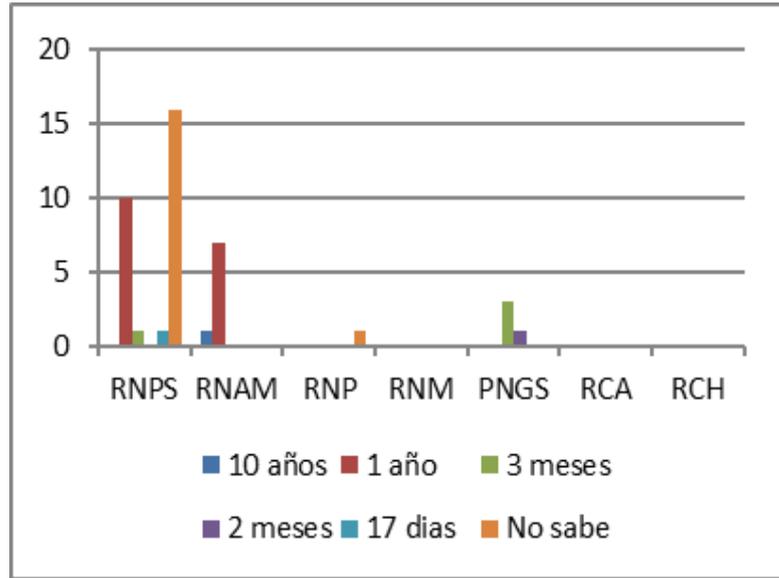


**FIGURA 16. Principales investigadores en la RC Airo Pai en el período 2010-2014**

La tabla 16 muestra una variabilidad en el plazo en que se realizan las investigaciones, la mayor cantidad de información no se encuentra refrendada con una autorización donde se indique el plazo de ejecución, por lo que se basó mayormente en la información que presentan las publicaciones. En este contexto, el plazo de ejecución de las investigaciones realizadas en un año al interior de las ANP de Loreto fue de 34, 67%, seguido de “no se indic” con un 31,33%; y el 10% investigaron en un período de dos meses, el 9,33% realizaron la investigación en un mes y el 3,33% lo hicieron en un tiempo de seis meses y tres meses cada uno. El 8,01% restante, se distribuye en los diferentes tiempos que se dieron, donde existen un máximo de diez años y un mínimo de siete días. Hay que tener en cuenta que las autorizaciones que se otorgaban en el período del 2010 al 2014, eran en un plazo máximo de un año, los mismos que podían ser renovables anualmente, de allí que se tiene una investigación que duró 10 años en avistamientos de aves y otro que investigaron en un período de 04 años. Actualmente las autorizaciones para realizar investigaciones en el interior de las ANP se otorgan en un plazo máximo de dos años.

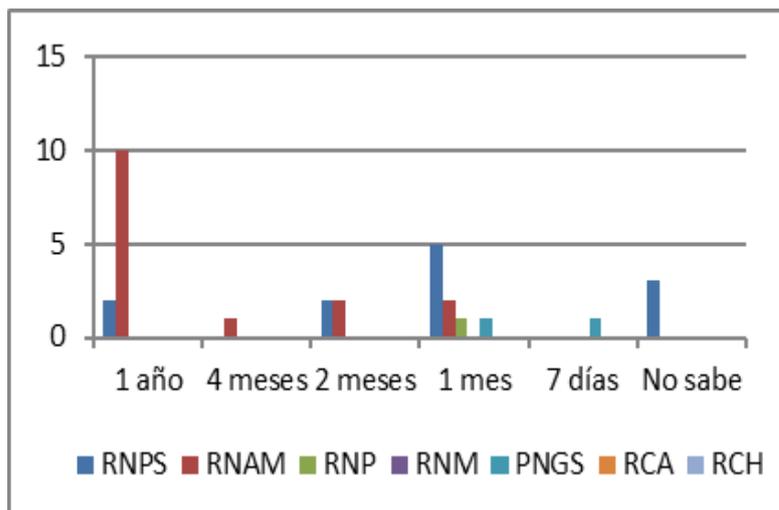
**TABLA 16: Plazo de ejecución de las investigaciones realizadas en el interior de las ANP de Loreto en el período 2010-2014**

PLAZOS DE INVESTIG.	2010						2011						2012						2013						2014														
	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH				
10 años	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 años	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 año	10	7	0	0	0	0	2	10	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	5	3	1	0	1	1	1	0	0	0	0
9 meses	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 meses	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 meses	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 meses	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0
5 meses	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 meses	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
3 meses	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2 meses	0	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
1 mes	0	0	0	0	0	0	5	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17 días	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15 días	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 días	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 días	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No se indic	16	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4	1	2	0	0	0	0	2	9	1	0	0	0	0	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTALES /AÑO	28	8	1	0	4	0	12	15	1	0	2	0	0	0	8	7	3	0	2	0	0	11	15	3	0	0	0	0	9	15	1	3	1	1	0	0	0	0	0



**FIGURA 17. Plazo de ejecución de investigaciones en el año 2010**

En el año 2010 (Figura 17), las investigaciones se realizaron con mayor frecuencia en un período de un año y en la RN Pacaya Samiria, donde el mayor plazo de ejecución de la investigación fue la de 10 años en la RN Allpahuayo Mishana y la de menor plazo fue de 17 días; en el año 2011 (Figura 18) también se realizaron investigaciones en el plazo de un año con mayor frecuencia, donde el mayor plazo lo constituye el de un año y el menor, de siete días.



**FIGURA 18. Plazo de ejecución de investigaciones en el año 2011**

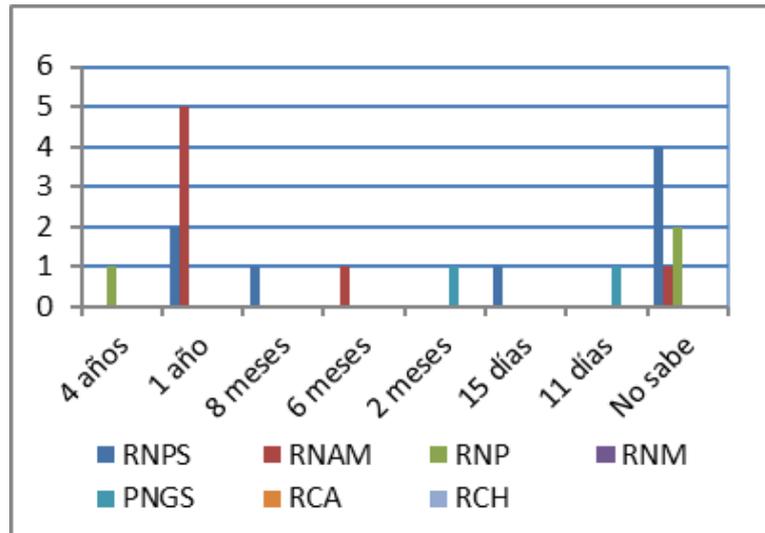


FIGURA 19. Plazo de ejecución de investigaciones en el año 2012

En el año 2012 (Figura 19) se observa que las investigaciones que se realizaron en el plazo de un año fueron en mayor número, donde el período máximo de ejecución de una investigación fue la que se realizó en cuatro años y el período mínimo de ejecución fue de once días; en el año 2013 (Figura 20), el plazo máximo de ejecución de una investigación fue de un año que es el período en que más investigaciones utilizaron y el mínimo fue de un mes;

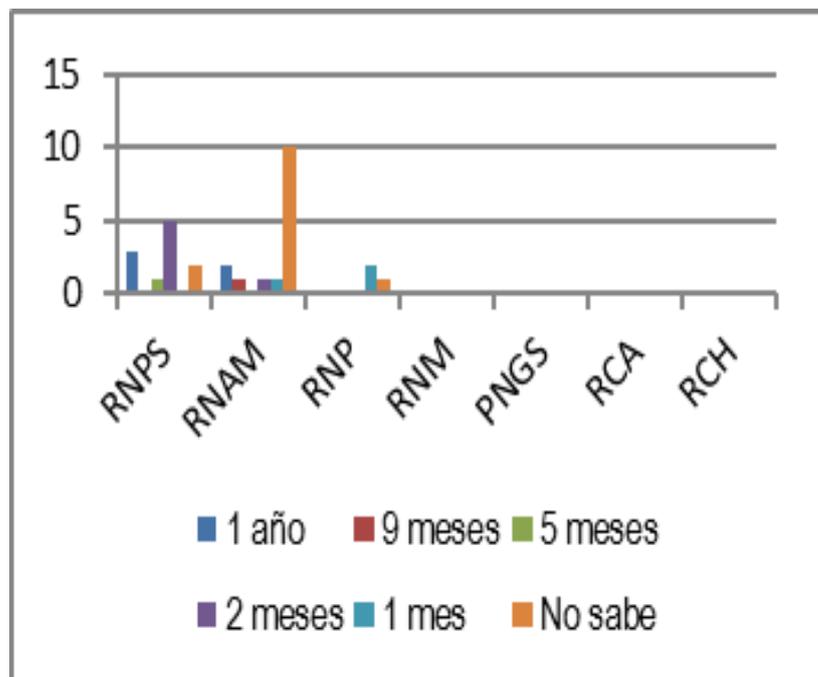


FIGURA 20. Plazo de ejecución de investigaciones en el año 2013

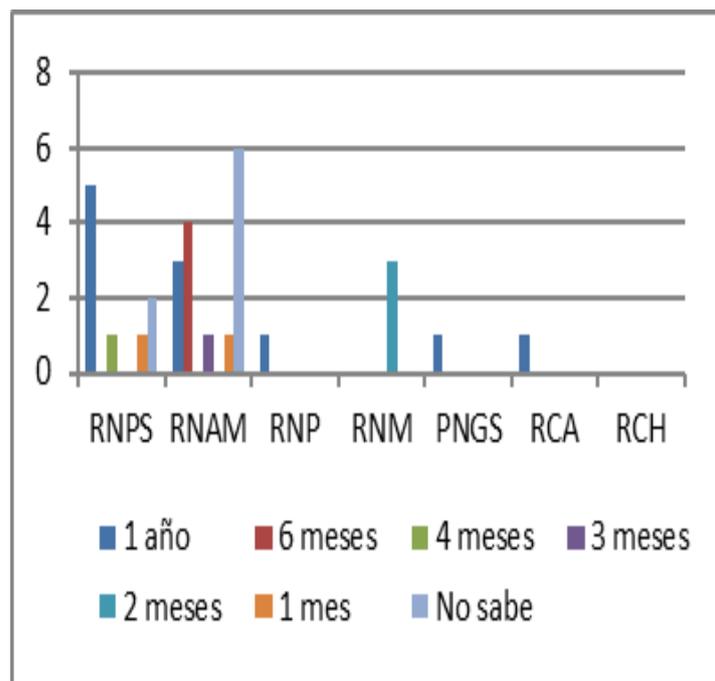


FIGURA 21. Plazo de ejecución de investigaciones en el año 2014

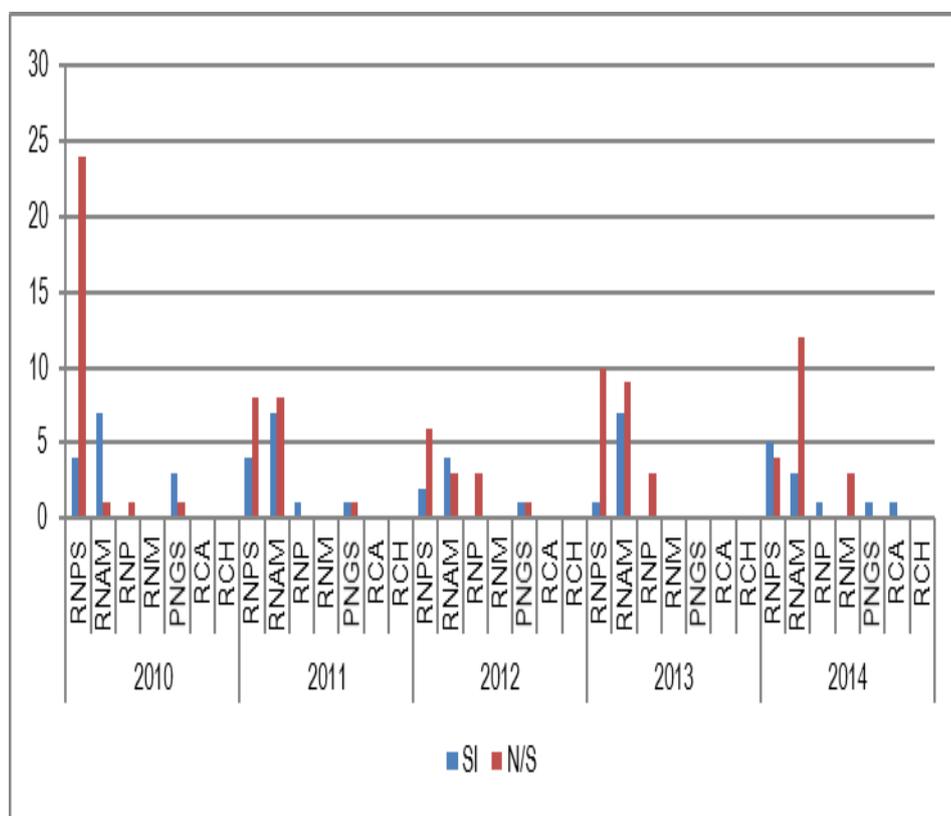
En el año 2014, la ejecución de investigación en un plazo de un año fue el máximo tiempo en el que se realizó y la que más investigaciones utilizaron, y el mínimo tiempo utilizado fue el de un mes. (Figura 21)

TABLA 17: Autorizaciones de investigación otorgadas en el período 2010-2014

R.J.	2010						2011						2012						2013						2014										
	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH							
SI	4	7	0	0	3	0	0	4	7	1	0	1	0	0	2	4	0	0	1	0	0	1	6	0	0	0	0	0	5	3	1	0	1	1	0
N/S	24	1	1	0	1	0	0	8	8	0	0	1	0	0	6	3	3	0	1	0	0	10	9	3	0	0	0	0	4	12	0	3	0	0	0

En la tabla 17 se observa que el 65,33% de las investigaciones realizadas en las ANP de Loreto no cuenta o se desconoce si cuentan con las Resoluciones Jefaturales de autorización para realizar las investigaciones al interior de las áreas naturales, protegidas de Loreto, y solo el 34,67% de las investigaciones cuentan con las respectivas Resoluciones Jefaturales

de autorización para realizar las investigaciones. Esto debido a que los jefes y profesionales entrevistados desconocían la existencia de las Resoluciones Jefaturales, ya que no contaban con ellas, lo que nos induce a pensar en la poca importancia e incumplimiento de las normas para la sistematización de la información de las investigaciones; como es la aplicación de la Resolución Presidencial N° 025-2010-SERNANP que aprueba la directiva que regula las investigaciones al interior de las Áreas Naturales Protegidas, en la que indica en el punto 7.7.3. “*el ingreso al ANP será permitido previa presentación de la Resolución que otorga la Autorización de Investigación respectiva, cuyos datos serán debidamente anotados en el registro respectivo*” y en el punto 11.2. “*Tanto el solicitante como la institución patrocinadora, de ser el caso, serán responsables por los compromisos adquiridos y estarán sujetos a sanción por su incumplimiento*”.



**FIGURA 22. Número de autorizaciones de investigación otorgadas en el período 2010-2014**

De acuerdo al estudio realizado, se dieron un total de 52 autorizaciones para realizar investigaciones al interior de las ANP de Loreto en el período 2010-2014, tal como se observa en la Tabla 17 y Figura 22. Sin embargo, de acuerdo a las memorias anuales del SERNANP, para el 2010 se dieron 28 autorizaciones a nivel nacional, de los cuales solo hay

reportados seis autorizaciones otorgadas por la RN Pacaya Samiria, pero también están reportadas 03 investigaciones realizadas a nivel de tesis en el programa de voluntariado del PN Güeppí-Sekime; para el año 2011 reportan 70 autorizaciones otorgadas a nivel nacional, de ellas solo la RN Pucacuro reportó dos autorizaciones a nivel de Loreto; para el año 2012 indican que solo se dieron 19 autorizaciones y de ellas, siete autorizaciones se dieron en Loreto (RN Pacaya Samiria 04 y PN Güeppí-Sekime 03); para el año 2013 indican que se otorgaron 46 autorizaciones y de ellas nueve se dieron en Loreto (RN Allpahuayo Mishana 08, RN Pucacuro 01); para el año 2014 manifiestan que se otorgaron 101 autorizaciones a nivel nacional y de ellas, once autorizaciones se dieron en ANP de Loreto (RN Pacaya Samiria 04, RN Allpahuayo Mishana 03, RN Pucacuro 03 y RC Airo Pai 1). Entonces, se tiene que el SERNANP indica oficialmente que se otorgaron un total de 264 autorizaciones a nivel nacional para que se realicen investigaciones al interior de las ANP en el período 2010-2014, y de ellas, 38 fueron otorgadas a nivel de Loreto. Si se compara con la información obtenida en la presente investigación existe una diferencia de 14 autorizaciones emitidas por las respectivas jefaturas de ANP de Loreto, pero que no están consignadas en las memorias institucionales del SERNANP, y además, existen otras 98 investigaciones que se realizaron y que presumiblemente no cuentan con autorización; lo que permite inferir que las Jefaturas de las ANP de Loreto no están sistematizando adecuadamente la información, no realizan un adecuado control y vigilancia y más aun, no alcanzan información actualizada a las autoridades del SERNANP?.

Otro aspecto que incide en la escasa información existente en cuanto a las investigaciones que se realizan en el interior de las áreas naturales protegidas, es debido a que muchas de las investigaciones que no cuentan con mayor detalle en su autorización, es que han sido consideradas por el jefe del ANP como prioritaria para el área natural protegida, o se está investigando dentro del programa de voluntariado como tesis y no se informa o, por el contrario cuentan con un convenio o acuerdo y es por ello que no han previsto la emisión de la Resolución Jefatural de autorización y menos aún considerarlo en la sistematización de la información. Se prevé el desarrollo de un mayor número de investigaciones y mejora en la sistematización de la información de las mismas, al igual que el acceso a la información por parte de los usuarios, con la aprobación de las últimas normas aprobadas en los años 2015 y 2016 con la finalidad de promover la investigación en el SINANPE.



En la tabla 18 se puede observar una gran variedad de especies estudiadas en las diferentes ANP de Loreto, de los cuales, los primates, peces, delfines, aves, caimanes y ranas, fueron las especies de fauna más estudiadas al interior de las áreas naturales protegidas en el período del 2010 al 2014; estas investigaciones de fauna se realizaron principalmente en la RN Pacaya Samiria en el año 2010.

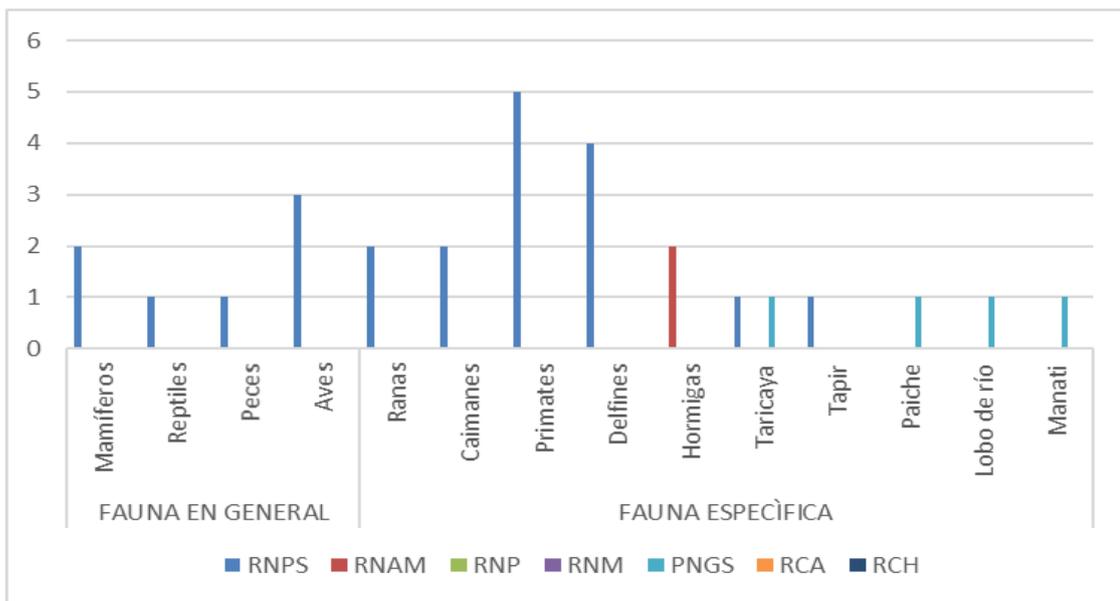


FIGURA 23. Fauna estudiada en el 2010

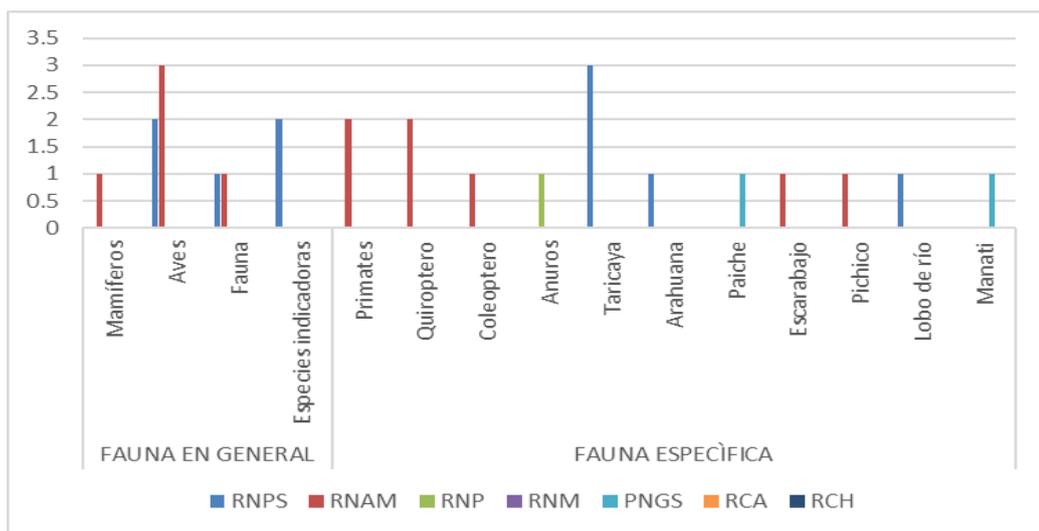


FIGURA 24. Fauna estudiada en el 2011

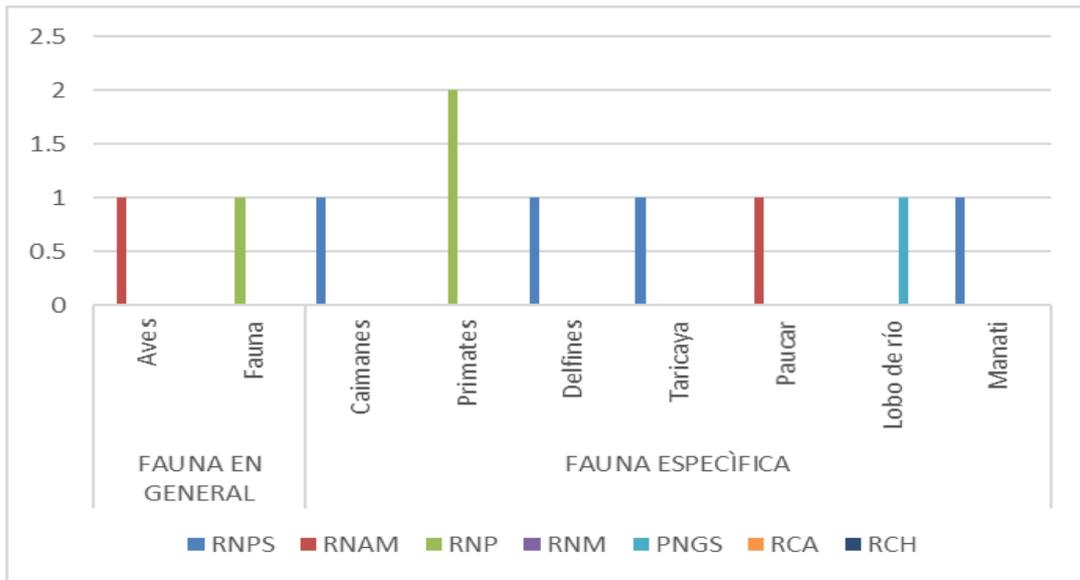


FIGURA 25. Fauna estudiada en el 2012

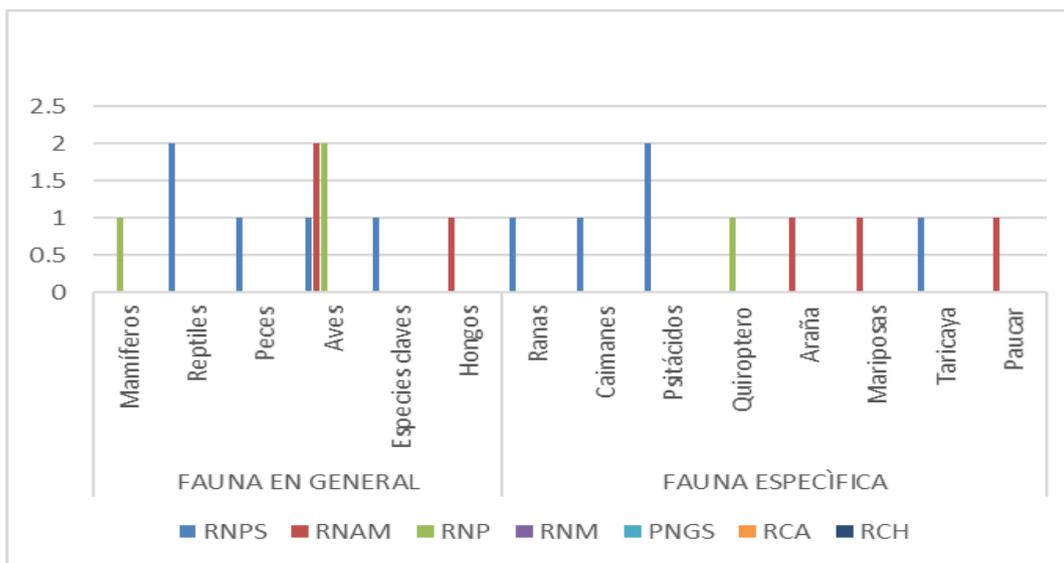
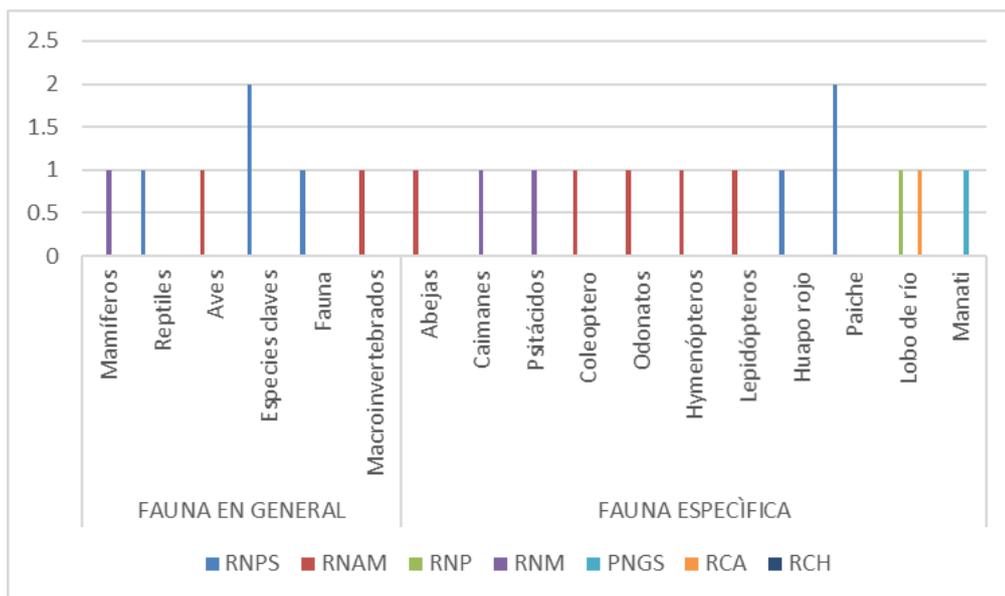


FIGURA 26. Fauna estudiada en el 2013



**FIGURA 27. Fauna estudiada en el 2014**

Las figuras 23,24,25,26 y 27 muestran claramente la cantidad de fauna investigada; donde el año 2014 registra un bajo número de investigaciones, pero se estudió mayor número de fauna.

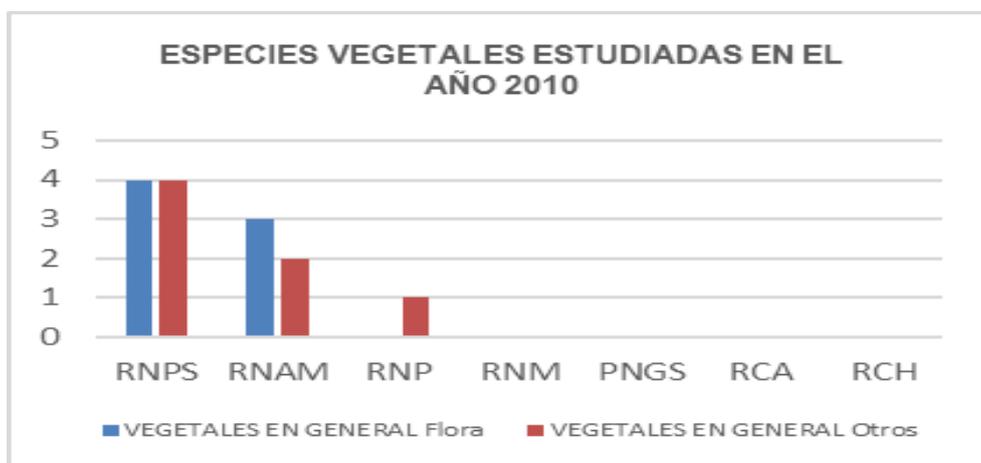
En el período 2010-2014 se estudiaron dentro de la fauna general, nueve grupos y, dentro de la fauna específica se estudiaron a 26 de ellas. De todas ellas, en el año 2010 se hicieron 28 investigaciones de fauna, en el 2011 se realizaron 25, en el 2012 se hicieron 10 investigaciones en fauna y en el 2013 y 2014 se realizaron 20 investigaciones de fauna en cada año. Un gran número de la fauna estudiada son objetos de conservación del área natural protegida, como son por ejemplo los primates, tapir o sachavaca y lobo de río para la RN Pucacuro; el paiche, quelonios (charapa) y caimanes (lagarto negro, lagarto blanco) para la RN Pacaya Samiria; las aves, primates y ranas para la RN Allpahuayo Mishana; el paiche, quelonios y caimanes para el PN Güeppí-Sekime.

Las investigaciones en fauna desarrolladas en el período 2010-2014 son de mucha importancia en relación con los aportes de información para la elaboración de planes de manejo y su aprovechamiento, al conocimiento del estado de conservación, definición de estrategias de conservación y para la gestión del ANP. De allí la importancia de la presentación de los informes y publicaciones de las investigaciones que se realizan en las ANP, especialmente los estudios de manejo, ya que permitirá orientar a las comunidades hacia un aprovechamiento sostenible de los recursos naturales de las reservas nacionales y comunales.

**TABLA 19: Número de Investigaciones de Flora Realizadas en ANP de Loreto en el período 2010-2014**

ESPECIES VEGETALES ESTUDIADAS		2010						2011						2012						2013						2014								
		RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS
VEGETALES EN GENERAL	Árboles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
	Flora	4	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Especies tropicales nativas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
VEGETALES ESPECÍFICOS	Palmeras	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	Lecythidaceae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0			
	Miristicaceae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0			
	Irapay	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Bellaco caspi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Aguaaje	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Otros	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	1	0	0	1	9	0	0	0	0	2	4	0	0		

El número de investigaciones en flora silvestre son menores al número de investigaciones en fauna realizadas en el período 2010-2014. Es así como solo se han realizado un promedio de 08 investigaciones en especies de flora, y se dice promedio, pues si se observa la Tabla 19 se han realizado investigaciones de flora en general (evaluaciones), palmeras (evaluaciones) y familias de Lecythidaceae y Myristicaceae.



**FIGURA 28. Flora estudiada en el 2010**



FIGURA 29. Flora estudiada en el 2011

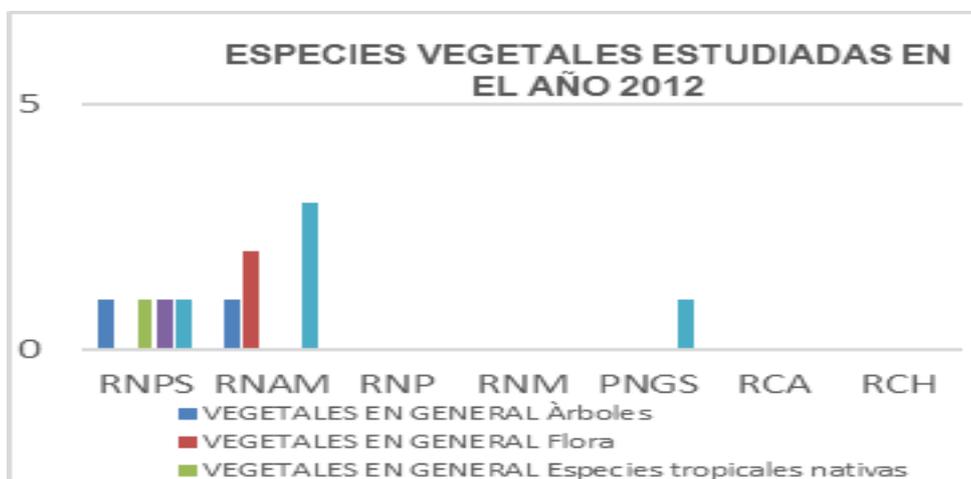


FIGURA 30. Flora estudiada en el 2012

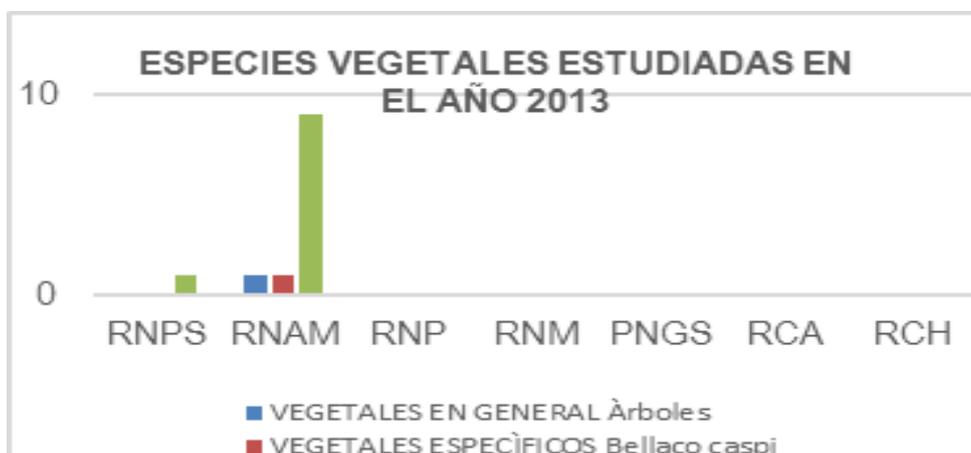
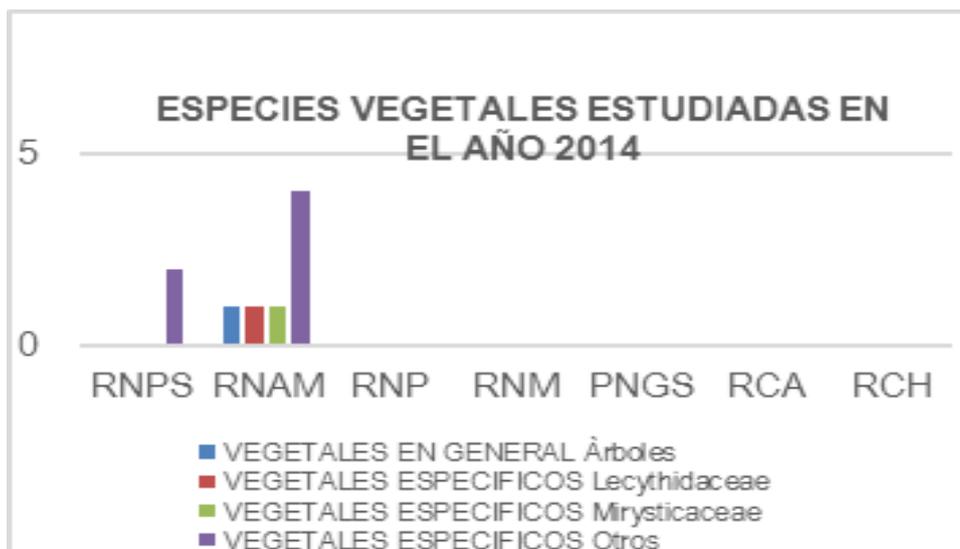


FIGURA 31. Flora estudiada en el 2013



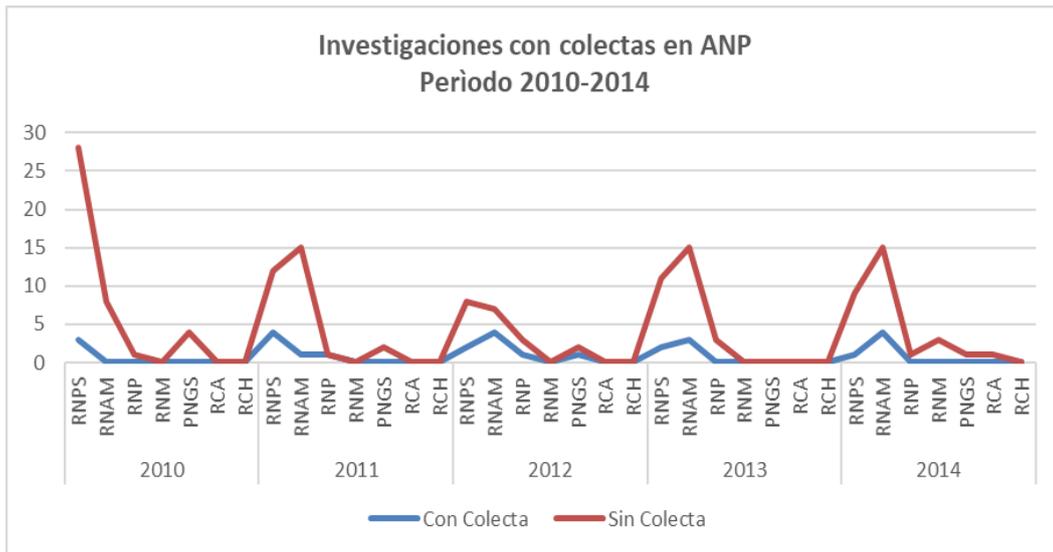
**FIGURA 32. Flora estudiada en el 2014**

Las figuras 28, 29, 30, 31 y 32 muestran que en el año 2011 se dieron un mayor número de investigaciones en flora; pero las diferencias son mínimas, pues se estudiaron ocho grupos de especies, las mismas que son de gran importancia para el ANP, entre ellas las especies consideradas como objetos de conservación, como el cedro (Parque Nacional Güeppí-Sekime) y el aguaje (Reserva Nacional Pacaya Samiria).

**TABLA 20: Número de colectas y estudios genéticos realizados en las Investigaciones en ANP en el Período 2010-2014**

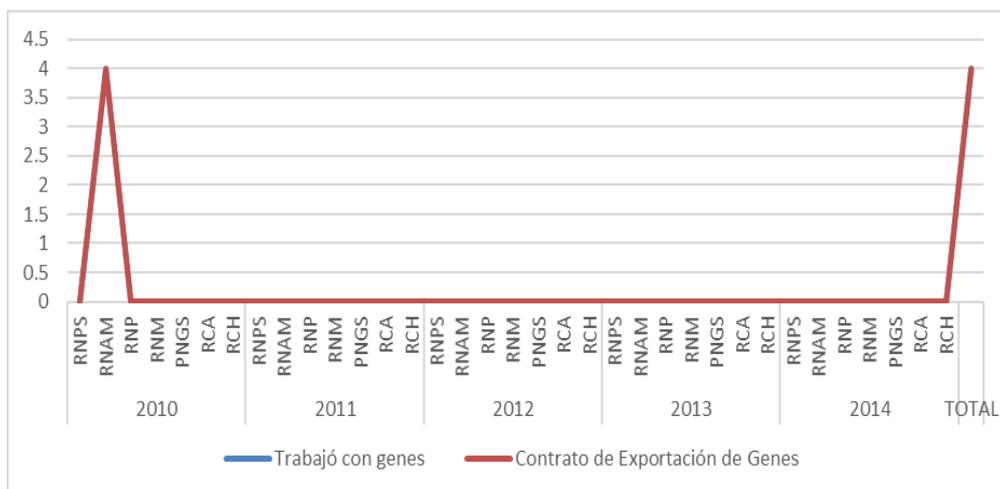
	2010						2011						2012						2013						2014						TOTAL				
	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH							
Con Colecta	3	0	0	0	0	0	0	4	1	1	0	0	0	0	2	4	1	0	1	0	0	2	3	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	27
Sin Colecta	25	8	1	0	4	0	0	8	14	0	0	2	0	0	6	3	2	0	1	0	0	9	12	3	0	0	0	8	11	1	3	1	1	0	123
Trabajó con genes	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
Contrato de Exportación de Genes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

En el período 2010 -2014 se realizaron 27 investigaciones con colecta tanto en flora como en fauna, en la que solo un investigador cumplió con el compromiso de entregar el cincuenta por ciento (50%) del número de ejemplares de reptiles colectados en la Reserva Nacional Pacaya Samiria en el año 2010, al Museo de Historia Natural de la Universidad Mayor de San Marcos. Es preocupante este reporte ya que son 26 investigaciones que colectaron ejemplares para realizar sus estudios y no cumplieron con las normas establecidas.



**FIGURA 33. Número de colectas realizadas en las Investigaciones en ANP en el Período 2010-2014**

Si bien es cierto solo se hicieron cuatro investigaciones con genes, ninguno hizo exportación de estos y más aún, ninguno de estos investigadores presentó su informe preliminar, final y publicación.



**FIGURA 34 Investigaciones con genes en ANP. Período 2010-2014**



En la tabla 21 se reportan los ambientes que han sido estudiados en el período 2010-2014 en las ANP de Loreto, entre ellos, los más estudiados son las diferentes zonas del ANP en sí, en la que hicieron investigaciones (26,32%); seguidos del estudio de cuencas de los diferentes ríos (22,81%) de las ANP de Loreto; los bosques de varillales (8,19%); los ríos en sí (7,61%); los bosques amazónicos (5,85%); las cochas (4,68%), los bosques primarios (4,09); y los bosques secundarios (4,09%).

Como se puede observar, estos ambientes estudiados guardan mucha relación con los objetivos de creación de cada ANP, pues en ellos se albergan la biodiversidad de ecosistemas y especies, generalmente aquellas que se constituyen como objetos de conservación de las ANP de Loreto.

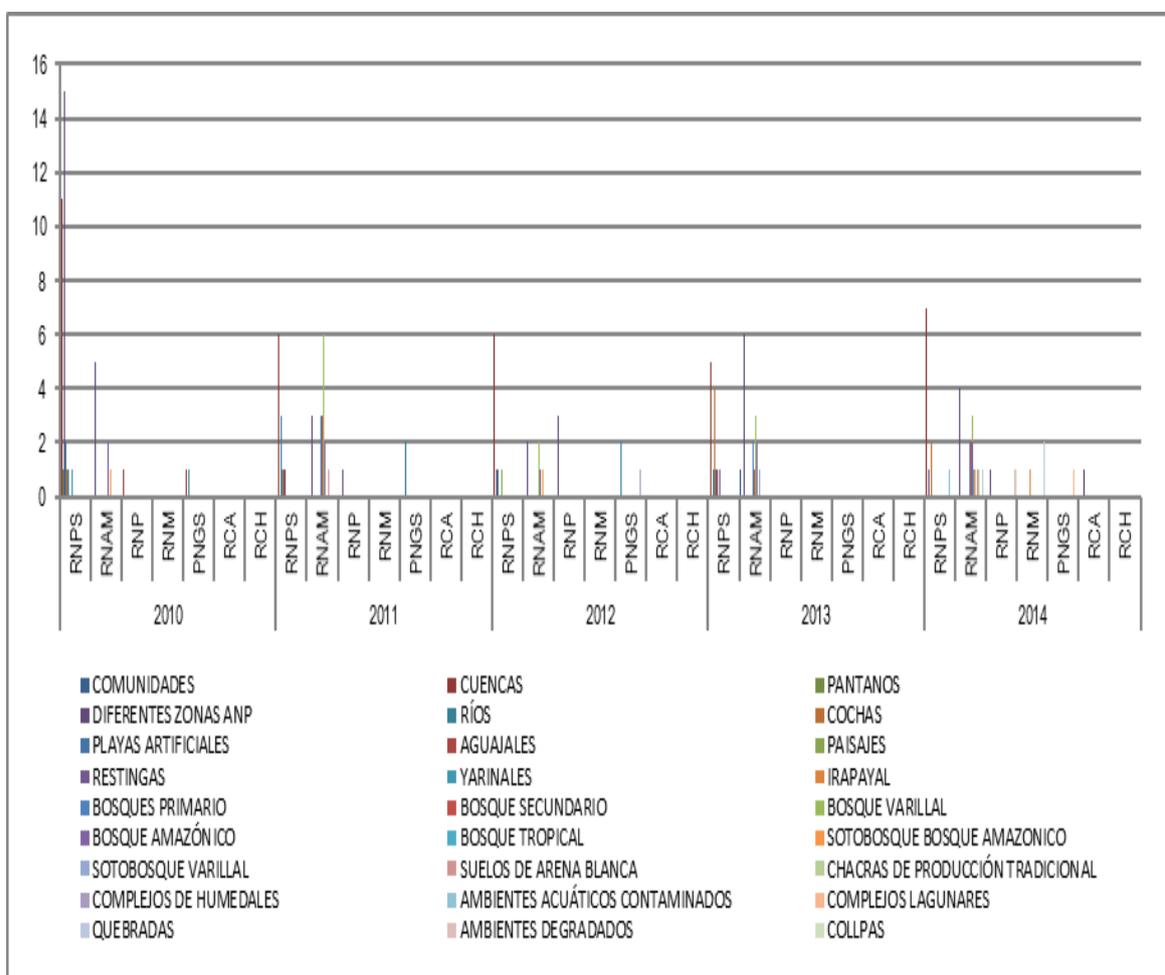
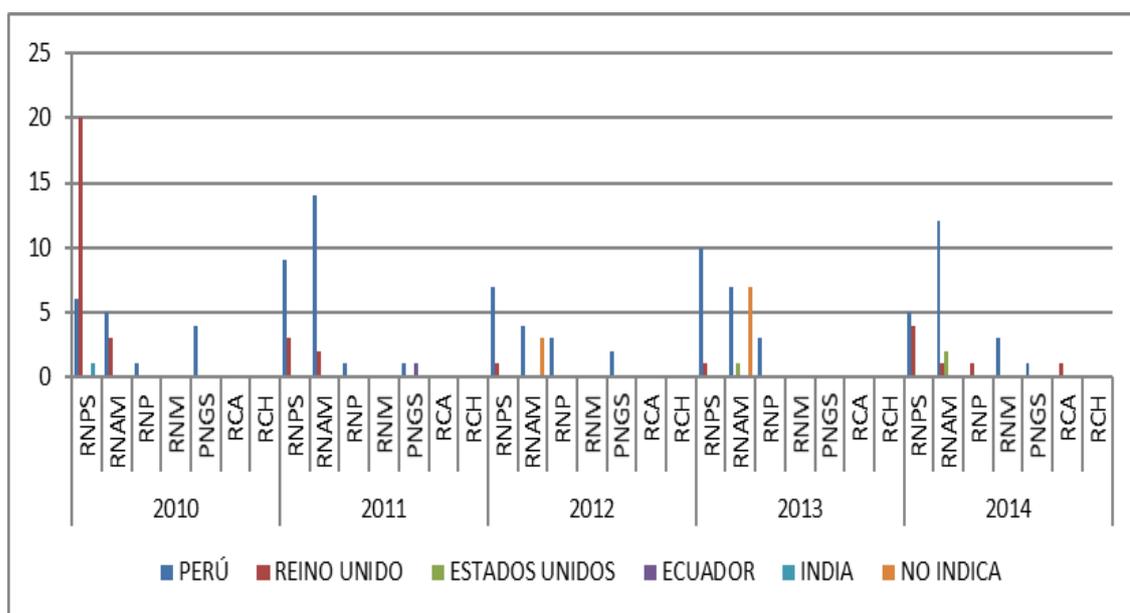


FIGURA 35. Ambientes investigados en las ANP en el período 2010-2014

**TABLA 22: Nacionalidad de los responsables de las investigaciones realizadas en las ANP de Loreto entre el 2010 y 2014**

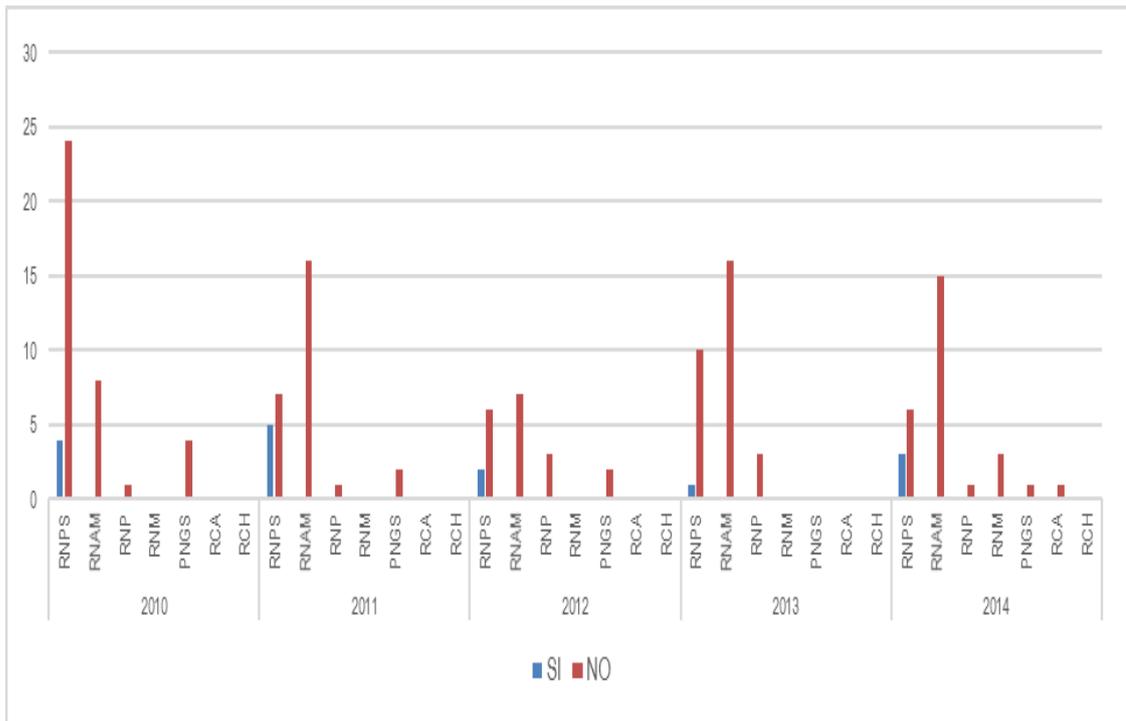
PAÍS	2010						2011						2012						2013						2014										
	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH	RNPS	RNAM	RNP	RNM	PNGS	RCA	RCH
PERÚ	6	5	1	0	4	0	0	9	14	1	0	1	0	0	7	4	3	0	2	0	0	10	7	3	0	0	0	0	5	12	0	3	1	0	0
REINO UNIDO	20	3	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	1	1	0	0	1	0
ESTADOS UNIDOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
ECUADOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INDIA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO INDICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



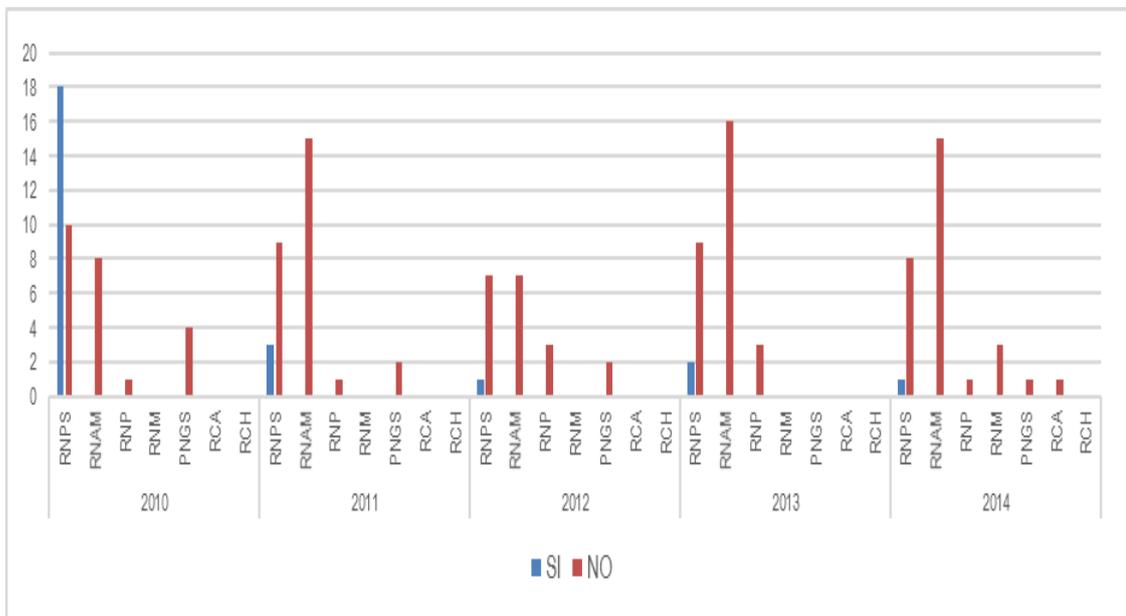
**FIGURA 36. Nacionalidad de los responsables de las investigaciones**

En la tabla 22 y Figura 36 se tiene que, en el período 2010 al 2014, el mayor número de investigaciones que se realizaron fueron ejecutadas por peruanos (65,33%), seguido de los investigadores del Reino Unido (24,67%), notándose que existe un 6,67% que no se conoce la nacionalidad del responsable de la investigación desarrollada. Cabe destacar que, en el año 2010, el 15,23% del total de investigadores del período 2010-2014, son investigadores del Reino Unido, y de ellos, el 13,25% realizaron sus estudios en la RN Pacaya Samiria. A





**FIGURA 37** Cumplimiento de entrega de informes preliminares de los investigadores



**FIGURA 38.** Cumplimiento de entrega de informes finales de los investigadores

En cuanto a la entrega de los informes finales, sucede algo similar al de los informes preliminares, pues solo se cuenta con el 16,67% de los informes entregados y el 83,33% no entregaron el informe a la jefatura del ANP

De todos los resultados obtenidos se puede inferir que no se está realizando una buena gestión en las ANP de Loreto, por cuanto no se cuentan y no se aplican, en primera instancia con los principales instrumentos de planificación, lo que no permite realizar una adecuada organización y control que conlleven a una buena gestión. Es cierto que se cuenta con un POI a nivel del SINANPE y un POA a nivel de cada ANP que debe ajustar sus objetivos estratégicos a las prioridades definidas por las altas autoridades del SERNANP. Es por ello por lo que se elaboran los lineamientos generales para la elaboración de las herramientas de planificación y gestión como son, los planes maestros, plan de uso público, planes de sitios, entre otros. Por ello se debe exigir a los jefes de las áreas naturales protegidas para que sean más creativos al momento de elaborar sus POA y lo hagan de acuerdo con las necesidades del área y no solo repetir los formatos que son enviados por la sede central. En los POA de las ANP de Loreto no se observa que estén planteando proyectos de envergadura que contribuya en la implementación y conservación del área.

## V. CONCLUSIONES

1. Los jefes de las ANP de Loreto utilizan el plan maestro como único documento de gestión al no poder elaborar los demás instrumentos debido no solo al escaso presupuesto con que cuenta cada una de estas ANP, sino también a escasas alianzas estratégicas realizadas en el período 2010-2014 y procesos participativos costosos de largo aliento. Es conveniente aclarar que, en estos últimos años, la Reserva Nacional Pacaya Samiria ha elaborado su plan de investigación.
2. Las investigaciones que se realizan en las áreas naturales protegidas del departamento de Loreto, en su mayoría, son planteadas de acuerdo con los intereses de cada investigador o institución que la realiza, donde el 90% de los investigadores son de nacionalidad peruana y del Reino Unido.
3. Existe una inadecuada sistematización y control de las investigaciones que se realizan en el interior de las ANP, de manera que, un 40% de estas investigaciones se encontró en otras instituciones más no en las oficinas de ANP. Esta inadecuada sistematización no permite conocer los resultados finales y optimizar la información generada en las investigaciones en bien de la conservación de los recursos naturales y biodiversidad existente, así como en mejorar la gestión de las áreas naturales protegidas.
4. Existe un alto grado de incumplimiento por parte de los investigadores, en la entrega de los informes de investigaciones desarrolladas en las ANP de Loreto, considerando que solo un 10% cumplieron con entregar sus informes en el período 2010-2014. No se tiene conocimiento de que se estén aplicando sanciones a los investigadores que están incumpliendo con los compromisos asumidos.
5. Las estadísticas y base de datos oficiales del SERNANP son poco consistentes, donde se evidencia que, tanto la información efectiva en las jefaturas de ANP como en el presente estudio, difieren la información que se encuentran publicadas en las memorias anuales del SERNANP, en el período del 2010 al 2014.
6. Las investigaciones en flora y fauna desarrolladas en el período 2010-2014 son de mucha importancia para las Jefaturas de las ANP, considerando que en la mayoría de los casos son especies objeto de conservación del área y, en base a los aportes de los

7. resultados obtenidos en las investigaciones que se encuentran escasamente sistematizadas en las ANP, se elaboran los planes de manejo de estos recursos naturales y estrategias de conservación, los que contribuyen al conocimiento del estado de conservación de las especies silvestres y la gestión del ANP. Si las ANP contaran con una adecuada sistematización de las investigaciones, se tendría mayores y mejores propuestas al momento de elaborar los documentos de planificación y gestión.
8. Los ambientes estudiados guardan relación con los objetivos de creación, representatividad a nivel nacional, biodiversidad de ecosistemas y especies amazónicas, así como los objetos de conservación de las ANP de Loreto.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Desarrollar alianzas estratégicas en cada una de las ANP de Loreto con instituciones públicas y privadas de tal manera que se incrementen las investigaciones, contribuyan en la elaboración de los instrumentos de gestión y, en forma prioritaria el plan de investigación.
2. Culminar y sincerar la sistematización de información de las investigaciones desarrolladas al interior de las áreas naturales protegidas e implementar el registro de investigaciones realizadas en las áreas naturales protegidas para su publicación en el portal institucional y en el SINIA en cumplimiento a las normas institucionales y de transparencia.
3. Las autoridades del SERNANP y jefes de las ANP deben trabajar de la mano con el Comité Científico Asesor del SERNANP con la finalidad de fortalecer la promoción de las investigaciones en las áreas naturales protegidas.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Halffter, G. 2002. Conservación de la Biodiversidad en el Siglo XXI. Conferencia presentada en el "Encuentro Latinoamericano de Gestión de Reservas de Biosfera, Áreas Protegidas y Corredores Biológicos". Celebrado en San José, Costa Rica. ARACNET 10 - Bol. S.E.A., n° 31 (2002): 1-7. México.

Harrison, S; Ross, S J. & Lawton, JH. 1992. Beta diversity on geographic gradients in Britain. *Journal of Animal Ecology*, 61: 151-158.

MacKinnon AJ. y K; Child, G; Thorsell, J. 1990. Manejo de Áreas Protegidas en el Trópico. Taller sobre Manejo de Áreas Protegidas en los Trópicos. Congreso Mundial de Parques Nacionales. Bali, Indonesia, 1982. UICN. Traducido y editado en español por: Biocenosis A.C. de México. Asociación Civil para la conservación y el manejo de los recursos naturales. 336pg. ISBN: 2-88032-808-X.

PERÚ. 1997. Ley N° 26834. Ley de Áreas Naturales Protegidas. 13p.

\_\_\_\_\_. 2001. Decreto Supremo N° 038-2001-AG. Reglamento de la Ley de Áreas Naturales Protegidas. 39 p.,

\_\_\_\_\_. 2015. Promueve el desarrollo de investigaciones al interior de las áreas naturales protegidas. DECRETO SUPREMO N° 010-2015-MINAM. Lima, Perú.

PROFONANPE y SERNANP. 2010. Encuentro Nacional de Gestión Participativa de Áreas Naturales Protegidas. Lima, Perú. 134p.

Rapoport, E.H. 1975. Aerografía: Estrategias geográficas de las especies. Fondo de Cultura Económica, México, D.F.

Sepúlveda, LC; García, MD. 1997. Cooperación público-privada como estrategia para la conservación de la biodiversidad en Chile. *Ambiente y Desarrollo – Ciencia y Ambiente*.

Biodiversidad II. Junio 1997. VOL XIII - N' 2. pp. 59 - 68 (ISSN 0716 - 1476).

Sepúlveda, LC. 2002. Áreas privadas protegidas y territorio: la conectividad que falta. Revista Ambiente y Desarrollo/ Volumen XVIII /N° 2-3-4/2002. pp 119-124.

SERNANP. 2009. Plan Director de las Áreas naturales Protegidas (Estrategia Nacional). Ministerio del Ambiente. SERNANP. 232 p.

\_\_\_\_\_. 2010. Directiva que Regula las investigaciones al interior de las Áreas Naturales Protegidas. Resolución Presidencial N° 025-2010-SERNANP.

\_\_\_\_\_. 2011. Memoria anual 2010. Nuestra Naturaleza. Nuestro Desarrollo. INFORME N° - 2011-SERNANP-OPP. Oficina de planeamiento y presupuesto. Ministerio del Ambiente. Lima, Perú. 110pg.

\_\_\_\_\_. 2011b. Resolución Presidencial N° 097-2011-SERNANP. Aprueban las “Disposiciones complementarias al reglamento de la ley de áreas naturales protegidas en materia de contratos de administración. Lima, Perú. 41pg.

\_\_\_\_\_.2012. Memoria Anual 2011. Memoria Institucional 2011. Ministerio del Ambiente. Lima, Perú. 145pg.

\_\_\_\_\_. 2013a. Memoria Anual 2012. Memoria Institucional 2012. Ministerio del Ambiente. Lima, Perú. 81pg.

\_\_\_\_\_.2013b. Guía de modalidades de conservación de la biodiversidad. Promoviendo la gestión integrada de la conservación. Lima, Perú. 48p.

\_\_\_\_\_. 2013c. LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS INFORMAN. Es una publicación institucional del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP Edición N° 01 - Los impactos del cambio global en las áreas naturales protegidas y sus zonas de influencia: El caso del Parque Nacional Huascarán y la cuenca del Río Santa. Lima, Perú. 21p.

\_\_\_\_\_. 2014. Memoria Institucional 2013. Nuestra Naturaleza. Nuestro Desarrollo. Ministerio del Ambiente. Lima, Perú. 98pg.

\_\_\_\_\_. 2015a. Trámites Únicos de Procedimientos Administrativos (TUPA). Decreto Supremo N° 002.2012-MINAM. Lima, Perú. Consultado el 21 de agosto de 2015. Disponible en

[http://www.serviciosalciudadano.gob.pe/bus/fraMarco.asp?tra\\_url=4\\_0\\_0\\_0%2Ehtm&id\\_entidad=13912&id\\_tramite=54403&tipoId=1](http://www.serviciosalciudadano.gob.pe/bus/fraMarco.asp?tra_url=4_0_0_0%2Ehtm&id_entidad=13912&id_tramite=54403&tipoId=1)

\_\_\_\_\_. 2015b. Investigación. Lima, Perú. Consultado el 21 de agosto de 2015. Disponible en <http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/contenido.jsp?ID=137>.

\_\_\_\_\_. 2015c. Estrategia de investigación del SINANPE. Resolución Presidencial N° 129-2015-SERNANP. Lima, Perú.

\_\_\_\_\_. 2015d. Memoria Institucional 2014. Ministerio del ambiente. Lima, Perú. 132pg.

\_\_\_\_\_. 2016a. Plan de Acción para la promoción de investigaciones en el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE). Resolución Presidencial N° 079-2016-SERNANP

\_\_\_\_\_. 2016b. Modelo para orientar la Cogestión hacia la Conservación y el Desarrollo Sostenible de una Región con Reserva Comunal. Documento de trabajo 22. Lima, Perú. 36pg.

\_\_\_\_\_. 2016c. Memoria Anual 2016. Ministerio del Ambiente. Lima, Perú. 172pg.

\_\_\_\_\_. 2016d. Modelo para orientar la co-gestión hacia la conservación y el desarrollo sostenible de una región con reserva comunal. Documento de trabajo N° 22. Lima, Perú. 36pg.

\_\_\_\_\_. 2017a. Plan Operativo Institucional POI 2017. Oficina de Planeamiento y Presupuesto. Lima, Perú. 395pg.

\_\_\_\_\_. 2017b. Modifican el TUPA del SERNANP y dictan diversas disposiciones. Resolución Ministerial N° 35-2017-MINAM. Normas Legales El Peruano. Del 04 de febrero de 2017. Lima, Perú. 8pg.

Solano, P. 2013. Legislación y conceptos aplicables a las áreas naturales protegidas en el Perú. Derecho PUCP, N°70, 2013/ISSN0251-3420. pp 143-164.

Stevens, GC. 1989. The latitudinal gradient in geographical range: how so many species coexist in the tropics. American Naturalist, 133: 240-256.

UICN. 1994. Directrices para las categorías de manejo de áreas protegidas. Comisión de Parques Nacionales y Áreas Protegidas de la UICN con la ayuda del Centro Mundial de Monitoreo de la Conservación. Reino Unido.

[http://iucn.org/about/work/programmes/gpap\\_home/gpap\\_biodiversity/](http://iucn.org/about/work/programmes/gpap_home/gpap_biodiversity/). Recopilado el 04.06.2015.

<http://www.sernanp.gob.pe/allpahuayo-mishana>. Recopilado el 04.06.2017

<http://www.sernanp.gob.pe/huimeki>. Recopilado el 04.06.2017

<http://www.sernanp.gob.pe/matses>. Recopilado el 04.06.2017

<http://www.sernanp.gob.pe/pacaya-samiria>. Recopilado el 04.06.2017

<http://www.sernanp.gob.pe/pucacuro>. Recopilado el 04.06.2017

<http://www.sernanp.gob.pe/gueppi-sekime>. Recopilado el 04.06.2017

<http://www.sernanp.gob.pe/airo-pai>. Recopilado el 04.06.2017

[http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/332043/Lista\\_Pagina\\_Web\\_OFICIAL\\_2017-09-19.pdf/7ae0f1db-a011-4874-b9f8-23a7ddcc15b6](http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/332043/Lista_Pagina_Web_OFICIAL_2017-09-19.pdf/7ae0f1db-a011-4874-b9f8-23a7ddcc15b6). Recopilado el 23.10.2017

## VIII. ANEXOS

### ANEXO 1: Formatos de encuestas realizadas a los jefes del área natural protegida

#### I.- DATOS GENERALES

1. APELLIDOS Y NOMBRES .....
2. CARGO QUE OCUPA ..... PROFESIÓN .....
3. TIEMPO EN EL CARGO ..... años
4. N° DE TRABAJADORES .....

#### II.- DEL AREA NATURAL PROTEGIDA

1. NOMBRE DEL ANP .....
2. CUENTA CON PLAN MAESTRO? SI  NO  CUANTOS
3. CUENTA CON UN PLAN DE USO PÚBLICO? SI  NO
4. CUENTA CON UN PLAN DE SITIO? SI  NO
5. CUENTA CON UN PLAN DE INVESTIGACIÓN? SI  NO
6. CUENTA CON UN PLAN DE MONITOREO DE INVESTIGACIÓN?
7. EJECUTAN LOS MONITOREOS DE INVESTIGACIÓN? SI  NO
8. CADA CUÁNTO TIEMPO REALIZAN LOS MONITOREOS DE INVESTIGACIÓN? .....

#### III.- DE LAS INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

1. QUE LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN PRIORITARIAS TIENE EL ANP  
.....  
.....  
.....  
TIENE UN REGISTRO DE INVESTIGACIÓN DEL ANP? SI  NO
2. QUIEN EVALUA LAS PROPUESTAS DE INVESTIGACIONES?  
PARTICIPA UD O SU PERSONAL EN LAS INVESTIGACIONES? SI  NO   
QUIEN ..... Y DE QUE MANERA PARTICIPA .....  
CUAL ES EL PROMEDIO DE DURACIÓN DE CADA INVESTIGACIÓN?  
..... AÑOS ..... MESES  
DENTRO DEL POA QUE PRESENTAN COMO ANP, CONSIDERAN REALIZAR INVESTIGACIONES  
CIENTÍFICAS? SI  NO
3. ¿ QUÉ TEMAS DE INVESTIGACIÓN SON PRIORITARIOS PARA SU PROGRAMACIÓN ANUAL?  
.....  
.....
4. EXISTEN INCENTIVOS PARA APOYAR INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS DE INTERÉS DEL ANP?  
SI  NO

CUÁLES SON?. MENCIONALAS

.....  
.....  
CUÁNTOS INVESTIGADORES CUMPLIERON CON EL COMPROMISO DE PRESENTAR:

INFORMES PRELIMINARES .....

INFORME FINAL .....

PUBLICACIÓN FINAL .....

**IV. DE LAS CARTAS DE INTENCIÓN O ADDENDAS PARA APOYAR LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL ANP**

1. EL ANP CUENTA CON:

CONVENIOS  CARTAS DE INTENCIÓN  ADDENDAS

CUÁNTOS Y CUÁLES.....  
.....  
.....

2. CON QUIENES HA FIRMADO ADENDAS O CARTAS DE INTENCIÓN?  
.....  
.....  
.....

**V. DE LA CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD**

1. LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS HAN SIDO UTILIZADAS POR USTED PARA SU IMPLEMENTACIÓN SI  NO

2. DE QUE MANERA HAN SIDO UTILES LAS INVESTIGACIONES DESARROLLADAS EN EL ANP PARA LA CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD  
.....  
.....  
.....

3. LAS INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS DESARROLLADAS EN EL ANP CONTRIBUYEN CON LA CONSERVACIÓN DE LOS OBJETOS DE CONSERVACIÓN DEL AREA?

SI  NO

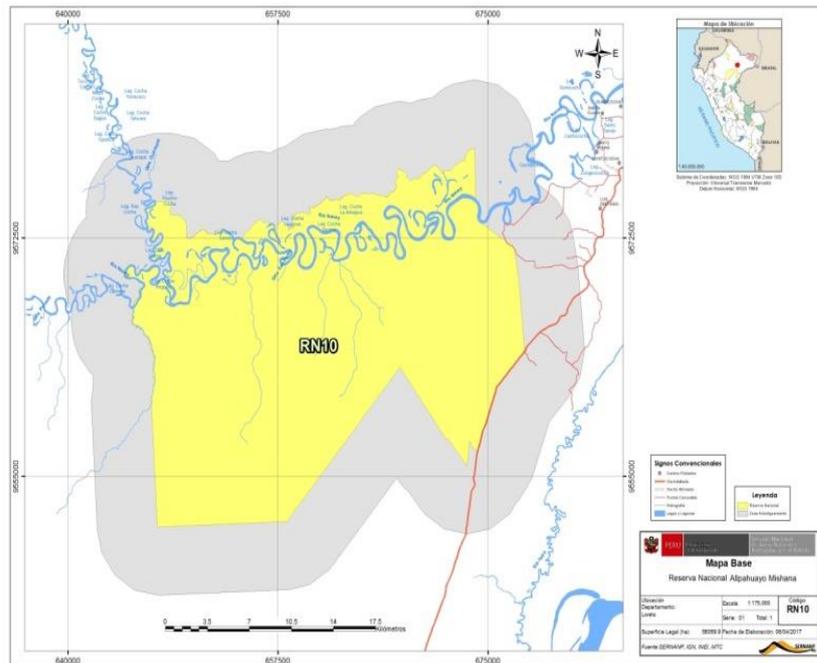
DE QUÉ MANERA? .....  
.....  
.....

**ANEXO 2: Resultados de las encuestas realizadas a los jefes del área y/o profesionales**

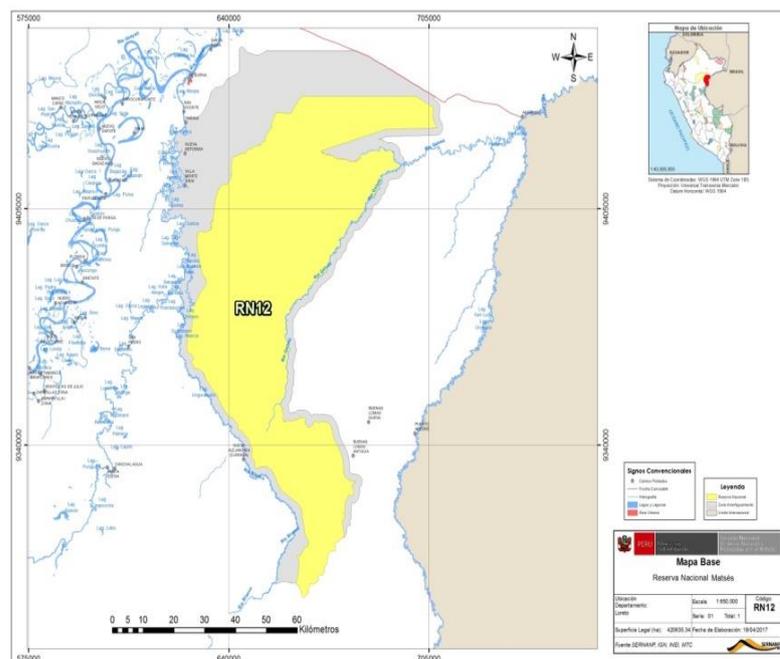
ANP \ ÍTEMS	R.N. PACAYA SAMIRIA	R.N. PUCACURO	R.N. ALLPAHUA YO MISHANA	R.N. MATSÉS	P.N. GÜEPPÍ SEKIME	R.C. AIRO PAI	R.C. HUIMEKI
Profesión del jefe del ANP	Biólogo	Biólogo	Biólogo	Ing. Forestal	Sociólogo	Sociólogo	Sociólogo
Tiempo en el cargo de la Jefatura.	3 meses	3 años	7 años	3 años	10 años	3 años	3 años
Número de Profesionales en el ANP	72	13	08	18	18		
Número de Guardaparques			05				
Plan Maestro actualizado	EN PROCESO	NO	SI. 2013-2017	SI 2014-2018	SI 2014-2019		
Cuenta con Plan de uso público	NO	SI	NO	SI	NO		
Cuenta con Plan de sitio	SI	NO	NO	NO	NO		
Cuenta con Plan de investigación	NO		NO	SI	NO		
Cuenta con Plan de monitoreo de investigación	NO	SI	NO	NO	NO		
Ejecutan monitoreo de investigación	NO	SI	NO	NO	SI		
Período de monitoreos	Depende	2 veces al año	No se realiza	En proceso	Anual		
Tienen convenios y otros similares: Convenios Cartas de intención Addendas	Tienen acuerdos	02 convenios: Perenco (línea base) y Gran Tierra Addendas con: CCNN 18 de julio, CCNN Santa Elena e Intuto	SI. Convenio con la UNAP	SI. Cartas de intención	Acuerdo de cooper. ONG Acobia Dwazoo (investig, Manati). Convenios de SERNANP con WWF y CEDIA		
Líneas de investigación prioritarias del ANP	Inventario y monitoreo de flora y fauna Investigación y monitoreo de especies amenazadas Turismo Capacidad de carga Estimación poblacional de especies hidrobiológicas Evaluación de producción de palmeras Replanteo de cochas Potencial de purmas Potencial pesquero	Lobo de río Consenso cultural Restauración de áreas degradadas Monitoreo biológico	No hay	Estudio de poblaciones Estudio socio económico Aprovechamiento de recursos	- Ambiental: ecosistemas acuáticos (cochas, rios y quebradas, comunidad de peces y caimanes), ecosistema terrestre (alturas, restingas, aguajales, tahuampas, herbazal pantanoso, paiche, manatí y cedro), sociocultural (comité de gestión, mapa de actores y radar de la participación) y económico (turismo de naturaleza)		

ANP ÍTEMS	R.N. PACAYA SAMIRIA	R.N. PUCACURO	R.N. ALLPAHUA YO MISHANA	R.N. MATSÉS	P.N. GÜEPPÍ SEKIME	R.C. AIRO PAI	R.C. HUIMEKI
Cuenta con Registro de investigaciones	NO	SI	NO	SI	SI		
Quién evalúa las investigaciones	Jefe	Dirección general de asunto medio ambientales	Jefe	Jefe	Jefe y especialistas		
Participan en las investigaciones	SI	SI	NO	SI	SI		
Promedio de duración de investigaciones	Varia	2 meses	Varía	6 meses	Varía. Mas o menos 1 año		
Considera en su POA realizar investigaciones	NO	SI		NO	SI		
Temas de investigación prioritaria en POA	Inventario y monitoreo de flora y fauna	Primates, lobos de río, achavaca, cedro		Vigilancia y control Gestión de participación Monitoreos	Población del manati, paiche y cedro para su posterior monitoreo		
Existen incentivos para investigaciones de interés del ANP	SI. Cero costos para investigar. Facilidades logísticas	SI. Voluntariado, practicantes		SI. Ayudan a buscar financiamiento con cooperantes	SI. Voluntariado		
Número de investigadores beneficiados	N/S	02		03	10		
Investigadores cumplen con presentar informes: Preliminar Final Publicaciones	30%	02 informe preliminares, 02 informes finales, 02 publicaciones finales.		03 informes preliminares, 03 informes finales y ninguna publicación final	Informes preliminares y finales presentaron todos. Ninguno presento publicación final		
Resultados de investigaciones son utilizadas en ANP	SI. En la medida que contribuyan a la gestión	SI		SI	SI		
Investigaciones son útiles para conservar la biodiversidad	Ayudan a conocer la situación de las especies y permite ordenar el mecanismo para su conservación y aprovechamiento	SI. Contribuyen para conocer condiciones saludables o degradadas		SI. Como base para implementar de plan de monitoreo	SI. Como líneas bases y generación de monitoreo		
Investigaciones contribuyen con conservación de objeto de conservación del ANP	SI. Brindan información de la conservación de las especies. Priorizadas	SI. Verificación de presencia de objetos de conservación: achavaca, lobo de río y monos		SI.	SI. Para planificar actividades en el ANP		

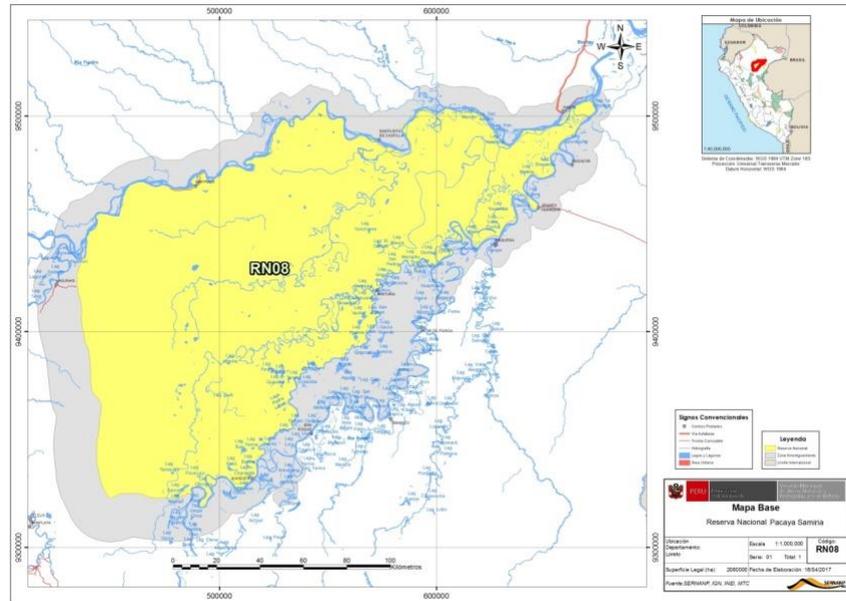
### ANEXO 3: MAPA DE LA RESERVA NACIONAL ALLPAHUAYO MISHANA



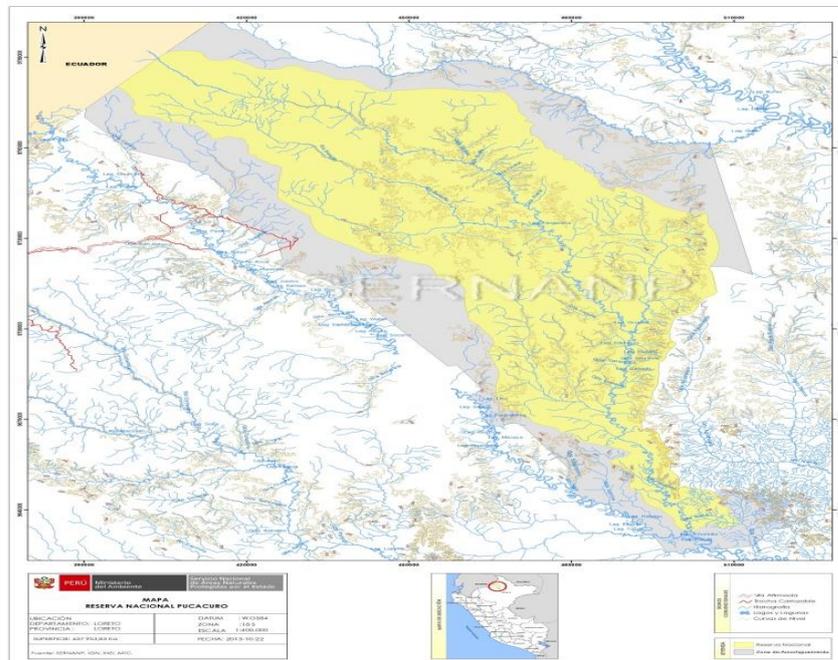
### ANEXO 4: MAPA DE LA RESERVA NACIONAL MATSÉS



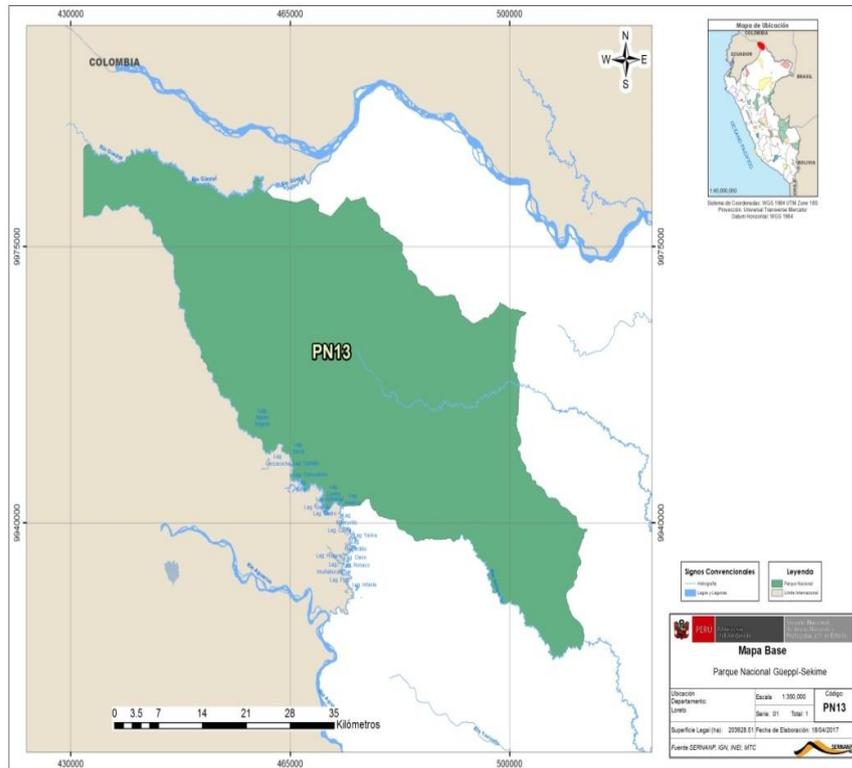
## ANEXO 5: MAPA DE LA RESERVA NACIONAL PACAYA SAMIRIA



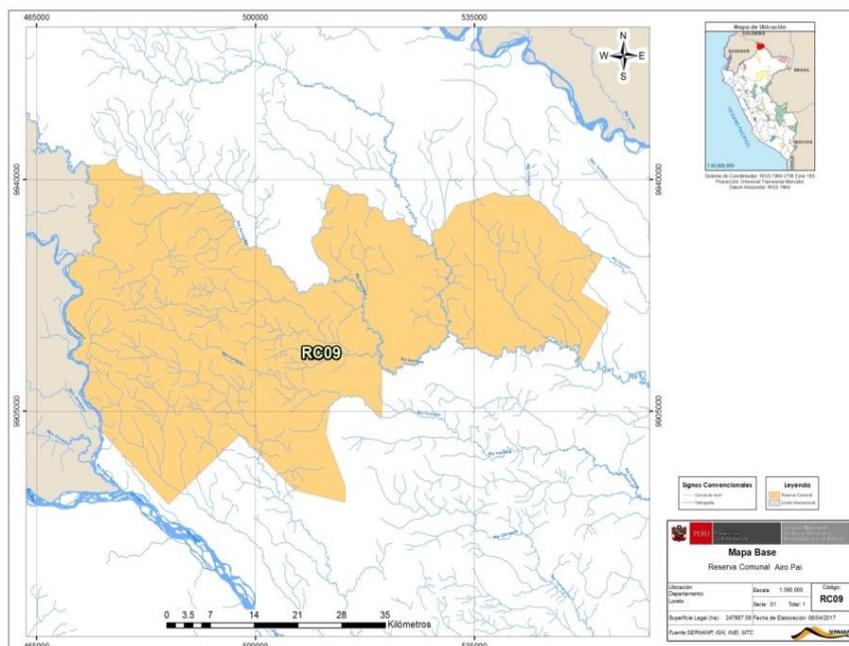
## ANEXO 6: MAPA DE LA RESERVA NACIONAL PUCACURO



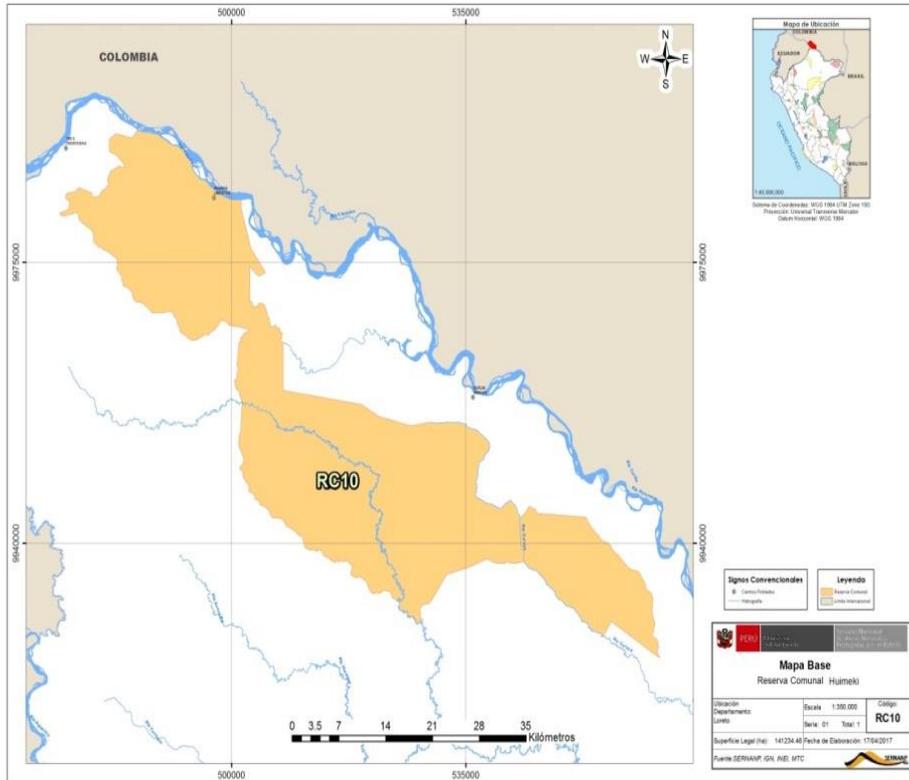
## ANEXO 7: MAPA DEL PARQUE NACIONAL GÜEPPÍ-SEKIME



## ANEXO 8: MAPA DE LA RESERVA COMUNAL AIRO PAI



## ANEXO 9: MAPA DE LA RESERVA COMUNAL HUIMEKI



**ANEXO 10. INVESTIGACIONES REALIZADAS EN LA RESERVA NACIONAL PACAYA SAMIRIA. PERÍODO 2010-2014**

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSIBLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
1	2010	Social	Percepción y manejo del espacio entre los Kukamas Kukamirias	Comunidad Nueva Arica	Martha Elena Bernales Ramírez	Martha Elena Bernales Ramírez	PERU	Reserva Nacional Pacaya Samiria N° 005-2010-SERNANP-RNPS-J	3 meses	Entender la percepción y concepción del Espacio y el uso que los Kukama Kukamiria	Ninguno	Comunidad Nueva Arica	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	SI	NO	NO	ANP
2	2010	Evaluación de reptiles	Inventarios rápido de Herpetofauna de la Cuenca del Río Samiria, Loreto, Perú	Cuenca del río Samiria	Juan Carlos Chaparro Auza	Juan Carlos Chaparro Auza	PERU	Reserva Nacional Pacaya Samiria N° 004-2010-SERNANP-RNPS-J	17 días	Realizar el inventario de la herpetofauna de la cuenca del río Samiria en la reserva Nacional Pacaya Samiria	Reptiles	Cuenca del río Samiria	Con colecta	Museo de Historia Natural	NO	NO	SI	NO	NO	ANP
3	2010	Ecología de plantas	Las Plantas de los Pantanos Ombrotrofos	Pantano Riñón	Hanna Maria Urti	Hanna Maria Urti y Anna Marjaana Suurron	PERU	009-2010-SERNAP-RNPS-J	1 año	Estudiar los pantanos Ombrotrofos como un entorno posible para las especies de bosques de arena blanca	Pantanos	Pantano Riñón	Con colecta	Ninguno	NO	NO	SI	SI	NO	ANP
4	2010	Manejo de quelonios	Aportes de las acciones de manejo de Taricayas (Podocnemis Unifiles) en la mejora de las capacidades comunales de la comunidad de Yarina	Comunidad de Yarina	Claudia Elena Figallo de Gherst	Claudia Elena Figallo de Gherst	PERU	008-2010-SERNAP-RNPS-J	1 año	Conocer la influencia que han tenido, desde la mirada de sus pobladores, las acciones de manejo para el aprovechamiento de taricayas (Podocnemis unifilis) en la comunidad Yarina (cuenca del Yanayucu Pucate) de la Reserva Nacional Pacaya Samiria en la mejora de las capacidades comunales utilizando el enfoque del Marco de Capitales de la Comunidad.	Taricaya	Comunidad Yarina	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	SI	SI	NO	ANP
5	2010	Evaluación de caimanes	The effect of trade on the abundance and distribution of Melanosuchus niger and Caiman crocodilus in the Pacaya-Samiria National Reserve, North Eastern Peru	Cuenca del río Samiria	Kent University	Rebekah Lake	UK	NO	1 año	abundance and distribution of Melanosuchus niger and Caiman crocodilus	Caimans	Cuenca del Río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis. WCS

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLETA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLETA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
6	2010	Evaluación de primates	"EVALUACION POBLACIONAL DE PRIMATES SUJETOS A PRESION DE CAZA EN LOS BOSQUES DEL RIO SAMIRIA, LORETO-PERU"	Cuenca del río Samiria	ERLA YETSEN PONCE ORBEZO	ERLA YETSEN PONCE ORBEZO	PERU	NO	1 año	Determinar el estado actual de las poblaciones de primates sujetos a presión de caza en la cuenca del río Samiria	Primates	Cuenca del río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	O	NO	NO	Tesis pre grado FCF-UNAP
7	2010	Estudio poblacional de ungulados	A study of the lowland tapir (Tapirus terrestris), collared peccary (Pecari tajacu), and white-lipped peccary (Tayassu pecari) in the Pacaya-Samiria Reserve. Looking at abundance, age structure, and direction using footprint analysis.	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Andrew Wilson	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	Study of the lowland tapir, collared peccary, and white-lipped peccary	Tapir	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
8	2010	Estudio alimenticio de caimanes	Dietary analysis and overlap between the black caiman (Melanosuchus niger) and the spectacled caiman (Caiman crocodilus) in the Rio Samiria River, Peru	Cuenca del río Samiria	Kent University	Dylan Macvicar	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	analysis and overlap between the black caiman and the white caiman	Caiman crocodilus, Melanosuchus niger	Cuenca del río Samiria	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
9	2010	Estudio acústico de delfines	Acoustic Study of Inia geoffrensis in the Samiria River of Pacaya-Samiria National Reserve, Peru.	Cuenca del río Samiria	Kent University	Charlotte Tanner	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	Study of Inia geoffrensis	Delfines	Cuenca del Río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
10	2010	Monitoreo de especies indicadoras	Monitoreo de especies indicadoras, en recuperación y de manejo pesquero en la cuenca del Samiria, Reserva Nacional Pacaya-Samiria.	Cuenca del río Samiria	FUNDAMAZONIA	Bodmer, R. P. Puertas, M. Antúnez, P. Perez, M. Inga, M. Riveros y E. Ponce	REINO UNIDO	NO	No se indica	Realizar el monitoreo de especies indicadoras, en recuperación y de manejo pesquero en la cuenca del Samiria, Reserva Nacional Pacaya-Samiria.	Especies indicadoras	Cuenca del Río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECCIÓN DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECCIÓN	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
11	2010	Estudio poblacional de delfines	A Study of Amazon River Dolphins, <i>Inia geoffrensis</i> and <i>Sotalia fluviatilis</i> within the Pacaya-Samiria National Reserve, Peru: Ecology, Behaviour and Conservation.	Cuenca del río Samiria	Kent University	Paul Williams	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	Study of Amazon River Dolphins, <i>Inia geoffrensis</i> and <i>Sotalia fluviatilis</i>	Delfines	Cuenca del Río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
12	2010	Estudio poblacional de delfines	A Behavioural Study on the Pink ( <i>Inia geoffrensis</i> ) and Grey ( <i>Sotalia fluviatilis</i> ) River Dolphin Residing in the Pacaya-Samiria National Reserve, Peru.	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Faye Stokes	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	Behavioural Study on the Pink and Grey River Dolphin	Delfines	Cuenca del Río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
13	2010	Evaluación de peces	Body Condition Analysis, Abundance and Diversity of Freshwater Fish Species in Pacaya Samiria Peru 2009.	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Emily Iles	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	Abundance and Diversity of Freshwater Fish Species	Peces	Cuenca del Río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
14	2010	Conservación de peces	Differences in productivity of fish caught and weighed between four fishing sites in the Pacaya-Samiria National Reserve	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Rebecca Russell	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	productivity of fish caught and weighed between four fishing sites	Peces	Cuenca del Río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
15	2010	Ecología de ranas	An investigation of the Species Diversity, Richness and Microhabitat use, of Frogs, in the Pacaya-Samiria National Reserve (May - June 2009).	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Kathleen Upton	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	Richness and Microhabitat use of Frogs	Ranas	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLETA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLETA	TRABAJÓ CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
16	2010	Conservación	Where to aim conservation: A comparative study of an Oxbow Lake Habitat and a River System Habitat, in the Pacaya-Samiria National Nature Reserve, Peru.	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Nicola Staples	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	comparative study of an Oxbow Lake Habitat and a River System Habitat	Hábitats	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
17	2010	Ecología de primates	Behavioural and Feeding Ecology of the Red Howler Monkey ( <i>Alouatta seniculus</i> ) Population within the Pacaya-Samiria National Reserve, Peru.	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Sophie Wright	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	Behavioural and Feeding Ecology of the Red Howler Monkey	Primates	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
18	2010	Ecología de primates	Line transect survey: A study of changing primate densities within a co-managed reserve and their implications in inter-specific interactions, Pacaya Samiria, Peru	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Adam Brown	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	study of changing primate densities	Primates	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
19	2010	Evaluación de huacamayos	The Abundance and Diversity of Macaws ( <i>Ara spp</i> ) in the Pacaya-Samiria National Reserve and their Monthly Variations in Abundance.	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Nicol Light	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	Abundance and Diversity of Macaws	Primates	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
20	2010	Evaluación de rapaces	The Abundance and Diversity of Raptors along Three Riverine Transects within the Pacaya-Samiria National Reserve, Peru.	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Thomas Knight	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	Abundance and Diversity of Raptors	AVES	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLETA DE ESPÉCIMENES	A QUIEN DONÓ LA COLETA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
21	2010	Ecología de primates	Behavioural and feeding ecology of the common squirrel monkey <i>Saimiri sciureus</i> within the Pacaya-Samiria National Reserve, Peru.	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Sarah Quayle	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	Behavioural and feeding ecology of the common squirrel monkey	Primates	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
22	2010	Ecología de primates	A comparison of the behavioural ecology of <i>Saguinus fuscicollis</i> groups in and out of association with a congener: a study of <i>S.f. illegeri</i> within the Pacaya-Samiria National Reserve, Peru.	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	David Birch	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	comparison of the behavioural ecology of <i>Saguinus fuscicollis</i>	Primates	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
23	2010	Conservación	Determining metapopulation dynamics in biologically and physically influenced ecosystems of the Peruvian Amazon rainforest.	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Malini Laetitia Pittet	INDIA	NO	1 año	Determining metapopulation dynamics	Mamíferos	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis. WCS
24	2010	Ecología de ranas	An investigation of the Species Diversity, Richness and Microhabitat use, of Frogs, in the Pacaya-Samiria National Reserve.	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Kathleen Upton	UK	NO	1 año	Richness and Microhabitat use of Frogs	Ranas	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis. WCS
25	2010	Conservación	Abundance and Diversity of Kingfisher Species within three study sites in Pacaya-Samiria National Reserve and how this compares to Lago Preto Conservation Concession. Are Kingfishers Effective Bio-indicators?	Cuenca del Pacaya Samiria	Kent University	Samantha Parr	UK	NO	1 año	Abundance and Diversity of Kingfisher Species	Aves	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis. WCS

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
26	2010	Conservación	Age Distribution and Activity Patterns of the White Lipped Peccary (Tayassu pecari) and Collard Peccary (Pecari tajacu)	RN Pacaya Samiria	Kent University	Nicole Drinkwater	UK	NO	1 año	Age Distribution and Activity Patterns of the White Lipped Peccary	Mamíferos	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis. WCS
27	2010	Conservación	Rubber trees: A potential species for economic biodiversity conservation in the Loreto region of Peru.	RN Pacaya Samiria	Kent University	Lucinda Smith	UK	NO	1 año	potential species for economic biodiversity conservation	Plantas	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis. WCS
28	2010	Conservación	Can the sustainable extraction of natural rubber help conserve the amazon rainforest?	RN Pacaya Samiria	Kent University	Alice Ward-Francis	UK	NO	1 año	sustainable extraction of natural rubber	Plantas	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis. WCS
1	2011	Evaluación sanitaria de fauna	Evaluación sanitaria en animales silvestres en la cuenca del río samiria	Cuenca del Samiria	Ana Patricia Mendoza Becerra	Ana Patricia Mendoza Becerra	UK. REINO UNIDO	NO	1 año	Evaluar el rol de la fauna silvestre dentro del área de estudio como reservorios u hospederos intermediarios de agentes potencialmente patógenos para las poblaciones humanas, así como para otras especies de animales silvestres y domésticos.	Fauna silvestre	Cuenca del río Samiria	Con colecta	Ninguno	NO	NO	SI	NO	NO	ANP
2	2011	Monitoreo de especies indicadoras	Monitoreo de especies indicadoras para evaluar el impacto del cambio climático en la cuenca del Samiria, Reserva Nacional Pacaya-Samiria	Cuenca del río Samiria	Richard E. Bodmer	Richard E. Bodmer, Pablo E. Puertas, Miguel S. Antúnez, Tula G. Fang y Pedro E. Pérez-Peña	UK. REINO UNIDO	NO	No se indica	Realizar el monitoreo de especies indicadoras para evaluar el impacto del cambio climático en la cuenca del Samiria, Reserva Nacional Pacaya-Samiria	Especies indicadoras	Cuenca del río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
3	2011	Evaluación de lobo de río	Recuperación de una especie bandera: buscando la recuperación del lobo de río ( <i>Pteronura brasiliensis</i> ) para la gente local.	Cuenca del Samiria	Maribel Recharte Uscamaita	Maribel Recharte Uscamaita	PERU	NO	1 mes	Determinar el estado de la población del lobo de río del río Samiria y Yanayacu, en donde los pobladores mencionaron encuentros con los lobos de río, zonas potencialmente en conflicto entre los lobos de río y la población local.	Lobo de río	Cuenca del río Samiria	Con colecta	Ninguno	NO	NO	SI	NO	NO	ANP
4	2011	Evaluación de palmeras	Las Palmeras de la zona inundadas a lo largo del río Samiria, Amazonia del Perú	Cuenca del Samiria	Cesar Grandez Rios	Cesar Grandez Rios	PERU	005-2011-SERNAP-RNPS-J	1 mes	Estudiar la diversidad de la flora de las palmas de la Amazonia Peruana y los mecanismos que los gobiernan	Palmeras	Cuenca Pacaya y Samiria	Con colecta	Ninguno	NO	NO	SI	SI	NO	ANP
5	2011	Manejo de taricaya	Papel de las comunidades Locales en el Manejo de Taricaya <i>Podocnemis unifilis</i>	Cuencas de Yanayacu Pucate, Pacaya y Samiria	Aino Elina Harju	Aino Elina Harju	PERU	Reserva Nacional Pacaya Samiria N° 004-2011-SERNANP-RNPS-J	1 año	Analizar el éxito del manejo de una especie vulnerable como la "Taricaya" <i>Podocnemis unifilis</i> y conocer la importancia e influencia que ha tenido la participación de las poblaciones locales en el éxito y sostenibilidad de los recursos naturales	Taricaya	Cuenca Yanayacu Pucate	Con colecta	Ninguno	NO	NO	SI	NO	NO	ANP
6	2011	Manejo de recursos naturales	Sistematización de la jornada de evaluación y planificación de los procesos de manejo y comercialización de los recursos naturales ejecutados por las organizaciones de manejo. Cuenca Pacaya. RNPS. 2011.	Cuenca Pacaya	Jhonatan Samir Chuquimbalqui Najar	Jhonatan Samir Chuquimbalqui Najar Carlos Manuel Ruiz Vásquez	PERU	NO	2 meses	Evaluar los resultados de los procesos de manejo y comercialización de los recursos naturales llevados a cabo por las organizaciones de manejo en la RNPS, durante el año 2010 y planificar las actividades concernientes al año 2011.	Taricaya, paiche y arahuana.	Comunidad Manco Cápac, río Puinahua, y el puesto de vigilancia PV 2 Yarina.	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Práctica pre profesional I de la FCB

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECCIÓN DE ESPECÍMENES	¿A QUIÉN DONÓ LA COLECCIÓN?	TRABAJÓ CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
7	2011	Conservación	Análisis de captura de <i>Osteoglossum bicirrhosum</i> "arahuana" en la cuenca Pacaya de la Reserva Nacional Pacaya Samiria en los años 2008 - 2010.	Cuenca Pacaya	Jelhoane De Jesús Pinheiro Rodríguez	Jelhoane De Jesús Pinheiro Rodríguez	PERU	NO	2 meses	Sistematizar la información generada durante las temporadas de arahuana 2008 - 2010, por las organizaciones de manejo que trabajan en la cuenca Pacaya de la Reserva Nacional Pacaya Samiria.	Arahuana	Cuenca Pacaya	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Práctica pre profesional I de la FCB
8	2011	Evaluación de aves	Evaluación de la ornitofauna presente en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, cuenca Pacaya zona de uso directo, Loreto - Perú.	Cuenca Pacaya, zona de uso directo.	Claudeth Lorena Torres Soto	Claudeth Lorena Torres Soto	PERU	NO	1 mes	Adquirir adiestramiento en el uso de técnicas para la evaluación de la ornitofauna presente en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, cuenca Pacaya, zona de uso directo.	Ornitofauna.	Río Pacaya PV1, caño Yarina y cocha Yarina.	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Práctica pre profesional II de la FCB
9	2011	Manejo de taricaya	Elaboración de base de datos y análisis de la pérdida de los huevos de <i>Podocnemis unifilis</i> "taricaya" sembradas en playas artificiales en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, temporada 2010.	Cuenca Pacaya, Samiria y Yanayacu Pucate	Jhonatan Samir Chuquimbalqui Najar	Jhonatan Samir Chuquimbalqui Najar	PERU	NO	1 mes	Elaborar una base de datos y adquirir destreza y conocimiento, analizando la pérdida de huevos de <i>Podocnemis unifilis</i> "taricaya" sembradas en playas artificiales en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, temporada 2010.	Taricaya	Playas artificiales de la RNPS	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Práctica pre profesional II de la FCB
10	2011	Evaluación de aves	Ornitofauna en la zona de aprovechamiento directo de la Reserva Nacional Pacaya Samiria - Cuenca Pacaya	Cuenca Pacaya	Erika Inés Bustos Romero	Erika Inés Bustos Romero Liz Gissela Tananta López	PERU	NO	1 mes	Adquirir adiestramiento en la evaluación de la ornitofauna en la zona de aprovechamiento directo de la Reserva Nacional Pacaya Samiria - Cuenca Pacaya.	Ornitofauna.	Río Pacaya, cocha Yarina y caño Hatum.	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Práctica pre profesional II de la FCB
11	2011	Monitoreo de especies indicadoras	Monitoreo de especies indicadoras, en recuperación y de manejo pesquero en la cuenca del Samiria, Reserva Nacional Pacaya-Samiria.	Cuenca del río Samiria	Richard E. Bodmer	Bodmer, R. P. Puertas, M. Antúnez, P. Perez, M. Inga, M. Riveros y E. Ponce	REINO UNIDO	NO	No se indica	Realizar el monitoreo de especies indicadoras, en recuperación y de manejo pesquero en la cuenca del Samiria, Reserva Nacional Pacaya-Samiria.	Especies indicadoras	Cuenca del río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	SI	SI	SI	WCS

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTARTE DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
12	2011	Conservación del aguaje	Variabilidad morfométrica de las estructuras reproductivas del aguaje <i>Mauritia flexuosa</i> L.f. en tres poblaciones naturales de la Amazonía peruana	RNPS	IIAP	Luis Freitas Alvarado, Martín Ochoa Ochoa, Dennis Del Castillo Torres	PERU	NO	No se indica	Determinar la variabilidad morfométrica de las estructuras reproductivas del aguaje <i>Mauritia flexuosa</i> L.f. en tres poblaciones naturales de la Amazonía peruana	Aguaje	Poblaciones naturales de aguaje	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NS	NO	NO	IIAP
1	2012	Estudio poblacional de delfines	Tendencia poblacional de los delfines de río <i>Inia geoffrensis</i> y <i>Sotalia fluviatilis</i> en la cuenca baja y media del río Samiria, reserva nacional Pacaya-Samiria, Loreto-Perú - 2012	CUENCA BAJA Y MEDIA DEL RIO SAMIRIA	Giovanna Vanessa Del Agua García	Giovanna Vanessa Del Agua García	PERU	NO	1 año	determinar la tendencia poblacional de los delfines de río <i>Inia geoffrensis</i> "bufeo colorado" y <i>Sotalia fluviatilis</i> "bufeo gris"	Delfines de río	Cuenca baja y media del río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis pregrado FCF-UNAP.
2	2012	Estudio poblacional del manatí	DISTRIBUCIÓN ESPACIAL Y ABUNDANCIA DEL <i>Trichechus inunguis</i> "MANATÍ AMAZÓNICO" EN LA CUENCA ALTA DEL RIO SAMIRIA, RESERVA NACIONAL PACAYA SAMIRIA, LORETO-PERÚ	CUENCA ALTA DEL RIO SAMIRIA	Mercedes del Rosario Rengifo	Mercedes del Rosario Rengifo	PERU	NO	8 meses	determinar la distribución espacial y la abundancia del manatí amazónico, en la cuenca alta del río Samiria de la reserva nacional Pacaya Samiria	Manatí	Cuenca alta del río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis pregrado FCF-UNAP
3	2012	Evaluación de fauna	Evaluación del aprovechamiento de <i>Podocnemis unifilis</i> "taricaya", <i>Osteoglossum bicirrhosum</i> "arahuana" y <i>Arapaima gigas</i> "paiche" entre los años 1994 al 2005 en la Reserva Nacional Pacaya Samiria - Lineamientos para una propuesta hacia el desarrollo sostenible.	Cuencas Pacaya, Samiria y Yanayacu Pucate	Javier Del Águila Chávez	Javier Del Águila Chávez, Tulio César Correa Girón.	PERU	NO	No se indica	Evaluar los resultados del aprovechamiento autorizado de <i>Podocnemis unifilis</i> "taricaya", <i>Osteoglossum bicirrhosum</i> "arahuana" y <i>Arapaima gigas</i> "paiche" entre los años 1994 al 2005 en la RNPS y establecer los lineamientos para una propuesta de manejo sostenible de estos recursos.	Taricaya, arahuana y paiche.	Cuencas Pacaya, Samiria y Yanayacu Pucate	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis maestría. Posgrado UNAP

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
4	2012	Conservación del aguaje	Estructura poblacional de un bosque cosechado de aguaje, <i>Mauritia flexuosa</i> , en la comunidad de veinte de Enero de la Cuenca Yanayacu Pucate, Reserva Nacional Pacaya Samiria	Comunidad veinte de enero	Carolina Isaza Aranguren	Carolina Isaza Aranguren	PERU	003-2012-SERNANP-RNPS-J	15 días	Identificar la estructura poblacional asociada al manejo de la especie <i>Mauritia flexuosa</i> en bosques manejados, para la cosecha de sus frutos en la RN Pacaya Samiria.	Aguaje	Cuenca Yanayacu Pucate	Con colecta	Ninguno	NO	NO	SI	NO	NO	ANP
5	2012	Estudio fenológico de árboles tropicales	Colecta botánica y de los datos fenológicos de los árboles tropicales nativos en la Reserva Nacional Pacaya Samiria- modulo de estudio de <i>Inga edulis</i> Mart y <i>Mauritia flexuosa</i> L.f	Cuenca del Samiria	Julio Cesar Chia Wong	Julio Cesar Chia Wong	PERU	003-2012-SERNANP-RNPS-J	1 año	Investigación básica sobre estudio de la Colecta botánica y de los datos fenológicos de los árboles tropicales nativos en la Reserva Nacional Pacaya Samiria- modulo de estudio de <i>Inga edulis</i> Mart y <i>Mauritia flexuosa</i> L.f	Árboles tropicales nativos	Cuenca Samiria	Con colecta	Ninguno	NO	NO	SI	NO	NO	ANP
6	2012	Monitoreo de fauna silvestre	Monitoreo de Fauna Silvestre e Implicancias del Impacto de Fluctuaciones Climáticas en la Reserva Nacional Pacaya-Samiria, Loreto Perú	RNPS	Richard E. Bodmer	Richard Bodmer, Pablo Puertas, Miguel Antúnez, Tula Fang y Grocio Gil	REINO UNIDO	NO	No se indica	Realizar el monitoreo de Fauna Silvestre e Implicancias del Impacto de Fluctuaciones Climáticas en la Reserva Nacional Pacaya-Samiria, Loreto Perú	Ninguno	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	WCS
7	2012	Evaluación de caimanes	Evaluación del estado de las poblaciones de <i>Caiman crocodilus</i> y <i>Melanosuchus niger</i> en la cuenca media del río Samiria- Reserva Nacional Pacaya Samiria. Loreto – Perú	Cuenca del río Samiria	Universidad Científica del Perú	Joao Diego Freitas Córdova	PERU	NO	No se indica	Evaluar el estado de las poblaciones de <i>Caiman crocodilus</i> y <i>Melanosuchus niger</i> en la cuenca media del río Samiria- Reserva Nacional Pacaya Samiria. Loreto – Perú.	Caimanes	Cuenca del Río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
8	2013	Monitoreo de fauna silvestre	Monitoreo de fauna silvestre e implicancias de impacto del cambio climático en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, Loreto-Perú.	Cuenca del río Samiria	FUNDAMAZONIA	Richard Ernest Bodmer	REINO UNIDO	RJ N°005-2013-SERNANP-RNPS-J	1 año	Monitorear las especies clave de fauna silvestre en la Amazonia peruana que puede ser usado para realzar el estilo de vida a través del uso sostenible, estrategias y normas para los impactos del cambio climático, gestión de áreas naturales protegidas estrategias de conservación usando incentivos, normas de manejo de fauna silvestre de CAN y CITES - Perú, y materiales y Capacitación.	Especies claves de fauna silvestre	PV1 Samiria, PV Shiringal, PV2 Tacshacocho, Wishto, PV3 Hungurahui, PV4 pithecia, PV5 Santa Elena, PV6 Hamburgo	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	SI	NO	NO	SERNANP
9	2013	Estudio poblacional de huacamayos	Algunos aspectos poblacionales de <i>Ara spp.</i> (LACÉPÈDE 1799) "guacamayos" en el sector inferior del río Samiria en época de vaciante – Reserva Nacional Pacaya Samiria, Loreto-Perú		Daisy de Fátima Sánchez Mosqueda	Daisy de Fátima Sánchez Mosqueda	PERUANO	NO	No se indica	Estudiar los aspectos poblacionales de <i>Ara spp.</i> (LACÉPÈDE 1799) "guacamayos" en el sector inferior del río Samiria en época de vaciante – Reserva Nacional Pacaya Samiria, Loreto-Perú	Psitacidos	Río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS
10	2013	Ecología poblacional de anuros	Ecología poblacional de anuros en el área de influencia de los puestos de vigilancia de Ungurahui, Wishto y Tacsha en la cuenca del río Samiria de la Reserva Nacional Pacaya Samiria, Loreto-Perú		Marco Miguel Odicio Iglesias	Marco Miguel Odicio Iglesias	PERU	NO	No se indica	Ecología de ranas	Ranas	Cuenca del Río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	SI	WCS

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
11	2013	Evaluación de caimanes	Evaluación del estado de las poblaciones de <i>Caiman crocodilus</i> y <i>Melanosuchus niger</i> en lacuena media del río Samiria - Reserva Nacional Pacaya Samiria, Loreto-Perú	Cuenca del río Samiria	Universidad Científica del Perú	Joao Diego Freitas Córdova	PERU	NO	1 año	Determinar la abundancia y distribución del <i>Melanosuchus niger</i> y <i>Caiman crocodilus</i>	Caimanes	Cuenca del río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis. WCS
1	2014	Conservación	Cambio climático y fauna silvestre en la Amazonía peruana: Impacto de la sequía e inundaciones intensas en la Reserva Nacional Pacaya Samiria	RN Pacaya Samiria	FUNDAMAZONIA	Bodmer R., T. Fang, P. Puertas, M. Antunez, K. Chota and W. Bodmer.	REINO UNIDO	NO	No se indica	Estudiar el cambio climático y fauna silvestre en la Amazonía peruana: Impacto de la sequía e inundaciones intensas en la Reserva Nacional Pacaya Samiria	Fauna silvestre	RN Pacaya Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	SI	SI	SI	WCS
2	2014	Conservación	Especies bandera- Coexistencia con la gente local de la amazonía peruana.	Cuencas del río Samiria y Yanayacu Pucate	Maribel Recharte Uscamaita	Maribel Recharte Uscamaita	REINO UNIDO	N° 006-2014-SERNANP-RNPS-J	1 año	Estudiar las especies bandera- Coexistencia con la gente local de la amazonía peruana.	Especies bandera	Cuenca del Samiria y Yanayacu Pucate	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	SERNANP
3	2014	Monitoreo de fauna silvestre	Monitoreo de fauna silvestre e implicancias de impacto del cambio climático en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, Loreto-Perú.	Cuenca del río Samiria	FUNDAMAZONIA	Richard Ernest Bodmer	REINO UNIDO	RJ N°011-2014-SERNANP-RNPS-JEF	1 año	Monitorear las especies clave de fauna silvestre en la Amazonía peruana que puede ser usado para realzar el estilo de vida a través del uso sostenible, estrategias y normas para los impactos del cambio climático, gestion de áreas naturales protegidas estrategias de conservación usando incentivos, normas de manejo de fauna silvestre de CAN y CITES - Perú, y materiales y Capacitación.	Especies claves de fauna silvestre	Cuenca del río Samiria	Sin colecta	NO	NO	SI	NO	NO	NO	SERNANP.

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECCIÓN DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECCIÓN	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
4	2014	Conservación	Evaluación general de geología y química acuática en sitios contaminados de la Reserva Nacional Pacaya Samiria	Ambito del Lote 8X	E-TECH INTERNATIONAL	William Powers, Ricardo Segovia, Erich Gundlach y Diana Papoulios	PERU	N°005-2014-SERNANP-RNPS-J	1 mes	Avanzar el conocimiento geológico de las zonas dentro de la RNPS que se han visto afectadas por la actividad petrolera, para informar en la toma de decisiones respecto a cuáles son los mejores métodos de remediación.	Ninguno	Ambiente acuático contaminado	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	SERNANP
5	2014	Conservación	Caracterización morfológica, morfométrica y genética del <i>Arapaima gigas</i> en seis localidades de la amazonia peruana.	Cocha El Dorado, Cuenca Yanayacu Pucate	IIAP	CARMEN ROSA GARCIA DAVILA	PERU	N° 012-2014-SERNANP-RNPS-JEF	1 año	Caracterizar morfológica, morfométrica y genéticamente el <i>Arapaima gigas</i> en seis localidades de la amazonia peruana.	Paiche	Cocha El Dorado y Cuenca Yanayacu Pucate	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	SERNANP
6	2014	Conservación	Especies bandera: coexistencia con lagente local de la amazonia peruana	Cuenca Yanayacu Pucate. San Martín de Tipishca	San Diego Zoo Global. UNAP	Maribel Recharte Uscamaita	PERU	006-2014-SERNANP-RNPS-J	1 año	Monitorear la presencia del huapo rojo en la cuenca de Yanayacu Pucate	Huapo rojo	Río Yanayacu Pucate, Yrina, río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	SI	NO	NO	ANP
7	2014	Estudio poblacional del paiche	Estructura y densidad poblacional de paiche, <i>Arapaima gigas</i> (Cuvier, 1829), en la cocha El Dorado. Cuenca Yanayacu Pucate. Reserva Nacional Pacaya Samiria. Loreto - Perú.	Cocha El Dorado. RNPS.	Jhoan Max Alan Villacorta Pezo	Jhoan Max Alan Villacorta Pezo	PERU	NO	4 meses	Evaluar la estructura y densidad poblacional de <i>Arapaima gigas</i> paiche en la cocha El Dorado, RNPS.	Paiche	Cocha El Dorado y sus afluentes	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis pregrado FCB-UNAP
8	2014	Conservación	Impacts of Climate Change on Wildlife Conservation in the Samiria River Basin of the Pacaya-Samiria National Reserve	Cuenca del río Samiria	FUNDAMAZONIA	Bodmer R., T. Fang, P. Puertas, M. Antunez, K. Chota and W. Bodmer	REINO UNIDO	NO	No se indica	Estudiar lo impactos del cambio climático en la conservación de la vida silvestre en la Reserva Nacional Pacaya Samiria	Ninguno	Río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	WCS
9	2014	Evaluación de caimanes	Evaluación del estado de las poblaciones de Caiman crocodilus y Melanosuchus niger en la cuenca media del río Samiria – Reserva Nacional Pacaya Samiria. Loreto – Perú.	Cuenca media del Río Samiria	UCP	Freitas Córdova Joao Diego	PERU	NO	No se indica	Evaluar el estado de las poblaciones de Caiman crocodilus y Melanosuchus niger en la cuenca media del río Samiria	Caimanes	Cuenca media del río Samiria	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Tesis UCP

## ANEXO 11.

## Investigaciones realizadas en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Período 2010-2014

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	CUMPLIMIENTO ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
1	2010	Evaluación de flora	Evaluación Alelopática de especies vegetales de la Amazonia Peruana	RNAM	Erasm Sotero Solis	Erasm Sotero Solis	PERU	N° 020-2010-SERNANP-RNAM-J del 10 de julio de 2010.	1 AÑO	Evaluar en forma alelopática las especies vegetales de la Amazonia Peruana	Especies vegetales	RNAM	Sin colecta	Ninguno	SI	NO	NO	NO	NO	ANP
2	2010	Inventario de hormigas.	Inventario de Hormigas (Himenoptera: Formicidae) del centro de Investigaciones Allpahuayo, en la Reserva Nacional AllpahuayoMishana"	RNAM	Jennifer Montoya Isern	Jennifer Montoya Isern	PERU	N° 021-2010-SERNANP-RNAM-J del 25 julio de 2010	1 AÑO	Inventariar las Hormigas (Himenoptera: Formicidae) del centro de Investigaciones Allpahuayo	Hormigas (Himenoptera: Formicidae)	RNAM	Sin colecta	Ninguno	SI	NO	NO	NO	NO	ANP
3	2010	Estudio de las hormigas	Análisis de la Diversidad y función de las hormigas y bacterias de diferentes niveles tróficos	RNAM	Corrie S. Moreau	Corrie S. Moreau	EXTRANJERO	N° 001-2010-SERNANP-RNAM-J del 27 de setiembre de 2010	1 AÑO	Analizar la diversidad y función de las hormigas y bacterias de diferentes niveles tróficos	Hormigas y bacterias de diferentes niveles tróficos	RNAM	Sin colecta	Ninguno	SI	NO	NO	NO	NO	ANP
4	2010	Mapeo de la biodiversidad	Espectrometría y Química de Doseil Tropical: Mapeando la Biodiversidad desde la Bioquímica de las Plantas	RNAM	Raúl Tupayachi Trujillo	Raúl Tupayachi Trujillo	PERU	N° 003-2010-SERNANP-RNAM-J del 18 de octubre de 2010	1 AÑO	Estudiar la espectrometría y Química de Doseil Tropical: Mapeando la Biodiversidad desde la Bioquímica de las Plantas	Flora	RNAM	Sin colecta	Ninguno	SI	NO	NO	NO	NO	ANP
5	2010	Ecología y evolución de árboles amazónicos	Ecología y Evolución de la Especiación de hábitat de cinco géneros de árboles amazónicos	RNAM	Ytalo Arturo Mezones Acuy	Ytalo Arturo Mezones Acuy	PERU	001-2009-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	Estudiar la ecología y evolución de la especiación del hábitat de cinco géneros de árboles amazónicos	flora	BOSQUE AMAZONICO	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
6	2010	Ecología de aves	Estudio sobre la ecología, hábitat y las distribuciones de aves de sotobosque en los bosques amazónicos	RNAM	Judit Ungvari Martin	Judit Ungvari Martin	No indica	N° 003-2009-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	Estudiar el hábitat y las distribuciones de aves de sotobosque en los bosques amazónicos	Aves de sotobosque	SOTOBOSQUE DE BOSQUE AMAZONICO	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECCIÓN DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECCIÓN	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
7	2010	Estudio de árboles tropicales	Composición de especies arbóreas de floresta tropical asociados a la intensidad de perturbaciones por viento en la floresta amazónica	RNAM	Jeffrey Q. Chambers	Jeffrey Q. Chambers	No indica	N° 004-2009-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	Composición de especies arbóreas de floresta tropical asociados a la intensidad de perturbaciones por viento en la floresta Amazónica	Flora	BOSQUE AMAZONICO	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
8	2010	Evaluación de aves	Avifauna de la RNAM, Loreto, Perú.	RNAM	IIAP	José Álvarez Alonso, Juan Díaz Alván, Noam shany	PERU	NO	10 AÑOS		Avifauna	RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	IIAP
1	2011	Regeneración natural de especies forestales	"Regeneración natural de especies forestales en un bosque varillal seco en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Carretera Iquitos Nauta, Loreto, Perú	Carretera Iquitos Nauta. Km 31	Arnoldo Trigoso Pozo	Arnoldo Trigoso Pozo	PERU	NO	1 AÑO	Cuantificar la regeneración natural de las especies forestales en las parcelas permanentes	Flora	BOSQUES DE VARILLAL	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS PREGRADO. FCF-UNAP
2	2011	Manejo del irapay	"Propuesta de manejo de una plantación natural de irapay "Lepidocaryum tenue" en un bosque de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana	RNAM	José Augusto Zuaeta Del Águila	José Augusto Zuaeta Del Águila	PERU	NO	1 AÑO	Elaborar términos de referencia para el manejo de una plantación natural de Lepidocaryum sp. irapay en un bosque de la Reserva Nacional Allpahuayo-Mishana, denominada "Jaguar Wasi	Irapay	BOSQUE DE LA RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS PREGRADO. FCF-UNAP
3	2011	Estudio de carbono	RAINFOR: Un Proyecto para entender el Balance de Carbono de los Bosques Amazónicos	RNAM	Eliana Esparza Ballón	Eliana Esparza Ballón	PERU	001-2011-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	Evaluar el Balance de Carbono de los Bosques Amazónicos	Flora	BOSQUE AMAZONICO	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECCIÓN DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECCIÓN	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
4	2011	Estudio de los escarabajos	Biodiversidad e Interacción "Escarabajos Coprófagos (Coleoptera: Scarabaeidae: Scarabaeinae) en varillales de la RNAM	RNAM	Christian AmpudiaGatty	Christian AmpudiaGatty	PERU	N° 002-2010-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	Estudiar la biodiversidad e Interacción "Escarabajos Coprófagos (Coleoptera: Scarabaeidae: Scarabaeinae) en varillales de la RNAM	Escarabajos	BOSQUE DE VARILLALES	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
5	2011	Estudio de la biodiversidad	Biodiversidad e Interacción "Trófica Múltiple en la Reserva Nacional AllpahuayoMishana	RNAM	Israel Gomez Dávila	Israel Gomez Dávila	PERU	003-2011-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	Estudiar la biodiversidad e Interacción "Trófica Múltiple en la Reserva Nacional AllpahuayoMishana		RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
6	2011	Micro geografía de la ictiofauna	Microgeografía de la Ictiofauna de la Reserva Nacional AllpahuayoMishana (RNAM)	RNAM	François Kervarec	François Kervarec	EXTRANJERO	N° 004-2011-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	estudiar la microgeografía de la Ictiofauna de la Reserva Nacional AllpahuayoMishana (RNAM)	Fauna	RN AM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
7	2011	Ecología de árboles amazónicos	Ecología y Evolución de la especialización del hábitat dentro de cinco géneros de árboles amazónicos	RNAM	Ytalo Mesones Acuy	Ytalo Mesones Acuy	PERU	005-2011-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	Estudiar la ecología y evolución de la especialización del hábitat dentro de cinco géneros de árboles amazónicos	Flora	RN AM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
8	2011	Monitoreo de aves	Estudio Piloto: Explorando una metodología para el monitoreo bioacústico de aves de bosques de arena blanca	RNAM	Liisa Helena Puhakka	Liisa Helena Puhakka	PERU	N° 006-2011-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	Explorar una metodología para el monitoreo bioacústico de aves de bosques de arena blanca	Aves	VARILLAES	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
9	2011	Ecología de primates	Algunos aspectos ecológicos de <i>Saguinus fuscicollis</i> (Primates-Callitrichidae) en el Centro de Investigación Allpahuayo (CIA)	Centro de Investigación Allpahuayo (CIA-IIAP)	Erika Inés Bustos Romero	Erika Inés Bustos Romero	PERU	NO	2 MESES	Conocer algunos aspectos ecológicos de <i>Saguinus fuscicollis</i> (Primates-Callitrichidae) en el Centro de Investigación Allpahuayo (CIA)	<i>Saguinus fuscicollis</i> "pichico común".	Bosques de varillal del CIA-IIAP en la RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	PRACTICA PRE PROFESIONAL I DE LA FCB

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
10	2011	Evaluación de mamíferos.	Evaluación de la fauna mastozoológica en dos áreas de estudio, Loreto - Perú	Estación Biológica Quebrada Blanco en la ACRTT y el CIA-IIAP en la RNAM	Giullisa Flores Cárdenas Edgardo Gabriel Mori Insapillo.	Giullisa Flores Cárdenas Edgardo Gabriel Mori Insapillo.	PERU	NO	1 MES	Evaluar la fauna mastozoológica en la Estación Biológica Quebrada Blanco y el Centro de Investigación Allpahuayo.	Mamíferos	Bosques primarios y secundarios en EBQB-ACRTT y CIA-IIAP en la RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	PRACTICA PRE PROFESIONAL II DE LA FCB	
11	2011	Ecología de primates	Algunos aspectos ecológicos de primates no humanos y quirópteros en el Centro de Investigaciones Allpahuayo (CIA), Loreto - Perú.	Centro de Investigación Allpahuayo (CIA-IIAP)	Daisy de Fátima Sánchez Mosqueda	Daisy de Fátima Sánchez Mosqueda	PERU	NO	1 MES	Evaluar algunos aspectos ecológicos de primates no humanos y quirópteros en el Centro de Investigación Allpahuayo.	Quirópteros y primates.	Bosques primarios y secundarios del CIA-IIAP.	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	PRACTICA PRE PROFESIONAL II DE LA FCB	
12	2011	Ecología de murciélagos	Asociación de quirópteros a bosque primario y secundario del Centro de Investigación Allpahuayo.	Centro de Investigación Allpahuayo (CIA-IIAP)	Abel Gómez Vásquez	Abel Gómez Vásquez	PERU	NO	2 MESES	Evaluar la asociación de los quirópteros en bosque primario y secundario del Centro de Investigación Allpahuayo.	Quirópteros y primates.	Bosques primarios y secundarios del CIA-IIAP.	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	PRACTICA PRE PROFESIONAL II DE LA FCB	
13	2011	Estudio de aves de sotobosque	Comunidades de aves de sotobosque en bosques sobre suelo de arena blanca y suelo arcilloso, en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Loreto - Perú.	Predios del INIA, IIAP, P.V. "El irapay" y comunidad Mishana.	Angélica Marina Rodríguez Viena	Angélica Marina Rodríguez Viena	PERU	NO	13 MESES	Evaluar las comunidades de aves de sotobosque en bosques sobre suelo de arena blanca y suelo arcilloso de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana.	Ornitoфаuna.	Suelos de arena blanca y arcilla de la RNAM.	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	TESIS PREGRADO. FCB-UNAP	

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES	
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN		
14	2011	Estudio de escarabajos	Escarabajos coprófagos (Coleoptera:Scarabaeidae:Scarabaeinae) en varillales de la Reserva Nacional Alpahuayo Mishana, kms 24.6 y 28 de la carretera Iquitos-Nauta.	RNAM	Christian Ampudia Gatty Rita Vanessa Estrella Grández	Christian Ampudia Gatty Rita Vanessa Estrella Grández	PERU	R.J. No 002-2011-SERNANP - RNAM - J.	4 MESES	Evaluar la composición de coleópteros coprófagos en 4 tipos de varillales (Varillal alto seco, varillal bajo seco, varillal alto húmedo, varillal bajo húmedo) de la Reserva Nacional Alpahuayo-Mishana, Km 24.6 y Km 28 carretera Iquitos-Nauta.	Coleópteros coprófagos.	Varillal alto seco, varillal bajo seco, varillal alto húmedo y varillal bajo húmedo	Con colecta	Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Museo de Historia Natural.	NO	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS PREGRADO. FCB-UNAP
15	2011	Ecología de aves	Patrones de muda de la avifauna en la Reserva Nacional Alpahuayo Mishana. Loreto - Perú.	RNAM	María Isabel Torres Vásquez	María Isabel Torres Vásquez	PERU	NO	13 MESES	Estudiar el patrón de muda de la avifauna de sotobosque que habita en la Reserva Nacional Alpahuayo Mishana durante las temporadas del año.	Ornitofauna.	Bosques de varillal seco y bosques de suelo arcilloso.	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	SI	NO	NO	NO	TESIS PREGRADO. FCB-UNAP
1	2012	Monitoreo de la biodiversidad	Bases para el Monitoreo Remoto de la Biodiversidad y Biomasa en la Amazonía Peruana	RNAM	Srta. Paola Martínez	Srta. Paola Martínez	PERU	RESOLUCIÓN JEFATURAL DE LA RESERVA NACIONAL ALLPAHUAYO MISHANA N° 001-2012-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	Definir las bases para el Monitoreo Remoto de la Biodiversidad y Biomasa en la Amazonía Peruana	Ninguno	RNAM	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
2	2012	Estudio de árboles tropicales	Composición de especies arbóreas de floresta tropical asociados a la intensidad de perturbaciones por viento en la floresta amazónica	RNAM		José Gonzáles	No indica	RESOLUCION JEFATURAL N° 005-2012-RNAM-J	1 AÑO	Estudiar la composición de especies arbóreas de floresta tropical asociados a la intensidad de perturbaciones por viento en la floresta amazónica	Árboles	BOSQUE AMAZONICO	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	NO	ANP

Continúa ...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
3	2012	Ecología de aves	Estudio sobre la ecología, hábitat, y las distribuciones de aves del sotobosque en los bosques Amazónica	RNAM		Judit Ungvari-Martin	No indica	RESOLUCION JEFATURAL N° 005-2012-RNAM-	1 AÑO	Estudiar la ecología, hábitat, y las distribuciones de aves del sotobosque en los bosques Amazónica	Aves	SOTOBOSQUE DE BOSQUE AMAZONICO	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
4	2012	Ecología de paucarens	Conflicto sexual en un ave de trópico Caciús cela (Paucarens): Pueden las hembras proporcionar un resolución de control cuando los machos controlan las oportunidades apareamiento	RNAM		Joseph Dylan Maddox	No indica	RESOLUCION JEFATURAL N° 009-2012-RNAM-J	1 AÑO	Conflicto sexual en un ave de trópico Caciús cela (Paucarens): Pueden las hembras proporcionar un resolución de control cuando los machos controlan las oportunidades apareamiento	Paucar	RNAM	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
5	2012	Turismo	Potencial ecoturístico participativo en dos comunidades de la Reserva Nacional Allpahuayo - Mishana. Iquitos - Perú.	Centros poblados San Martín y Mishana.	Giovanna Andrea Gonzáles Huansi	Giovanna Andrea Gonzáles Huansi	PERU	NO	1 AÑO	Elaborar una propuesta participativa de la actividad eco turística partiendo del conocimiento de la percepción de los pobladores locales sobre la actividad turística y la evaluación de los recursos potenciales de interés turístico.	Ninguno	Bosques sobre arena blanca y bosques inundables por aguas negras.	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS MAESTRIA. ESCUELA POSGRADO UNAP.
6	2012	Turismo	Capacidad de carga turística en dos predios de la Reserva Nacional Allpahuayo - Mishana, Loreto - Perú.	Predios del IIAP y del INIA dentro de la RNAM	Gabriela Del Águila Reátegui	Gabriela Del Águila Reátegui	PERU	NO	6 MESES.	Determinar la capacidad turística del Centro de Investigaciones Allpahuayo y de la Estación Experimental El Dorado, ubicados en la Reserva Nacional Allpahuayo - Mishana.	Ninguno	Corredores turísticos de los predios del IIAP y el INIA en la RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS MAESTRIA. ESCUELA POSGRADO UNAP.

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPÉCIMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES	
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN		
7	2012	Evaluación de flora	Evaluación florística y taxonómica en un bosque de arena blanca en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana (RNAM), Loreto - Perú.	RNAM	Tony Jonatan Mori Vargas Raúl Martín Reátegui Sunción	Tony Jonatan Mori Vargas Raúl Martín Reátegui Sunción	PERU	NO	No indica	Interpretar la composición florística de los árboles a partir de 10 cm de DAP en una hectárea del bosque de arena blanca en la RNAM	Angiospermas y gimnospermas	Bosques de arena blanca	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS PREGRA DO DE LA FCB-UNAP
1	2013	Turismo	Determinación de la capacidad de carga turística en los sitios de visita de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Loreto-Perú.	senderos "A1", "A2" y "A3", DE LA RNAM	Henry Francisco Soria Diaz	Henry Francisco Soria Diaz	PERU	NO	1 AÑO	Determinar la capacidad de carga turística (CCT) para LOS SENDEROS A1, A2 Y A3 DE LA RNAM	Ninguno	RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS PREGRA DO. FCF-UNAP
2	2013	Estudio de bosques	Composición estructural de un bosque primario y un bosque secundario de doce años en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Iquitos-Perú	RNAM	DANY VELA GARCIA	DANY VELA GARCIA	PERU	NO	No indica	Determinar la composición estructural de un bosque primario y un bosque secundario de doce años en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Iquitos-Perú	Ninguno	BOSQUE PRIMARIO Y BOSQUE SECUNDARIO DE LA RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS PREGRA DO. FCF-UNAP
3	2013	Educación ambiental	Plan de educación ambiental comunitario para la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica en la comunidad de San Martín - Reserva Nacional Allpahuayo Mishana.	Centro poblado San Martín.	Mario Yomona Morey Luis Felipe Vela Montalván	Mario Yomona Morey Luis Felipe Vela Montalván	PERU	NO	9 MESES	Elaborar de forma participativa el Plan de Educación Ambiental Comunitario de San Martín, para contribuir a la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica de la RNAM.	Ninguno	Centro poblado San Martín.	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS MAESTRIA. ESCUELA POSGRADO UNAP. PUBLICA DO EL 2013
4	2013	Ecosistemas de bosques andinos y amazónicos	Un proyecto para entender la función de los ecosistemas de los bosques andinos y amazónicos	RNAM	Eric Gabriel Cosio Caravasi	Eric Gabriel Cosio Caravasi	No indica	NO	No indica	Estudiar la función de los ecosistemas de los bosques andinos y amazónicos	Ninguno	Bosques andinos y amazónicos	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
5	2013	Sistemática de arañas	Sistemática de Sparassidae bertkau (Aracchnida, araneae) en la región neotropical	RNAM	Cristina Anne Rhems	Cristina Anne Rhems	No indica	NO	No indica	Sistemizar al Sparassidae bertkau (Aracchnida, araneae) en la región neotropical	Arañas	RNAM	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	NO	ANP

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES		OBSERVACIONES	
																	PRELIMINAR	FINAL		PUBLICACIÓN
6	2013	Ecología del bellaco caspi	Estudio ecológico y bioquímico de <i>Himatanthus succuba</i> en la amazonia peruana.	IIAP-RNAM	Carlos Alberto Amasifuen Guerra	Carlos Alberto Amasifuen Guerra	No indica	RESOLUCIÓN JEFATURAL 004-2013-SERNANP-RNAM-J	No indica	Estudiar la ecología y bioquímica de <i>Himatanthus succuba</i> en la amazonia peruana.	Bellaco caspi	RNAM	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
7	2013	Estudio de hongos	Identificación de las comunidades de hongos endófitos en plantas de la familia Euphorbiaceae en la Reserva Nacional Allphuyo Mishana	IIAP-RNAM	César Augusto Grández Ríos	César Augusto Grández Ríos	No indica	RESOLUCIÓN JEFATURAL 005-2013-SERNANP-RNAM-J	No indica	Identificar las comunidades de hongos endófitos en plantas de la familia Euphorbiaceae en la Reserva Nacional Allphuyo Mishana	Hongos	RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
8	2013	Estudio de reacción de árboles al fuego	Predicción de la reacción de los árboles al fuego usando características funcionales en los bosques de la amazonia	IIAP-RNAM	Ann Carla Staver	Ann Carla Staver	No indica	RESOLUCIÓN JEFATURAL N°007-2013-SERNANP-RNAM-J	No indica	Predicir la reacción de los árboles al fuego usando características funcionales en los bosques de la amazonia	Árboles	BOSQUES DE AMAZONIA	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
9	2013	Evolución de bosques varillales	Origen y biografía de los bosques de varillales de la amazonia occidental.	RNAM	Roosevelt García Villacorta	Roosevelt García Villacorta	No indica	RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 008-2013-SERNANP-RNAM-J	No indica	Estudiar el origen y biografía de los bosques de varillales de la amazonia occidental.	Ninguno	BOSQUES DE VARILLALES	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
10	2013	Ecología de paucares	Conflicto sexual en un ave del trópico <i>Caicus cela</i> (Paucares): pueden las hembras proporcionar una resolución de control cuando los machos controlan las oportunidades de apareamiento	NUEVA ESPERANZA, IIAP, INIA - RNAM	Joseph Dylan Maddox	Joseph Dylan Maddox	No indica	RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 010-2013-SERNANP-RNAM-J	No indica	Estudiar el conflicto sexual en un ave del trópico <i>Caicus cela</i> (Paucares): pueden las hembras proporcionar una resolución de control cuando los machos controlan las oportunidades de apareamiento	Paucar	RNNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
11	2013	Conservación de aves	Diversidad y conservación de las aves de Loreto: los impactos humanos en los distintos hábitats	Nueva Esperanza, IIAP, INIA, MISHANA, KM 33 Y KM 38 Carretera IQT-Nauta	Universidad de Princeton	Samuel Jacobo Socolar	ESTADOS UNIDOS	RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 009-2013-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	Estudiar la diversidad y conservación de las aves de Loreto: los impactos humanos en los distintos hábitats	Aves	RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	SERNANP



Continúa...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPÉCIMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJÓ CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
2	2014	Estudio de carbono	Almacenamiento de carbono en la biomasa aérea del bosque primario y bosque secundario de la parcela "MURO HUAYRA", en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, Iquitos-Perú	RNAM	Erick Joe Dossantos Macedo	Erick Joe Dossantos Macedo	PERU	NO	06 MESES	Cuantificar el almacenamiento de carbono en la biomasa aérea del bosque primario y bosque secundario de la parcela "Muro Huayra" de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, Iquitos-Perú		Bosque primario y bosque secundario de la parcela "Muro Huayra" de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS PREGRADO. FCF-UNAP
3	2014	Ecología de árboles amazónicos	Enemigos naturales, defensas químicas y la diversificación de árboles amazónicos	Pedio del IIAP y del INIA	University of California. Berkeley	Paul Fine	ESTADOS UNIDOS	RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 002-2014-SERNANP-RNAM	1 AÑO	Estudiar los enemigos naturales, defensas químicas y la diversificación de árboles amazónicos	Árboles	RNAM	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	SERNANP
4	2014	Conservación de bosques tropicales	T-Forces: Los cambios de los bosques tropicales en el sistema de tierras	Cetro de Investigaciones Allpahuayo. (CIA) IIAP	Universidad de Leeds	Oliver Lawrence Brindley Phillips	REINO UNIDO	RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 003-2014-SERNANP-RNAM-J	1 AÑO	Estudiar T-Forces: Los cambios de los bosques tropicales en el sistema de tierras	Ninguno	BOSQUES TROPICALES	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	SERNANP
5	2014	Evaluación de familia Lecythidaceae	Diversidad de la familia Lecythidaceae y su preferencia de bosque en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Loreto-Perú	RNAM	Pielanhely Ramírez Vásquez	Pielanhely Ramírez Vásquez	PERU	NO	06 MESES	Determinar la diversidad y la preferencia del tipo de bosque de la familia Lecythidaceae en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana	Familia Lecythidaceae	RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS PREGRADO. FCF-UNAP
6	2014	Evaluación de la familia Myristicaceae	Diversidad de especies de la familia Myristicaceae en dos tipos de bosques. Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Loreto-Perú	RNAM	Carlos Enrique Mogollon Calvo	Carlos Enrique Mogollon Calvo	PERU	NO	06 MESES	Evaluar la diversidad de la familia Myristicaceae	Familia Myristicaceae	BOSQUES RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS PREGRADO. FCF-UNAP
7	2014	Evaluación de bosque varillal	Estructura y diversidad florística de un bosque sobre arena blanca (varillal) en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, Iquitos-Perú	RNAM	George Pepe Gallardo Gonzales	George Pepe Gallardo Gonzales	PERU	NO	06 MESES	Evaluar la estructura y diversidad florística de un bosque sobre arena blanca a través de una parcela de una hectárea		BOSQUES SOBRE ARENA BLANCA DE LA RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS PREGRADO. FCF-UNAP

Continúa...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECCIÓN DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECCIÓN	TRABAJO CON GENES	CONTRIBUCIÓN DE EXPERTOS DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
8	2014	Estudio de macro invertebrados	Macroinvertebrados del suelo en bosque de varillal húmedo y chamizal de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Iquitos - Perú 2014.	RNAM	César Mario Rojas López Adriana Edith Lozano Merino	César Mario Rojas López Adriana Edith Lozano Merino	PERU	NO	1 MES	Conocer la composición de los macroinvertebrados del suelo en bosque de varillal húmedo y Chamizal de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, Iquitos.	Macroinvertebrados	Bosque de varillal húmedo y chamizal.	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	PRACTICA PRE PROFESIONAL II DE LA FCB
9	2014	Estudio de coleópteros	Composición de coleópteros coprófagos (Scarabaeidae: Scarabaeinae) en el Centro de Investigaciones Allpahuayo.	Centro de Investigación Allpahuayo (CIA-IIAP)	Dora Carmela Ramírez Gatty	Dora Carmela Ramírez Gatty	PERU	NO	3 MESES	Determinar la composición de coleópteros coprófagos en tres tipos de bosque.	coleópteros coprófagos.	Bosque en recuperación, bosque intervenido y bosque no intervenido.	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	PRACTICA PRE PROFESIONAL II DE LA FCB
10	2014	Ecología de odonatos	Análisis comparativo de odonatos y características físico químico en las quebradas Paujil y Allpahuayo, ubicados dentro de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana.	UCP	Alvis Rengifo Ana Filomena. Cerruti Macedo Scarlet	Alvis Rengifo Ana Filomena. Cerruti Macedo Scarlet	PERU	NO	No indica	Analizar y comparar los odonatos y las características físico químico en las quebradas Paujil y Allpahuayo, ubicados dentro de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana.	Odonatos	Quebradas Paujil y Allpahuayo	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS UCP
11	2014	Estudio de trampas entomológicas de himenópteros	Eficiencia del uso de tres tipos de trampas entomológicas para la captura de parasitoides de la familia Ichneumonidae (Insecta: Hymenoptera) en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana Iquitos - Perú, Loreto - 2014.	UCP	Reátegui Sinti Jair	Reátegui Sinti Jair	PERU	NO	No indica	Estudio de la eficiencia del uso de tres tipos de trampas entomológicas para la captura de parasitoides de la familia Ichneumonidae (Insecta: Hymenoptera) en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana Iquitos - Perú, Loreto - 2014.	Hymenopteros	RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS UCP
12	2014	Evaluación de lepidópteros	Diversidad y abundancia de lepidópteros diurnos (Satyridae y Morphidae) en dos tipos de bosque en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Loreto.	UCP	Callirgos Bardales Johnny Peter	Callirgos Bardales Johnny Peter	PERU	NO	No indica	Estudiar la diversidad y abundancia de lepidópteros diurnos (Satyridae y Morphidae) en dos tipos de bosque en la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Loreto.	Lepidopteros	Bosques de la RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS UCP

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECCIÓN DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECCIÓN	TRABAJO CON GENES	CONTARTEO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
13	2014	Evaluación de chacras integrales	Evaluación de chacras integrales familiares implementadas y chacras de producción tradicional en comunidades de la RNAM, cuenca del Nanay, Loreto, Perú	RNAM	UNAP	Alexander Brian Torres Macedo	PERU	NO	No indica	Evaluar las chacras integrales familiares implementadas y chacras de producción tradicional en comunidades de la RNAM, Loreto, Perú	Ninguno	Chacras de producción tradicional	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS Fac. AGRONOMIA. UNAP
14	2014	Estudio de carbono	Almacenamiento de carbono en la biomasa aérea del bosque primario y bosque secundario de la parcela "Muro Huayra" en la RNAM, Iquitos-Perú	RNAM	UNAP	Erick Joe Dossantos Macedo	PERU	NO	No indica	Estudiar el almacenamiento de carbono en la biomasa aérea del bosque primario y bosque secundario de la parcela "Muro Huayra" en la RNAM, Iquitos-Perú	Ninguno	Bosque primario y secundario de la RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS FCF. UNAP
15	2014	Estudio de abejas nativas amazónicas	Identificación y descripción de abejas nativas amazónicas con mención al hábitat ecológico en la cuenca del río Nanay, San Juan-Loreto.	RNAM	UNAP	Osmar Sajami Rodríguez	PERU	NO	No indica	Identificar y describir las abejas nativas amazónicas con mención al hábitat ecológico en la cuenca del río Nanay, San Juan-Loreto.	Abejas nativas amazónicas	Cuenca del río Nanay. RNAM	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	TESIS FAC. AGRONOMIA. UNAP

ANEXO 12.

Investigaciones realizadas en la RN Pucacuro en el Período 2010-2014

NÚMERO	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	CUMPLIMIENTO ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
1	2010	Evaluación hidrobiológica	Evaluación de Recursos Hidrobiológicos – Parte baja Reserva Nacional Pucacuro	Cuenca Baja de la RN Pucacuro	Blga. Gloria Rojas Rios	Gloria Rojas Rios, Lourdes Ruck Puerta	Perú	NO	No se indica	Evaluar los recursos hidrobiológicos – Parte baja Reserva Nacional Pucacuro	Recursos hidrobiológicos	Cuenca baja de la RN Pucacuro	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
1	2011	Ecología poblacional de anuros	Variabilidad genética y poblacional de <i>Allobates femoralis</i>	Sectores: Puesto de Control Pucacuro, Soldado y Despensa, Lupuna y Bombonaje	Blga. Gloria Rojas Rios	Ian Medina Torres y Víctor Hugo Contreras Campos	Peruana/ Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	N° 001-2011-SERNANP-RNP-J	01-06-2011 AL 01-07-2011	Estudiar la variabilidad genética y poblacional de <i>Allobates femoralis</i>	Anuro	RN Pucacuro	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
1	2012	Evaluación poblacional de mamíferos y aves de caza	Densidad poblacional y análisis de sostenibilidad de la caza de mamíferos y aves de caza en la Reserva Nacional Pucacuro	Sectores: Cerna Tipishca, Posayo y Pañayacu	Blga. Gloria Rojas Rios	Pedro Perez Peña Especialista RN Pucacuro	Peruana/ Jefatura RN Pucacuro	NO	No se indica	Determinar la densidad poblacional y análisis de sostenibilidad de la caza de mamíferos y aves de caza en la Reserva Nacional Pucacuro	Fauna	RN Pucacuro	Con colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
2	2012	Evaluación de primates	Aspectos poblacionales y ecológicos de la comunidad de primates diurnos de la Reserva Nacional Pucacuro	RN Pucacuro	Blga. Gloria Rojas Rios	Gloria Rojas Rios, Abel GomezVasquez y Luis LopezRamirez	Peruana/ Jefatura RN Pucacuro	NO	No se indica	Determinar los aspectos poblacionales y ecológicos de la comunidad de primates diurnos de la Reserva Nacional Pucacuro	Primates	RN Pucacuro	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
3	2012	Evaluación del supay pichico	Distribución y abundancia del supay pichico <i>Callimico goeldii</i> (Thomas, 1904) en la Reserva Nacional Pucacuro, al Norte de la Amazonia peruana	RNP	IIAP	Pedro E. Pérez-Peña, Samuel Aguinda, María S. Riveros, Lourdes Ruck, Cristian Gonzáles	PERU	4 años	No se indica	Estudiar la distribución y abundancia del supay pichico <i>Callimico goeldii</i> (Thomas, 1904) en la Reserva Nacional Pucacuro, al Norte de la Amazonia peruana	Supay pichico	RN Pucacuro	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	IIAP

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTARTEO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
1	2013	Conservación	Estudio cualitativo y cuantitativo de las colpas y la fauna asociadas a ellas (aves y mamíferos) en creciente en la Reserva Nacional Pucacuro	RN Pucacuro	Blgo. Cristian Ney Gonzales Tanchiva	Rodrigo H. Falcón Ayapi y Rocio E. Díaz Vásquez	Peruana/ Jefatura RN Pucacuro	No se indica	No se indica	Estudiar cualitativa y cuantitativamente las colpas y la fauna asociadas a ellas (aves y mamíferos) en creciente en la Reserva Nacional Pucacuro	Aves y mamíferos	Colpas	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
2	2013	Evaluación de murciélagos	Evaluación de murciélagos en ambientes degradados en la zona de Coconilla-Cuenca media del Pucacuro en la Reserva Nacional Pucacuro.	Cuenca media del Pucacuro	Maicon David Hidalgo Vilchez	Maicon David Hidalgo Vilchez	PERU		1 MES	Evaluar los murciélagos en ambientes degradados en la zona de Coconilla, cuenca media del Pucacuro en Reserva Nacional Pucacuro.	Quirópteros.	Ambientes degradados en la zona de Coconilla.	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Práctica pre profesional II de la FCB
3	2013	Conservación	Evaluación del efecto de borde en la comunidad de aves de sotobosque en ámbitos degradados de la zona de Coconilla, en la Reserva Nacional Pucacuro, Loreto-2013.	Cuenca media del Pucacuro	Jorge Luis Gaviria Celis	Jorge Luis Gaviria Celis	PERU		1 MES	Evaluar el efecto de borde en la comunidad de aves de sotobosque en ámbitos degradados por la actividad de hidrocarburos	Ornitofauna.	Ambientes degradados en la zona de Coconilla.	Sin colecta	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	Práctica pre profesional II de la FCB
1	2014	Conservación de lobo de río	Lobo de río <i>Pteronura brasiliensis</i> , coexistencia con la gente local en la amazonia peruana	R.N. Pucacuro	University of Stirling	MARIBEL RECHARTE USCAMAITA	REINO UNIDO	002-2014-SERNANP-RN PUCACURO-JEF	04.04.2014-30.04.2015	Etudiar el lobo de río <i>Pteronura brasiliensis</i> , coexistencia con la gente local en la amazonia peruana	Lobo de río	RN Pucacuro	Sin colecta	Ninguno	NO		NO	NO	NO	SERNANP

## ANEXO 13.

## Investigaciones realizadas en la RN Matsés. Período 2010-2014

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABEJÓ CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
1	2014	Evaluación de mamíferos	Abundancia de mamíferos medianos y mayores en la jurisdicción del puesto de vigilancia línea de la Reserva Nacional Matsés. Requena - Perú.	R.N. Matsés	León Fernando Torres Oyarce	León Fernando Torres Oyarce	PERÚ	NO	2 meses	Determinar la abundancia de mamíferos medianos y mayores en el puesto de vigilancia línea de la Reserva Nacional Matsés.	Mamíferos medianos y mayores	Transectos en los sectores: Irapayal, carretera matanza y colpa.	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	Práctica pre profesional I de la FCB	
2	2014	Evaluación de huacamayos	Abundancia de huacamayos del género <i>Ara</i> (Lacepede, 1979) de la Reserva Nacional Matsés.	Alrededores de los PV alemán y PV Torno	Claudio Bardales Alvites	Claudio Bardales Alvites	PERÚ	NO	2 meses	Determinar la abundancia de "huacamayos" del género <i>Ara</i> en Reserva Nacional Matsés.	<i>Ara macao</i> "guacamayo escarlata" y <i>Ara ararauna</i> "guacamayo azul y amarillo".	Quebrada Alemán - Sector El tigre y Quebrada Torno - Sector Poza Carachamal.	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	Práctica pre profesional I de la FCB	
3	2014	Evaluación de caimanes	Abundancia de caimanes de la familia Alligatoridae (Gray, 1844) en la Reserva Nacional Matsés Loreto - Perú.	RNM	Ángel Martín Pérez Panduro	Ángel Martín Pérez Panduro Joe Anthony Ríos Paredes	PERÚ	NO	2 meses	Determinar la abundancia de caimanes de la familia Alligatoridae (Gray, 1844) en la Reserva Nacional Matsés Loreto - Perú.	<i>Caimán crocodilus</i> "lagarto blanco" y <i>Melanosuchus niger</i> "lagarto negro" y <i>Paleosuchus trigonatus</i> "XXXXX".	Sector Carachamal - Quebrada Torno, Sector El tigre - Quebrada Alemán y Sector Don Alberto jurisdicción del PV Loboyacu.	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	Práctica pre profesional I de la FCB	

## ANEXO 14.

## Investigaciones realizadas en el PN Güeppí Sekime. Período 2010-2014

NÚMERO	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	CUMPLIMIENTO ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
1	2010	Monitoreo del paiche	MONITOREO BIOLÓGICO DEL PAICHE	ZONA RESERVADA DE GUEPPI	SERNANP	SAÚL RODRIGO TORRES TELLO	Perú	NO	2 MESES	EVALUAR Y MONITOREAR EL PAICHE	PAICHE	RIO LAGARTO COCHA	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
2	2010	Evaluación del manati	EVALUACIÓN PRELIMINAR DEL "MANATI" AMAZÓNICO TRICHECHUS INUNGUIS (NATTERER, 1883) EN EL RÍO LAGARTOCOCHA - ZONA RESERVADA GÜEPPÍ, LORETO - PERÚ.	RÍO LAGARTOCOCHA: MAYCURI, REDONDO, HUAYRA, CLAVO, INFANTE, CENTRO, ASHANGA Y AMÉRICA.	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA - UNAP.	JONNY JAVIER HIDALGO TARICUARIMA	Perú	N° 001-2009-SERNANP-ZRG	2 MESES	EVALUAR PRELIMINARMENTE EL "MANATI" AMAZÓNICO TRICHECHUS INUNGUIS (NATTERER, 1883) EN EL RÍO LAGARTOCOCHA - ZONA RESERVADA GÜEPPÍ, LORETO - PERÚ.	MANATI	RIO LAGARTO COCHA	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	SERNANP
3	2010	Manejo de taricaya	MANEJO DE TARICAYA PODOCNEMIS UNIFILIS (TROSCHER, 1848) EN RÍO LAGARTOCOCHA - ZONA RESERVADA GÜEPPÍ, LORETO - PERÚ.	RÍO LAGARTOCOCHA Y RÍO AGUARICO.	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA - UNAP.	BECHER JARRID GUEVARA PINEDO	Perú	N° 001-2009-SERNANP-ZRG	2 MESES	MANEJOAR LA TARICAYA PODOCNEMIS UNIFILIS (TROSCHER, 1848) EN RÍO LAGARTOCOCHA - ZONA RESERVADA GÜEPPÍ, LORETO - PERÚ.	TARICAYA	RIO LAGARTO COCHA	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
4	2010	Evaluación del lobo de río	EVALUACIÓN PRELIMINAR DEL LOBO DE RÍO PTERONURA BRASILIENSIS (GMELIN, 1788) EN LAS CUENCAS PENEYA Y ANGUSILLA DE LA ZONA RESERVADA DE GÜEPPÍ, LORETO, PERÚ.	RÍOS PENEYA Y ANGUSILLA.	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA - UNAP.	RUDY LEANDRO NUÑEZ MONTÚFAR	Perú	N° 001-2009-SERNANP-ZRG	2 MESES	EVALUAR PRELIMINARMENTE EL LOBO DE RÍO PTERONURA BRASILIENSIS (GMELIN, 1788) EN LAS CUENCAS PENEYA Y ANGUSILLA DE LA ZONA RESERVADA DE GÜEPPÍ, LORETO, PERÚ.	LOBO DE RÍO	CUENCAS PENEYA Y ANGUSILLA	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
1	2011	Monitoreo del paiche	MONITOREO BIOLÓGICO DEL RECURSO PAICHE	ZONA RESERVADA DE GUEPPI	SERNANP	ELMER PANAIFO FLORES	PERU	NO	1 MES	MONITOREAR EL PAICHE	PAICHE	RIO LAGARTO COCHA	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP

Continua...

N°	AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJO CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																	PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
2	2011	Estatus actual del manatí	ESTATUS ACTUAL DEL MANATÍ AMAZÓNICO (TRICHECHUS INUNGUIS) EN EL NORESTE DE ECUADOR.	RÍO LAGARTOCOCHA: URCOCOCHA, YARINACOCHA, REDONDOCOCHA, CLAVOCOCHA, RENACOCHA Y SUNICOCHA.	WILDLIFE CONSERVATION SOCIETY (WCS) PROGRAMA ECUADOR.	VICTOR MANUEL UTRERAS BUCHELI	Ecuador	RJ N° 001-2011-SERNANP-DGANP-ZRG	7 DIAS	DETERMINAR EL ESTATUS ACTUAL DEL MANATÍ AMAZÓNICO (TRICHECHUS INUNGUIS) EN EL NORESTE DE ECUADOR.	MANATÍ	RÍO LAGARTOCOCHA	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	SERNANP
1	2012	Ecología poblacional del lobo de río	ASPECTOS ECOLÓGICOS Y POBLACIONALES DE PTERONURA BRASILIENSIS (ZIMMERMAN, 1780) "LOBO DE RÍO", EN LAS CUENCAS DE LOS RÍOS PENEYA Y ANGUSILLA, ZONA RESERVADA DE GÜEPPÍ.	RÍOS PENEYA Y ANGUSILLA.	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA - UNAP.	FRANK CHRISTIAN FLORES PONCE	Perú	NO	2 MESES	ESTUDIAR LOS ASPECTOS ECOLÓGICOS Y POBLACIONALES DE PTERONURA BRASILIENSIS (ZIMMERMAN, 1780) "LOBO DE RÍO", EN LAS CUENCAS DE LOS RÍOS PENEYA Y ANGUSILLA, ZONA RESERVADA DE GÜEPPÍ.	LOBO DE RÍO	RÍOS PENEYA Y ANGUSILLA	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	SERNANP
2	2012	Conservación	CARACTERIZACIÓN BIOLÓGICA DEL COMPLEJO DE HUMEDALES DE LA CUENCA LAGARTOCOCHA (ECUADOR - PERÚ) COMO BASE TÉCNICA QUE ORIENTE LA CONSERVACIÓN Y USO SOSTENIBLE DE SUS ECOSISTEMAS FRÁGILES.	CUENCA DEL RÍO LAGARTOCOCHA.	WORLD WILDLIFE FUND - WWF PERÚ	JOHANA MARIBEL DEZA GRADOS	Perú	RJ N° 005-2012-SERNANP-ZRG	11 DIAS	CARACTERIZAR BIOLÓGICAMENTE EL COMPLEJO DE HUMEDALES DE LA CUENCA LAGARTOCOCHA (ECUADOR - PERÚ) COMO BASE TÉCNICA QUE ORIENTE LA CONSERVACIÓN Y USO SOSTENIBLE DE SUS ECOSISTEMAS FRÁGILES.	HUMEDAL	COMPLEJO DE HUMEDALES	CON COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	ANP
1	2014	Estudio poblacional del manatí	ESTIMACIÓN POBLACIONAL DEL MANATÍ AMAZÓNICO TRICHECHUS INUNGUIS (NATTERER, 1883), EN EL COMPLEJO LAGUNAR LAGARTOCOCHA DEL PARQUE NACIONAL GÜEPPÍ-SEKIME	COMPLEJO LAGUNAR DEL RÍO LAGARTOCOCHA	JAVIER ELIAS GUZMÁN TÉLLEZ	JAVIER ELIAS GUZMÁN TÉLLEZ	Perú	RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 001-2014-PNGS	1 AÑO	ESTIMAR LA POBLACIÓN DEL MANATÍ AMAZÓNICO TRICHECHUS INUNGUIS (NATTERER, 1883), EN EL COMPLEJO LAGUNAR LAGARTOCOCHA DEL PARQUE NACIONAL GÜEPPÍ-SEKIME	MANATÍ	COMPLEJO LAGUNAR LAGARTOCOCHA	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	SERNANP

**ANEXO 15,**

**Investigaciones realizadas en la Reserva Comunal Airo Pai. Período 2010-2014**

AÑO	TEMA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	UBICACIÓN	RESPONSABLE	INVESTIGADORES	NACIONALIDAD	N° DE AUTORIZACIÓN	TIEMPO DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	ESPECIES ESTUDIADAS	AMBIENTES ESTUDIADOS	COLECTA DE ESPECÍMENES	A QUIEN DONÓ LA COLECTA	TRABAJÓ CON GENES	CONTRATO DE EXPORTACIÓN DE GENES	CUMPLIMIENTO ENTREGA DE INFORMES			OBSERVACIONES
																PRELIMINAR	FINAL	PUBLICACIÓN	
2014	Conservación del lobo de río	LOBO DE RÍO (PTERONURA BRASILIENSIS) - COEXISTENCIA CON LA GENTE LOCAL EN LA AMAZONÍA PERUANA EN LA RESERVA COMUNAL AIRO PAI.	CUENCAS DEL ANGUSILLA Y YARICAYA	UNIVERSITY OF STIRLING	MARIBEL RECHARTE USCAMAITA	REINO UNIDO	RJ N° 001-2014-SERNANP-RCAP	1año	ESTUDIAR LA COEXISTENCIA DEL LOBO DE RÍO CON LA GENTE LOCAL EN LA AMAZONÍA PERUANA	LOBO DE RÍO	RCAP	SIN COLECTA	Ninguno	NO	NO	NO	NO	NO	SERNANP