

RESUMEN

Autor [Cáceres Valverde, H.E.](#)
Autor corporativo [Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima \(Peru\). Facultad de Ingeniería Agrícola](#)
Título **Grado de vulnerabilidad a la contaminación del acuífero del río San Juan**
Impreso Lima : UNALM, 2018

Copias

Ubicación	Código	Estado
Sala Tesis	T01. C33 - T	EN PROCESO
Descripción	141 p. : 47 fig., 22 cuadros, 32 ref. Incluye CD ROM	
Tesis	Tesis (Ing Agrícola)	
Bibliografía	Facultad : Ingeniería Agrícola	
Sumario	Sumarios (En, Es)	
Materia	ACUIFERO CURSOS DE AGUA POLUCION DEL AGUA AGUAS SUBTERRANEAS CONSERVACION DE LOS RECURSOS METODOS ESTADISTICOS SISTEMAS DE INFORMACION GEOGRAFICA EVALUACION PERU ZONAS VULNERABLES RIO SAN JUAN VALLE DE CHINCHA ICA (DPTO)	
N° estándar	PE2019000072 B / M EUV T01	

En el presente trabajo se evaluó el grado de vulnerabilidad intrínseca a la contaminación del acuífero del río San Juan, el cual se encuentra en la provincia de Chincha, en la zona norte del departamento de Ica. Para la determinación del grado de vulnerabilidad se aplicó dos métodos: DRASTIC, propuesto por Aller et al (1987) y GOD, por Foster (1987). Con el primer método el grado de vulnerabilidad predominante es alto y en menor proporción los grados moderado y muy alto, respectivamente. Con el método GOD, sólo se presentan dos grados de vulnerabilidad, medio y alto, éste último en mayor proporción. Finalmente, se hizo el análisis comparativo de la aplicación de los dos métodos, encontrando similitud ya que en ambos casos las zonas más vulnerables se encuentran cerca de los ríos Matagente y Chico. Ello debido, principalmente, a que dichos ríos son la principal fuente de recarga del acuífero por infiltración en el lecho de éstos.

Abstract

In the present work was evaluated the degree of intrinsic vulnerability to contamination the aquifer river's San Juan, which is located in the province of Chincha, in the north of the department of Ica. To determine the degree of vulnerability, two methods were applied: DRASTIC proposed by Aller (1987) and GOD by Foster (1987). With the first method, the degree of predominant vulnerability is high and, to a lesser degree, the moderate and very high degrees, respectively. With the GOD method only presents two degrees of vulnerability, medium and high, the latter in a greater proportion. Finally, was made a comparative analysis of the application of the two methods, with the similarity that in both cases the most vulnerable areas are near to the Matagente and Chico

rivers. This is mainly due to the fact that these rivers are the main source of recharge of aquifer by infiltration in its riverbed.