

RESUMEN

Autor [Quintero Cardozo, F.](#)
Autor corporativo [Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima \(Peru\). Escuela de Posgrado, Maestría en Bosques y Gestión de Recursos Forestales](#)
Título **Características de la sucesión vegetal en el valle de Chanchamayo y sus implicancias para su conservación y manejo forestal**
Impreso Lima : UNALM, 2019

Copias

Ubicación	Código	Estado
Sala Tesis	K10. Q85 - T	USO EN SALA
Descripción	362 p. : 125 fig., 80 tablas, 416 ref. Incluye CD ROM. Incluye Anexo.	
Tesis	Tesis (Mag Sc)	
Bibliografía	Posgrado : Bosques y Gestión de Recursos Forestales	
Sumario	Sumarios (En, Es)	
Materia	ARBOLES FORESTALES COMUNIDADES VEGETALES BOSQUE SECUNDARIO SUCESION ECOLOGICA COMUNIDADES CLIMAX COMPOSICION BOTANICA REGENERACION VEGETAL ORDENACION FORESTAL SUCESION VEGETAL MUESTREO SUELOS VALLES BIODIVERSIDAD EVALUACION PERU MANEJO FORESTAL CONSERVACION DE BOSQUES VALLE DE CHANCHAMAYO	
Nº estándar	PE2019000382 B / M EUVZ K10	

El presente estudio tuvo como objetivo evaluar la precisión y exactitud del MiniFiber-EC y Fiber-EC en comparación con el Laserscan (LSN) y Microscopio de Proyección (MP) para medir la Media del Diámetro de Fibra (MDF), Desviación Estándar (DS), Coeficiente de Variación (CV) y Factor Confort (FC) se emplearon 5 tops de fibra de alpaca de 16.8 a 31.4µm de diámetros conocidos y 8 tops de lana de 15.71 a 35.37µm de diámetros conocidos; y 214 muestras de fibra de alpaca y 35 muestras de lana obtenidas del costillar medio. El estudio se realizó en el Laboratorio de Fibras Textiles, Pieles y Cueros de la Facultad de Zootecnia de la Universidad Nacional Agraria La Molina en un ambiente controlado, a una humedad de 65±3% y temperatura de 20±2°C. Para la calibración y validación de los equipos se utilizaron patrones top de lana del 2017-II proporcionado por la International Association of Wool Textile Laboratories (INTERWOOLLABS); el LSN y MP fue calibrado y validado de acuerdo con lo establecido en la International Wool Textile Organization, (IWTO-12 e IWTO-08) respectivamente y el MiniFiber-EC y Fiber-EC como indica Quispe et al (2018). Se utilizó estadística descriptiva para determinar la precisión y exactitud de los resultados de cada equipo. Un diseño anidado se utilizó para evaluar el efecto de la variación del número y lado de slide entre el MiniFiber-EC

y Fiber-EC. Los resultados del MiniFiber-EC y Fiber-EC, empleando muestras de fibra de alpaca y lana mostraron una buena precisión y una exactitud moderada, mediante la evaluación de la MDF, DS, CV y FC. Se observó una alta correlación en los resultados de los 4 equipos en muestras de fibra de alpaca y una correlación moderada en muestras de lana; por lo tanto, los cuatro equipos reportan resultados similares cuando se evalúa fibra de alpaca y lana. Se encontró diferencias significativas entre el MiniFiber-EC y Fiber-EC cuando se evaluó la media del diámetro de fibra, pero no se observó diferencia significativa para el número y lado de slide entre el MiniFiber-EC y Fiber-EC para el mismo parámetro evaluado.

Abstract

The objective of this study was to evaluate the precision and accuracy of the MiniFiber-EC and Fiber-EC compared to the Laserscan (LSN) and Projection Microscope (MP) for measuring the Mean Fiber Diameter (MFD), Standard Deviation (SD), Coefficient of Variation (CV) and Comfort Factor (CF) were used five tops of alpaca fiber (16.8 to 31.4 μ m) and eight wool tops (15.71 to 35.37 μ m) of known diameters; and 214 samples of alpaca fiber and 35 samples of wool obtained from the midside were used. The study was carried out in the Laboratory of Textile, Skins and Leather of the Animal Science College of the National Agrarian University la Molina under controlled environment, at a humidity of 65 \pm 3% and a temperature of 20 \pm 2°C. For the calibration and validation of the equipment, top wool patterns of 2017-II provided by the International Association of Wool Textile Laboratories (INTERWOOLLABS) were used; the LSN and MP were calibrated and validated according to the provisions of the International Wool Textile Organization, (IWTO-12 and IWTO-08) respectively and the MiniFiber-EC and Fiber-EC as indicated by Quispe et al (2018). Descriptive statistics were used to determine the precision and accuracy of each equipment's results. A nested design was used to evaluate the effect of the variation of the number and side of slide between the MiniFiber-EC and Fiber-EC. The results of the MiniFiber-EC and Fiber-EC, using samples of alpaca fiber and wool showed good accuracy and moderate accuracy, by evaluating the MFD, DS, CV and CF. A high correlation was observed in the results of the 4 equipments in samples of alpaca fiber and a moderate correlation in wool samples; therefore, the four equipments report similar results when evaluating alpaca and wool fiber. Significant differences were found between the MiniFiber-EC and Fiber-EC when the mean fiber diameter was evaluated, but no significant difference was observed for the number and side of the slide between the MiniFiber-EC and Fiber-EC for the same parameter evaluated.