UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA

FACULTAD DE AGRONOMÍA



"FUENTES Y DOSIS DE MATERIAS ORGÁNICAS EN LA MATERIA SECA DEL MAÍZ (Zea mays L.) EN INVERNADERO-UNALM"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

INGENIERO AGRÓNOMO

BEQUEN VAHUER LAZARO RODRIGUEZ

LIMA – PERÚ

2023



Document Information

Analyzed document TESIS BEQUEN VAHUER - Tesista Ing. Casas.doc (D151985746)

Submitted 2022-12-04 17:08:00

Submitted by RUBY VEGA RAVELLO

Submitter email rvega@lamolina.edu.pe

Similarity 2%

Analysis address rvega.unalm@analysis.urkund.com

Sources included in the report

SA	UNU_AGRONOMIA_2021_TESIS_VICTOR-REATEGUI.pdf Document UNU_AGRONOMIA_2021_TESIS_VICTOR-REATEGUI.pdf (D116072167)	88	3
SA	Universidad Nacional Agraria La Molina / F04-C6-T.pdf Document F04-C6-T.pdf (D146153214) Submitted by: repositorio@lamolina.edu.pe Receiver: repositorio.unalm@analysis.urkund.com	88	5
SA	Tesis estiercol vacuno (Delia).pdf Document Tesis estiercol vacuno (Delia).pdf (D32118760)	88	1
SA	TESIS FINALIZADA.docx Document TESIS FINALIZADA.docx (D19905696)	88	1
SA	TESIS MARTIN CABRERA CARUAJULCA corregida (1) (1).docx Document TESIS MARTIN CABRERA CARUAJULCA corregida (1) (1).docx (D145481366)	88	1

Entire Document

RESUMEN

El presente ensayo se realizó en el Laboratorio e invernadero de Fertilidad de Suelos perteneciente a la Facultad de Agronomía, ubicado en la Universidad Nacional Agraria La Molina. Se evaluó el efecto de la aplicación de niveles de fertilización (0-0-0) y 150 N - 150 P2O - 150 K2O, con fuentes de materia orgánica al 1%: Gallinaza 1er uso, Gallinaza 3er uso, Gallinaza 6to uso, Compost Molido, Compost sin Moler, Koripacha y vermicompost, en un suelo arenoso, también se incluyó en el experimento tratamientos adicionales y con utilizando fertilizantes minerales, 150 N - 150 P2O - 150 K2O, usando los fertilizantes: urea, superfosfato triple de calcio y cloruro de potasio. Las variable analizadas fueron altura de planta, materia seca total, extracción total de nitrógeno, fósforo y potasio, utilizando el maíz PM-213 como cultivo indicador. Se utilizó un arreglo factorial de 7x2 con tres repeticiones en un Diseño Completamente al Azar (DCA). Los resultados del estudio demostraron que la mayor altura, materia seca total y extracción total de nitrógeno lo presento gallinaza 1er uso, para la extracción total de fósforo y potasio lo obtuvieron gallinaza 6to uso y gallinaza 3er uso respectivamente. En los resultados analizados; existen diferencias significativas entre los niveles (1% y 2%), finalmente en la extracción total de nitrógeno, potasio y fósforo, las tratamientos más extractivas son compost sin moler, Gallinaza 3er uso y Gallinaza 6to uso o Compost sin moler, respectivamente.

Palabras clave: Maiz, materia orgánica, invernadero.

ABSTRACT

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA

FACULTAD DE AGRONOMÍA

"FUENTES Y DOSIS DE MATERIAS ORGÁNICAS EN LA MATERIA SECA DEL MAÍZ (Zea mays L.) EN INVERNADERO-UNALM"

3_ 3.1	·, · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
BEQUEN VAHUER	LAZARO RODRIGUEZ			
Tesis para optar el Título de: INGENIERO AGRÓNOMO Sustentada y Aprobada ante el siguiente jurado:				
Ing. Mg. Sc. Gilberto Rodríguez Soto PRESIDENTE	Ing. Mg. Sc. Guillermo Aguirre Yato PATROCINADOR			

LIMA – PERÚ

Dr. Oscar Loli Figueroa MIEMBRO

Ing. Mg. Sc. Braulio La Torre Martínez

INDICE

I.	IN	TRODUCCION	1
II.	RI	EVISIÓN DE LITERATURA	2
2.	1 I	ENMIENDAS ORGÁNICAS	2
	2.1.1	Características de las enmiendas orgánicas	2
2.2	2 1	EFECTO DE LA MATERIA ORGÁNICA EN LAS PROPIEDADES DEL	
	S	SUELO	3
	2.2.1	Efecto sobre las propiedades físicas del suelo	3
	2.2.2	Efecto de la materia orgánica sobre las propiedades químicas del suelo	5
	2.2.3	Efecto sobre las propiedades biológicas	5
2.3		EFECTO DE LOS FERTILIZANTES QUÍMICOS EN EL CULTIVO DE	
	I	MAÍZ	5
2.4	4 I	DESCOMPOSICIÓN DE LA MATERIA ORGÁNICA EN EL SUELO	5
2.5	5 I	FACTORES QUE AFECTAN LA DESCOMPOSICIÓN DE LA MATERI	A
	(ORGÁNICA	6
2.0	5 I	ESTIÉRCOLES	7
2.	7 I	LA GALLINAZA	7
2.8	3 1	KORIPACHA-BIO	8
2.9	· •	VERMICOMPOST	8
2.	10 I	FERTILIZANTES	8
	2.10.	1 Fertilizantes minerales	9
III.	M	ATERIALES Y METODOS1	0
3.	1 I	UBICACIÓN DE CAMPO EXPERIMENTAL1	0
	3.1.1	Datos de clima1	0
3.2	2 1	MATERIALES Y MÉTODOS1	1
	3.2.1	Sustrato1	1
		. Agua1	
	4.2.3	. Materias orgánicas1	3
	424	. Fertilizantes	4

4	2.5. Semilla	14
4	1.2.6. Materiales y equipo	14
3.3	TRATAMIENTOS	14
3.4	MÉTODOS	15
3	3.4.1 Instalación y manejo	15
3	3.4.2 Cosecha y análisis de variables	17
3.5	DISEÑO EXPERIEMENTO	18
3	3.5.1 Modelo Aditivo Lineal	18
3	3.5.2 Modelo ANVA	19
IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	20
4.1	ALTURA	20
4.2	MATERIA SECA TOTAL	26
4.3	EXTRACCIÓN TOTAL DE NITRÓGENO	31
4.4	EXTRACCIÓN TOTAL DE FÓSFORO	36
4.5	EXTRACCIÓN TOTAL DE POTASIO	41
V.	CONCLUSIONES	49
VI.	RECOMENDACIONES	50
VII.	BIBLIOGRAFIA	51
VIII.	ANEXOS	54

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Localización del experimento
Tabla 2: Características variables meteorológicas
Tabla 3: Análisis Físico-Químico del suelo en estudio
Tabla 4: Características químicas del agua de riego utilizada en el experimento
Tabla 5: Características químicas de las diferentes fuentes orgánicas utilizadas
Tabla 6: Características químicas de las diferentes fuentes orgánicas utilizadas
Tabla 7: Descripción de los tratamientos
Tabla 8: Promedio de Altura (cm/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica.
Tabla 9: Promedio en altura de fuentes de materia orgánica para dos niveles evaluados
Tabla 10: Efectos simples entre la interacción del compost sin moler con los niveles evaluados 21
Tabla 11: Efectos simples entre la interacción del compost con los niveles evaluados
Tabla 12: Efectos simples entre la interacción de la fuente Gallinaza 1er uso con los niveles evaluados
Tabla 13: Efectos simples entre la interacción de la fuente Gallinaza 3er uso con los niveles evaluados
Tabla 14: Efectos simples entre la interacción de la fuente Gallinaza 6to uso con los niveles evaluados
Tabla 15: Efectos simples entre la interacción de la fuente koripacha con los niveles evaluados 22
Tabla 16: Efectos simples entre la interacción de la fuente humus con los niveles evaluados 23
Tabla 17: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% + 0-0-0
Tabla 18: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% + 150-150-150

Tabla 19: Promedio de Materia Seca total producida total (g/maceta) del promedio de niveles
para las siete fuentes de materia orgánica
Tabla 20: Promedio de peso seco total producido (g) en promedio de fuentes de materia orgánica
para dos niveles evaluados
Tabla 21: Efectos simples entre la interacción entre la interacción del Compost sin moler con los
dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 22: Efectos simples entre la interacción del Compost molido con los dos niveles de
fertilización evaluados.
Tabla 23: Efectos simples entre la interacción de la Gallinaza 1er uso con los dos niveles de
fertilización evaluados
Tabla 24: Efectos simples entre la interacción de la Gallinaza 3er uso con los dos niveles de
fertilización evaluados
Tabla 25: Efectos simples entre la interacción de la Gallianza 6to uso con los dos niveles de
fertilización evaluados.
Tabla 26: Efectos simples entre la interacción de koripacha con los dos niveles evaluados 28
Tabla 27: Efectos simples entre la interacción entre la interacción del humus con los dos niveles
evaluados
Tabla 28: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% +
0-0-0
En la tabla 28, se presenta la interaccion entre las diferentes fuentes de materia orgánica evaluadas
al 1% al nivel de fertilización 0-0-0, se encontró que la Gallinaza 1er uso presentó mayor materia
seca total existiendo diferencias significativas con las otras fuentes. Tabla 29: Efectos simples
entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% + 150-150-150
Tabla 30 : Promedio de extracción total de nitrógeno (mg/maceta) del promedio de niveles para
las siete fuentes de materia orgánica.
Tabla 31: Promedio de extracción total de nitrógeno en promedio de fuentes de materia orgánica
con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 32: Efectos simples entre la interacción de la fuente compost sin moler con dos niveles de
fertilización evaluados

Tabla 33: Efectos simples entre la interacción entre la fuente compost molido con dos niveles de
fertilización evaluados
Tabla 34: Efectos simples entre la interacción entre la interacción de la Gallinaza 1er uso con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 35: Efectos simples entre la interacción entre la interacción de la Gallinaza 3er uso con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 36: Efectos simples entre la interacción entre la interacción de la Gallinaza 6 to uso con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 37: Efectos simples entre la interacción entre la fuente koripacha con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 38: Efectos simples entre la interacción entre la fuente humus con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 39: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% 0-0-0
Tabla 40: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% + 150-150-150
Tabla 41: Promedio de extracción total de fósforo del promedio de niveles para siete fuentes de materia orgánica
Tabla 42: Promedio de extracción total de fósforo en promedio de fuentes de materia orgánica para dos niveles evaluados
Tabla 43: Efectos simples entre la interacción de la fuente compost sin moler con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 44: Efectos simples entre la interacción de la fuente compost molido con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 45: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 1er uso con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 46: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 3er uso con dos niveles de fertilización evaluados

Tabla 47: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 6to uso con dos niveles de
fertilización evaluados
Tabla 48: Efectos simples entre la interacción de la fuente koripacha con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 49: Efectos simples entre la interacción de la fuente humus con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 50: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% + 0-0-0
Tabla 51: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% +150-150-150
Tabla 52: Promedio de extracción total de Potasio del promedio de niveles para siete fuentes de materia orgánica
Tabla 53: Promedio de extracción total de potasio en promedio de fuentes de materia orgánica para dos niveles evaluados
Tabla 54: Efectos simples entre la interacción de la fuente compost sin moler humus con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 55: Efectos simples entre la interacción de la fuente compost molido con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 56: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 1er uso con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 57: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 3er uso con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 58: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 6to uso con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 59: Efectos simples entre la interacción de la fuente koripacha con dos niveles de fertilización evaluados
Tabla 60: Efectos simples entre la interacción de la fuente humus con dos niveles de fertilización evaluados

INDICE DE FIGURAS

rigura 1: Promedio de Altura (cm/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica	25
Figura 2: Comparación de Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica a 1% con nivel de fertilización 0-0-0 y 150-150-150.	25
Figura 3: Promedio de materia seca total producida total (g/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica	30
Figura 4: Comparación de Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica a 1% con nivel de fertilización 0-0-0 y 150-150-150	30
Figura 5: Promedio de extracción total de nitrógeno (mg/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica	35
Figura 6: Comparación de Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánic a 1% con nivel de fertilización 0-0-0 y 150-150-150.	
Figura 7: Promedio de Altura (cm/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica	40
Figura 8: Comparación de Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánic a 1% con nivel de fertilización 0-0-0 y 150-150-150	
Figura 9: Promedio de extracción total de Potasio del promedio de niveles para siete fuentes de materia orgánica	
Figura 10: Comparación de Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica a 1% con nivel de fertilización 0-0-0 y 150-150-150	46
Figura 11: Tratamientos Compost molido y sin moler	47
Figura 12: Tratamientos Gallinaza de 1er, 3er y 6to uso	47
Figura 13: Tratamiento koripacha ver vermicompost	48
Figure 14: Tretamientos Totales	/1Ω

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Datos de altura de planta (cm)	54
Anexo 2: Datos de materia seca total (g)	55
Anexo 3: Datos de extracción total de nitrógeno (mg)	58
Anexo 4: Datos de extracción total de fósforo (mg)	62
Anexo 5: Datos de extracción total de potasio (mg)	66
Anexo 6: Datos de extracción total de potasio (mg)	70
Anexo 7:Análisis de varianza de tratamientos de la altura	71
Anexo 8: Cuadro de efectos simples-análisis de altura	72
Anexo 9: Análisis de varianza de tratamientos de la variable materia seca total	72
Anexo 10: Cuadro de efectos simples-materia seca total	73
Anexo 11: Análisis de varianza de tratamientos de la extracción total de nitrógeno	73
Anexo 12: Cuadro de efectos simples de la extración total de nitrógeno	74
Anexo 13: Análisis de varianza de tratamientos de la extracción total de fosforo	74
Anexo 14: Cuadro de efectos simples de la extración total de fósforo	75
Anexo 15: Análisis de varianza de tratamientos de la extracción total de potasio	75
Anexo 16: Cuadro de efectos simples de la extración total de potasio	76

RESUMEN

El presente ensayo se realizó en el Laboratorio e invernadero de Fertilidad de Suelos perteneciente a la Facultad de Agronomía, ubicado en la Universidad Nacional Agraria La Molina. Se evaluó el efecto de la aplicación de niveles de fertilización (0-0-0) y 150 N -150 P2O - 150 K2O, con fuentes de materia orgánica al 1%: Gallinaza 1er uso, Gallinaza 3er uso, Gallinaza 6to uso, Compost Molido, Compost sin Moler, Koripacha y vermicompost, en un suelo arenoso, también se incluyó en el experimento tratamientos adicionales y con utilizando fertilizantes minerales, 150 N - 150 P2O - 150 K2O, usando los fertilizantes: urea, superfosfato triple de calcio y cloruro de potasio. Las variable analizadas fueron altura de planta, materia seca total, extracción total de nitrógeno, fósforo y potasio, utilizando el maíz PM-213 como cultivo indicador. Se utilizó un arreglo factorial de 7x2 con tres repeticiones en un Diseño Completamente al Azar (DCA). Los resultados del estudio demostraron que la mayor altura, materia seca total y extracción total de nitrógeno lo presento gallinaza 1er uso, para la extracción total de fósforo y potasio lo obtuvieron gallinaza 6to uso y gallinaza 3er uso respectivamente. En los resultados analizados; existen diferencias significativas entre los niveles (1% y 2%), finalmente en la extracción total de nitrógeno, potasio y fósforo, las tratamientos más extractivas son compost sin moler, Gallinaza 3er uso y Gallinaza 6to uso o Compost sin moler, respectivamente.

Palabras clave: Maiz, materia orgánica, invernadero.

ABSTRACT

This trial was conducted in the laboratory and greenhouse Soil Fertility belonging to the Faculty of Agriculture, located at the Universidad National Agrarian La Molina. The effect of the application of seven sources of organic matter was evaluatedThe present essay was carried out in the Laboratory and greenhouse of Fertility of Soils belonging to the Faculty of Agronomy, located in the National Agrarian University La Molina. The effect of application of fertilizing levels (0-0-0) and 150 N - 150 P2O - 150 K2O, with sources of organic matter at 1% was evaluated: Gallinaza 1st use, Gallinaza 3rd use, Gallinaza 6to use, Compost In addition, additional treatments were also included in the experiment and using mineral fertilizers, 150 N - 150 P2O - 150 K2O, using fertilizers: urea, triple calcium superphosphate And Potassium Chloride. The variables analyzed were plant height, total dry matter, and total extraction of nitrogen, phosphorus and potassium, using maize PM-213 as indicator culture. A 7x2 factorial arrangement with three replicates was used in a Completely Random Design (DCA). The results of the study showed that the highest height, total dry matter and total nitrogen extraction were presented by first use poultry, for the total extraction of phosphorus and potassium were obtained henna 6th use and henna 3er use respectively. In the analyzed results; there are significant differences between the levels (1% and 2%), finally in the total extraction of nitrogen, potassium and phosphorus, the most extractive treatments are compost without grinding, henry 3er use and henry 6th compost or ungrounded compost, respectively.

Keywords: Corn, organic matter, greenhouse

I. INTRODUCCION

Debido a la crisis de los recursos energéticos tradicionales, los residuos orgánicas por medio del reciclaje, se convierten en una fuente de alternativa renovable de energía. Por otra parte los elevados precios de los fertilizantes químicos, el uso de las enmiendas orgánicas como fuente de mejoramiento de la productividad de las tierras en estos momentos, su uso adquiere una gran y decisiva importancia.

Las enmiendas organicas, mejoran la textura del suelo, las propiedades físicas, químicas y biológicas del suelo, repercutiendo estas en el rendimiento del cultivo en este caso se evaluara sus efectos en el maíz amarillo duro.

Actualmente la superficie cultivada del maíz en la costa es el 26 % del área maicera total, la sierra el 46 % y 27 % en la selva, a pesar de ello, la costa aporta con el 45% de la producción.

Las áreas donde se siembran el maíz amarillo duro es básicamente la costa, zonas bajas de la sierra, y en la selva nos da un área total de cultivo igual 157,266 ha que contribuye con el 66% de la producción nacional equivalente actualmente a 408,327 T.M. grano.

En nuestro paíz la producción de maíz amarillo duro no es suficiente para satisfacer las necesidades de la industria de alimentos balanceados. Por lo tanto, con el desarrollo del presente trabajo, espero contribuir con el uso de enmiendas orgánicas para el incremento en el rendimiento del maíz.

OBJETIVOS:

- Evaluar el efecto de aplicación de las distintas fuentes orgánicas a 1% con dos niveles de fertilización de (0-0-0) y 150 N - 150 P₂O - 150 K₂O en la altura materia seca total.
- Evaluar la extracción total de nitrógeno, fósforo y potasio en los tratamientos del ensayo.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ENMIENDAS ORGÁNICAS

La enmienda orgánica define a todos aquellos materiales que se aplican al suelo, con propósitos específicos como suministrar nutrientes disponibles al suelo y/o mejorar las condiciones físicas del suelo. Estos materiales son conocidos como abonos (Jaramillo, 2002).

2.1.1 Características de las enmiendas orgánicas

Los estiércoles, están formados por un conjunto de materiales hidrocarbonados (celulosa, azucares, etc.) y materiales nitrogenados (urea, ácido úrico, etc.) estos componentes, unidos a la gran población microbiana que llevan las deyecciones y la reacción de la masa, constituyen medios muy apropiados para entrar en fermentación, luego de descomponerse siempre y cuando existan buenas condiciones de humedad en el medio (Aguirre, 1963).

El contenido de carbono(C) y nitrógeno (N) en el estiércol varía en relación de la naturaleza del estiércol y de las condiciones de almacenamiento. Así tenemos que el estiércol de vacuno bien almacenado, tiene aproximadamente 10% de C y 0.5% de N (selke,1968).

El vermicompost es la fuente y reserva de nutrientes para la planta. Bajo la acción de los microorganismos, el vermicompost se mineraliza poco a poco, liberando así no solo nitrógeno nítrico, sino también un conjunto de elementos fertilizantes o de los oligoelementos que se encontraban integrados en las materias orgánicas (Alegre, 1977).

La gallinaza se compone de las deyecciones de las aves, en el material usado como cama de uso que son usualmente desechos de madera y cal que en pequeña proporción se coloca en el piso el excremento diario de cada ave, representa alrededor del 5% de su peso corporal y el porcentaje de materia organica (M.O) de la gallinaza es el 80% y la relación carbobno nitrógeno (C/N) es de 15.5, con un pH =80 (loerhr,1974).

La incorporación de rastrojos de maíz al suelo, adicionándole cierta cantidad de fertilizante quimico es recomendable, ya que como rastrojos tienen una alta relación de C/N, se produce una descompocicion violenta en el suelo, que si bien mejora las condiciones biológicas del mismo, impide que la cantidad de materia orgánica que fija en el suelo después de la descomposición sea grande, resultando muy inferior la incorporación de nitrógeno químico.

2.2 EFECTO DE LA MATERIA ORGÁNICA EN LAS PROPIEDADES DEL SUELO

2.2.1 Efecto sobre las propiedades físicas del suelo

Estructura

La estructura, es el acomodo o disposición de las partículas minerales del suelo, por lo tanto, la M.O cumple un rol muy importante, ya que al influenciar sobre la porosidad del suelo van a determinar la mayor facilidad de movimiento del agua, transferencia de calor, densidad de volumen y porosidad del suelo. (Buckman, 1966).

La materia orgánica, origina una ligera cohesión en suelos arenosos, por acción de los coloides húmicos coagulados en estado de hidrogeles, que actúan como un aglutinante en ausencia de coloides arcillosos, dando al suelo una capacidad de buena agregación. (Gross, 1971).

Además, la materia organica, actúa mullendo los suelos compactos, por la fijación del vermiconpost en la arcilla, mediante iones de Ca. De ello resulta un aumento de la porosidad y de la actividad estructural. (Gross, 1971).

Porosidad

Al incorporar enmiendas organicas al suelo, se incrementa la porosidad total del suelo mayormente los macroporos. Aplicando estiércol, aumento en grado significativo el porcentaje de macroporos en los primeros 76cm. Del suelo en que fue incorporado de 6 a17% mejorando por consiguiente la aereación y la permeabilidad del agua.(Baver y Gardner, 1973).

Un suelo, con porosidad de 60.3% en los primeros 30cm. Superiores, que producía la primera cosecha de maíz después de arado, dio un alto rendimiento, siendo muy bajo en otro campo donde la porosidad fue de 50.5%. (Baver,1958).

Capacidad de almacenamiento de agua

La materia orgánica incorporada al suelo, le confiere a esta, una propiedad que le permite retener la humedad como también le confiere una resistencia al arrastre de sus partículas por acción de su escorrentía superficial.

Los suelos de textura gruesa, con bajo porcentaje de material fino, no retiene en forma adecuada la humedad. El agua atraviesa fácilmente los macroporos y se pierden sin ser mayormente aprovechable.

Kiehl (1985), señala que el abonamiento orgánico en cantidades adecuadas produce el siguiente efecto:

- Producen una mayor agregación del suelo, disminuyendo la densidad aparente.
- Mejora la conductividad eléctrica.
- Contribuye a una mejor estructura del suelo en diferentes suelos de clase textural.
- Mejora la aireación y drenaje interno del suelo al mejorar la agregación y la estructuración, ayuda a corregir la falta o exceso de aireación y drenaje en suelos arcillosos y arenosos.
- Aumenta directa o indirectamente la capacidad del suelo para almacenar agua. Directamente mejorando las propiedades físicas del suelo como la granulación, estructuración y protegiendo a la superficie contra la formación de costras impermeables. Indirectamente por su inherente capacidad de retención del agua del orden del 80% de su peso a medida que siendo humificada, esta capacidad de retener agua se incrementa, alcanzando un promedio de 60% de su peso. Asimismo reduce la tenacidad, plasticidad y la adherencia del suelo mejorando la friabilidad (Kieehl, 1985; Marshall, 1992).

2.2.2 Efecto de la materia orgánica sobre las propiedades químicas del suelo El pH

Toda materia organica al ser incorporada al suelo, sufre un proceso de descompocicion, formando acidos organicos e inorgánicos por lo tanto tienden acidificar el medio, bajando el ph del suelo.(Nuñez,1965).

La capacidad de intercambio catiónico (C.I.C)

La materia organica al transformarse en humus aumenta la capacidad de adsorción de iones en el suelo y con la arcilla, constituye la parte activa del complejo adsorbente regulador de la nutrición de la planta, incrementando la fertilidad potencial del suelo, donde suelos con alto contenido de materia organica, tienen mayor capacidad de adsorción catiónica que aquellos con bajo contenido de M.O además actua protegiendo a los macro y micronutrientes de la lixiviación.(Nuñes,1965).

2.2.3 Efecto sobre las propiedades biológicas

La materia orgánica sirve como alimento a los microorganismos activos de la descomposición, que producen antibióticos que protegen a las plantas de enfermedades contribuye así a la sanidad vegetal, (ACAO, 1995).

2.3 EFECTO DE LOS FERTILIZANTES QUÍMICOS EN EL CULTIVO DE MAÍZ

En un experimento realizado por el PCIM-UNA en sierra, sobre la respuesta del maíz a diferentes formas de fertilización, se encontró que el maíz, es un cultivo que a dosis de 80-40-80 eleva su rendimiento llegando a producir 3554kg/ha, siendo el nitrógeno el macronutriente que mayor efecto tiene, en comparación al fosforo y potasio, donde al variar el nivel de nitrógeno, el rendimiento decrece significativamente. (Manrique, 1984).

2.4 DESCOMPOSICIÓN DE LA MATERIA ORGÁNICA EN EL SUELO

Todos los compuestos orgánicos usualmente empiezan a descomponerse simultáneamente por acción microbiana cuando el tejido vegetal fresco es agregado al suelo. Los compuestos más simples como los azucares simples y proteínas simples se descomponen

mas fácilmente; mientras que los compuestos como las ligninas son mas resistentes. (Brady, 1990).

A pesar que los organismos vegetales contienen los mismos grupos de sustancias (ceras, grasas, resinas, carbohidratos simples y compuestos, ligninas y otros componentes). La proporción de estos en los distintos materiales orgánicas es muy diversa, influyendo considerablemente en la velocidad de humificación de estos materiales orgánicos (kononova, 1982).

Durante las etapas iniciales de descomposición de los materiales orgánicos hay un rápido aumento en el número de microorganismos heterótrofos que es acompañado por la evolución de grandes cantidades de anhídrido carbónico. Este incremento en las células microbiales permitirá mayor demanda en el nitrógeno, el cual es empleado para formar la estructura protoplasmática mitocondrial. De ahí se deduce que si la relación C/N se hace mas pequeña y el suministro de energía relacionada con la presencia de cadenas de carbono disminuye. Ello puede ocurrir porque una proporción de la población microbiana muere a causa del decrecimiento del alimento disponible, alcanzando al final un nuevo equilibrio. El logro de este nuevo equilibrio puede ser acompañado de la liberación de nitrógeno mineral disponible para la absorción por las plantas o asimilación por microorganismos, pudiendo resultar que el nivel final de nitrógeno en el suelo sea mayor que el nivel original. Él aumento del nivel de materia orgánica estable o humus, depende de la cantidad y tipo de material orgánico añadido originalmente (Tisdale y Nelson, 1991).

2.5 FACTORES QUE AFECTAN LA DESCOMPOSICIÓN DE LA MATERIA ORGÁNICA

La velocidad de descomposición de los minerales orgánicos en el suelo dependen de su descomposición química y de las condiciones predominantes del medio edáfico, factores que influyen y son determinantes en la actividad de los microorganismos (kononova, 1982).

Entre los factores internos hay que considerar la composición del material orgánico, y la cantidad de restos de vegetales y animales depositados, ello se encuentra relacionado con la relación C/N, la relación lignina/celulosa y el contenido de minerales (fassbender , 1987).

Los principales factores externos que rigen en la descomposición del vermicompost están relacionados con aquellos que influyen en la vida microbiana, con el nivel de materia orgánica, cultivos, temperatura, humedad, PH, profundidad y aereacion. Ellos van influenciar en la disponibilidad de oxígeno, nutrientes inorgánicos y accesibilidad al sustrato que son factores que afectan el metabolismo, actividad y crecimiento microbial; modificando la tasa de transformación tanto de la materia orgánica del suelo como de los residuos frescos añadidos al suelo (Alexander, 1980 y Wild, 1992).

2.6 ESTIÉRCOLES

Davelouis(1993), menciona que los estiércoles consituyen mayormente como mejoradores o enmiendas organicas para mejorar las condiciones físicas de los suelos cuyo manejo es sumamente importante en los suelos de las regiones aridas, como la costa peruana. La escasez de agua en esta región exige una retentividad de agua con un balance apropiado con el aire del suelo. El uso de fuentes organicas contribuye notablemente a este balance. Las principales ventajas que se logran con la incorporación de estiércol son, el aporte de nutrientes, el incremento de la rotación de humedad y la mejora en la actividad biológica del suelo con lo que aumenta la productividad del mismo(Daza,1990)

2.7 LA GALLINAZA

La gallinaza es la mezcla de heces y orina que se obtiene de la gallina enjaulada o de piso, además, a esta se une la porción no digerible de alimentos, microorganismos de la biota intestinal, plumas, huevos rotos, aserrín(Estrada, 2005).

Según Tapia et al.(2007), en general se puede considerar que el estiércol contiene:0.5% de nitrógeno,0.25% de fósforo y 0.5% de potasio, osea una tonelada de estiércol ofrece en promedio 5kg de nitrógeno, 2.5 kg de fósforo y 5kg de potasio pero al estar expuesta al sol y la interperie, el estiércol pierde en general su valor, respecto al estiércol de gallina, esta presenta mayor cantidad de materia seca en compraracion con los otros tipos de estiércol además la cantidad de nutrientes(nitrógeno, fosforo, potasio) es mayor que el resto por la cual se considera un exelente abono que aportara mayor cantidad de nutrientes para la planta.

2.8 KORIPACHA-BIO

Según ficha técnica (http://www.agroscience.com.pe/programas/pis/), abril 2015, es un biofertilizante orgánico nucleado con 7 productos en uno, contiene: promotores fenológicos nucleados, ácidos húmicos y fúlvicos, además de microorganismos, regula las propiedades físicas del suelo, encapsula los fertilizantes sintéticos y desbloquea los nutrientes secuestrados en el complejo arcillo-húmico o por sales que bloquean su disponibilidad, Contiene NPK+ micro elementos + proteínas y amino ácidos, microorganismos benéficos y materia orgánica oxidada.

2.9 VERMICOMPOST

El vermicompost es uno de los abonos organicos de mejor calidad debido a su efecto en las propiedades biológicas del suelo, debido a la gran flora que contiene. Además, por su alto contenido de acidos fulvicos favorece la acumulación de los nutrientes minerales por las plantas, también permite mejorar la estructura del suelo favoreciendo la aereacion, permeabilidad, retención de humedad y disminuyendo la compactación del suelo; además los agregados del humus de lombriz son resistentes a la erosion hídrica,(gerrero, 1993). Además Ferruzi(1987) sostiene que el vermicompost es el mejor abono organico porque su

pH es casi neutro además cada gramo de vermicompost contiene dos billones de colonias de bacterias. También señala que aunque se de en dosis altas no quema la planta.

2.10 FERTILIZANTES

Los fertilizantes son materiales orgánicos e inorgánicos de origen natural o sintético que se aplican al suelo o a la planta para suplir los nutrientes no abastecidos por los suelos y de esta manera aumentar los rendimientos de las cosechas (Zavaleta, 1992).

Los fertilizantes son unas sustancias que se añaden al suelo para suministrar aquellos elementos que se requieren para la nutrición de las plantas (Tisdale; Nelson, 1981).

Los fertilizantes no contienen nutrientes en forma elemental tales como nitrógeno, fosforo o potasio, sin embargo esos elementos existen en compuestos que proveen la forma iónica de nutrientes que las plantas pueden absorber.

2.10.1 Fertilizantes minerales

Son aquellos productos que se extraen de yacimientos (mina) y luego de un proceso mecánico (molienda, tamizado, etc.) que se aplican directamente a los cultivos; o también son productos de procesos industriales que implican reacciones físico-químicas. La principal ventaja de los fertilizantes minerales o químicos, es su alta Concentración de elementos y rapidez de su efecto. Tipos de fertilizantes minerales:

Urea o carbodiamida

Es el fertilizante nitrogenado de mayor riqueza, cuya fórmula química es CO (NH₂)₂ y tiene un peso molecular de 60 con una ley de 46 % de nitrógeno en forma amídica, que debe pasar a ión nitrato para ser absorbido por el cultivo.

Se presenta en forma granulada tiene una baja densidad y muy soluble en agua, tiene un índice de acidificación de 80 y un índice de salinidad de 75 (Villagarcia 1994).

Estas transformaciones son dependientes de múltiples factores tales como humedad, temperatura, tipo de suelo, contenido en materia orgánica, etc. lo que se origina no tener totalmente controlado su grado de aprovechamiento en la nutrición del cultivo. Desde el punto de vista de la CE, constituye una muy ventajosa excepción, al ser una forma inorgánica no disociada en disolución, no provoca aumento alguno de la CE al adicionarla al agua de riego.

Superfosfato triple de Calcio

Fertilizante fosfatado que tiene una ley de 46% P_2O_5 , de este total, un 40 - 49% de P_2O_5 se halla en forma asimilable como ortofosfato monocálcico, soluble en agua.

Su aspecto se presenta en forma granulada, cuya densidad aparente es de 1 a 1.2, según el apelmazamiento. Este fertilizante no es utilizado en fertirrigación por la poca solubilidad que presenta(Villagarcía 1994).

Cloruro de Potasio

Villagarcia (1994) Fertilizante cuya fórmula química es ClKy de gran riqueza en potasio (60 % K₂O), con un peso molecular de 74.5, es un abono simple.

Su presentación es en forma de cristales que pueden ser de color blanco, gris, rosado. Cuya densidad real es 1.99 g/cc (Villagarcía 1994).

III. MATERIALES Y METODOS

3.1 UBICACIÓN DE CAMPO EXPERIMENTAL

El experimento se llevó a cabo en el área experimental del laboratorio de Fertilidad del Suelo de la Universidad Nacional Agraria La Molina, ubicada en el departamento de Lima, provincia de Lima, distrito de La Molina. Su ubicación geográfica es:

Tabla 1: Localización del experimento

Latitud Sur:	12° 4'
Longitud Oeste:	76° 56"
Altitud:	243 m.s.n.m
Departamento:	Lima
Provincia:	Lima
Distrito:	La Molina

3.1.1 Datos de clima

La información meteorológica fue obtenida de la estación meteorológica "Alexander Von Humbolt" que se encuentra en el campus de la Universidad Nacional Agraria La Molina.

Tabla 2: Características variables meteorológicas

Variables meteorológicas	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo
T° promedio (°C)	22	23	24	19
T° máxima (°C)	28	29	31	24
T° mínima (°C)	16	17	17	14
Humedad relativa promedio (%)	78	80	81	80
Precipitación (mm/día)	0	0	0	10

Fuente: Estación meteorológica "Alexander Von Humboldt"-UNALM

3.2 MATERIALES Y MÉTODOS

3.2.1 Sustrato

Se utilizó arena, proveniente de Cieneguilla, este se sometió a un análisis de caracterización, los resultados se indican en la Tabla 3.

El sustrato es de clase textural arenosa, de muy baja concentración salina, además presento bajos niveles de fósforo y potasio disponible.

Tabla 3: Análisis Físico-Químico del suelo en estudio

Características	Valor	Interpretación	análisis realizado
Textura		Arena	Método hidrómetro de Bouyoucos
Arena %	95		
Limo %	3		
Arcilla %	2		
pН	8	Ligeramente alcalino	Potenciómetro
CE (1:1) dS/m	0.65	no salino	Conductímetro
% CaCO ₃	0.2	bajo	Método Gaso -volumétrico
% Materia			
Orgánica	0.08	bajo	Método de Walkley y Black
P (ppm)	1.1	bajo	Método Olsen modificado
K (ppm)	70	bajo	Extracto de Acetato de amonio
CIC (meq/100g)	5.56	bajo	Acetato de amonio
Calcio			
(meq/100g)	4.67	medio	Espectrofotometría de absorción atómica
Mg (meq/100g)	0.78	medio	Espectrofotometría de absorción atómica
K (meq/100g)	0.1	bajo	Espectrofotometría de absorción atómica
Na (meq/100g)	0.15	bajo	Espectrofotometría de absorción atómica

FUENTE: Laboratorio de análisis de suelos, plantas y Aguas y Fertilizantes de la La Molina

4.2.2. Agua

El agua empleada durante el experimento fue de procedencia de la localidad de Huachipa, su análisis muestra un pH ligeramente alcalino, sin problemas de salinidad, su *RAS* indica que no hay restricción en su uso como agua de riego.

Tabla 4: Características químicas del agua de riego utilizada en el experimento.

Determinación	Valor
C.E (dS/m)	0.75
pH	7.3
Calcio (meq/L)	5.67
Magnesio (meq/L)	1.13
Sodio (meq/L)	2.15
Potasio (meq/L)	0.13
Suma de Cationes	9.08
Nitratos (meq/L)	0.6
Carbonatos (meq/L)	0
Bicarbonato (meq/L)	2.65
Sulfato (meq/L)	3.14
Cloruros (meq/L)	2.4
Suma de aniones	8.79
Sodio %	23.68
RAS	1.16
Clasificación	C2-S1

FUENTE: Laboratorio de análisis de suelos, plantas y Aguas y Fertilizantes de la La Molina

4.2.3. Materias orgánicas

Las características de las fuentes orgánicas de fertilización se muestran en la tabla 5.

Tabla 5: Características químicas de las diferentes fuentes orgánicas utilizadas

Composición	Gallinaza 1er uso	Gallinaza 3er uso	Gallinaza 6to uso
Nitrógeno %	1.70	1.77	1.86
Fósforo (P ₂ O ₅) %	1.85	2.30	3.53
Potasio (K ₂ O) %	2.46	3.40	4.25
Calcio (CaO) %	2.22	3.20	3.94
Magnesio (MgO) %	0.81	0.90	1.31
Na %	0.48	0.60	0.73
pH	6.48	6.7	7.49
CE dS/m	12.8	15.4	17.9

FUENTE: Laboratorio de análisis de suelos, plantas y Aguas y Fertilizantes UNALM

Tabla 6: Características químicas de las diferentes fuentes orgánicas utilizadas

composición	Koripacha	Vermicompost	Compost
Nitrógeno %	1.50	0.90	2.74
Fósforo (P ₂ O ₅) %	1.80	1	2.1
Potasio (K ₂ O) %	1.70	0.30	1.2
Calcio (CaO) %	2.60	5.90	2.4
Magnesio (MgO) %	1	1.10	0.8
Na %	0.15	0.10	0.5
pН	6.50	6.5	7.8
CE dS/m		3.6	15.7

FUENTE: Laboratorio de análisis de suelos, plantas y Aguas y Fertilizantes UNALM

4.2.4. Fertilizantes

Las fuentes inorgánicas empleadas en el experimento fueron las siguientes:

- Urea: 46% N
- Superfosfato triple de Calcio: 46 % P₂O₅
- Cloruro de Potasio: 60 % K₂O

4.2.5. Semilla

En el presente experimento fue usado la semilla de maíz (PM 213) procedente del Programa de Maíz de la UNALM.

4.2.6. Materiales y equipo

- Sustrato (textura arenosa)
- 60 macetas y platos de plástico de 4 kg de capacidad.
- Semillas de maíz
- Mesas de invernadero
- Mallas de protección
- Platos de plástico
- Balanza de precisión
- Balanza de dos platos
- Bolsas de papel
- Estufa
- Cámara fotográfica y regla de 1metro.
- Abonos y fertilizantes en estudio

3.3 TRATAMIENTOS

Se contaron con 14 tratamientos utilizando 7 fuentes orgánicas al 1%, y a niveles de fertilización de 0-0-0 y 150-150-150 y 6 tratamiento adicionales con diferente nivel de fuente organico así como se utilizó la técnica del elemento faltante.

Las fuentes organicas tuvieron un 1% esto indica 20g de peso. Se pesó considerando la humedad que presentaban las diferentes fuentes.

Tabla 7: Descripción de los tratamientos

Tratamientos	Descripción de insumos	Niveles	Repeticiones
1	Compost sin moler 1%	0-0-0	3
2	Compost sin moler 1%	150-150-150	3
3	Compost molido 1%	0-0-0	3
4	Compost molido 1%	150-150-150	3
5	Gallinaza de 1er uso 1%	0-0-0	3
6	Gallinaza de 1er uso 1%	150-150-150	3
7	Gallinaza de 3er uso 1%	0-0-0	3
8	Gallinaza de 3er uso 1%	150-150-150	3
9	Gallinaza de 6er uso 1%	0-0-0	3
10	Gallinaza de 6er uso 1%	150-150-150	3
11	Koripacha 1%	0-0-0	3
12	Koripacha 1%	150-150-150	3
13	Vermicompost UNALM 1%	0-0-0	3
14	Vermicompost UNALM 1%	150-150-150	3
15	Compost sin moler 2%	150-150-150	3
16	Gallinaza 1er uso 2%	150-150-150	3
17	0-150-150		3
18	150-0-150		3
19	150-150-0		3
20	150-150-150		3

3.4 MÉTODOS

3.4.1 Instalación y manejo

a. Preparación de las macetas

Se utilizaron un total de 60 macetas de plástico, que fueron debidamente etiquetadas; los orificios de la base fueron tapados con cinta adhesiva, para evitar que la arena se pierda, ya que en un inicio esta se encuentra seca; también se evitó así un exceso de lavaje del suelo, para esto también se colocó en la base de cada unidad experimental platos de plástico

Se adiciono a cada maceta 4 Kg de suelo arenoso; luego las 60 macetas fueron distribuidas en la mesa de invernadero, ubicadas estas en el lugar del experimento.

b. Preparación del sustrato

Antes de la siembra se procedió a incorporar la dosis de enmienda procesada y fertilizantes, según cada tratamiento. Para esto se utilizaron bandejas de plástico que permitieron obtener una mezcla homogénea. El fósforo se aplicó los 150 ppm al inicio sin fraccionario; el nitrógeno y el potasio si fueron fraccionados en tres partes (50 ppm por aplicación).

c. Siembra

La siembra se realizó el 26 de noviembre del 2013. Se colocaron seis semillas por maceta. La siembra se realizó en húmedo.

Para prevenir posibles daños por aves y roedores las mesas fueron protegidas con mallas metálicas a especie de jaulas. Se realizó el desahije a los 8 días de germinadas las semillas, dejando solo cinco plántulas por maceta.

d. Riegos

El primer riego se realizó horas antes de la siembra y la cantidad aplicada a capacidad de campo (20%).

Los demás riegos se realizaron diariamente hasta mantener al 80% de la capacidad de campo.

e. Segunda fertilización

Esta fertilización nitrogenada es a base de urea 300 ppm distribuida en tres dosis, que fueron aplicados en diferentes tiempos. Lo mismo se realizó con la fertilización potásica a base de cloruro de potasio 300 ppm.

f. Evaluación de variables

Se midieron las alturas de las plantas en tres periodos a los 23, 33 y 49 días después de la siembra (DDS) respectivamente. La medida de los diámetros de tallo se tomó en dos periodos a los 38 y 49 días después de la siembra (DDS).

Una vez cosechadas y antes de llevarlas a la estufa para el secado de las muestras se procedió a la toma de datos de los pesos frescos, tanto de la parte aérea y radicular de las plantas.

3.4.2 Cosecha y análisis de variables

La cosecha se realizó cuando ya no se observaba crecimiento en las plantas. Esta se realizó en dos fases; la primera se cosecha la parte aérea, en la cual se cortó, pico, lavo, se puso en bolsas de papel, se pesó y luego se llevó a estufa para obtener el peso seco; en la segunda, la parte radicular, en el cual se retiró del suelo, sé lavo, se dejó secar a temperatura ambiente, se llevó a bolsas de papel, se pesó a estufa para obtener el peso seco.

Evaluación del cultivo

Se realizaron la evaluación de el peso seco se cortó la planta y se separó la parte aérea de la radicular de cada unidad experimental, se colocaron en bolsas de papel y se llevaron a estufa a una temperatura de 65 °C hasta alcanzar un peso constante para poder pesarlas.

Análisis de laboratorio

Las muestras foliares secas fueron molidas, después fueron llevadas a laboratorio de análisis de suelos y plantas de la UNALM donde fueron analizadas siguiendo los siguientes procedimientos:

Determinación del Nitrógeno total.

El método realizado fue el de Kjeldahl el cuál se basa en el ataque del tejido vegetal con H₂SO₄ concentrado, caliente, en presencia de catalizadores. La materia orgánica se transforma por oxidación en CO₂ y H₂O. El nitrógeno se fija por el H₂SO₄ en forma de sulfato amónico.

Determinación de Fósforo

Del filtrado original, se tomó una alícuota de 1 mL y se adicionó 19 mL de agua: dilución 1%.

Se tomó 1 mL de la dilución 1 y se adicionó 9 mL de agua.

Luego se adicionó 10 mL del reactivo para el desarrollo de color para fósforo.

Se dejó en reposo por 20 minutos y luego se leyó en un colorímetro a una transmitancia a 680 nm de longitud de onda.

Determinación de Potasio

A 1 mL de la dilución 1 se adicionó 9 mL de agua destilada y 10 mL de la solución de

lantano al 1 %. Procediendo a la lectura por medio de procedimiento de espectrofotometría

de absorción atómica.

3.5 DISEÑO EXPERIEMENTO

Para la evaluación del experimento se utilizó el diseño completo al azar con arreglo

factorial de 7x2 más tratamientos adicionales, el cual está constituido de 14 tratamientos

con arreglo factorial (7 fuentes con 2 niveles de fertilización), más 6 tratamientos

adicionales, con tres repeticiones por cada tratamiento y la unidad experimental fue la

maceta. Para la prueba de comparación se empleó la prueba de Tukey con un significación

de 0.05.

Factor A: Fuentes de materia orgánica

A1: Compost sin moler al 1%

A2: Compost molido al 1%

A3: Gallinaza 1er uso al 1%

A4: Gallinaza 3er uso al 1%

A5: Gallinaza 6to uso al 1%

A6: Koripacha al 1%

A7: Vermicompost UNALM al 1%

Factor B: Niveles de Fertilización

B1: 0-0-0

B2: 150-150-150

3.5.1 Modelo Aditivo Lineal

 $Yijk = \mu + \alpha i + \beta j + \gamma k + (\alpha \beta)ij + \epsilon ijk$

i = 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7

j = 1 y 2

18

k=1, 2 y 3

Donde:

Yijk: Es el comportamiento observado en la unidad experimental (maceta) de maíz, con la i-ésima fuentes de materia orgánica, con la j-ésima niveles de materia orgánica de papas nativas y en el k-ésimo repetición.

μ: Efecto de la media general.

αi: Efecto del i-ésimo fuentes de materia orgánica.

βj: Efecto de la j-ésima niveles de materia orgánica.

yk: Efecto del k-ésimo repetición

(αβ)ij: Efecto de la interacción del i-ésimo fuentes de materia orgánica con la j-ésima fuentes de materia orgánica.

Eijk: Efecto del error experimental, asociada a la observación Yij

3.5.2 Modelo ANVA

Fuentes de Variación	Grados de Libertad	Suma de Cuadrados	Cuadrados medios	Valor F
Tratamientos	t-1	SC tratamientos	CM tratamientos	CM tratamientos/CM Error
Factorial	ab-1	SC factorial	CM factorial	CM factorial/CM Error
Fuentes de materia orgánica (A) Niveles de materia	a-1	SC Factor A	CM Factor A	CM Factor A/CM Error
orgánica (B)	b-1	SC Factor B	CM Factor B	CM Factor B/CM Error
AxB	(a-1)(b-1)	SC (AB)	CM (A)(B)	CM (A)(B)/CM Error
Adicionales	С	SC adicionales	CM Factors	CM Factors
Factorial vs Adicionales	1	SC Trat-SC FactA- SC FacB - SC AB	Adicionales	CM Fact vs Adicionales/CM Error
Error	t(r-1)	SC total-SC Tratamiento	CM Error	

^{*} t son los tratamientos

^{*} c son los tratamientos adicionales

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 ALTURA

En la Tabla 8 se muestra el efecto primario entre las fuentes de materia orgánica, obteniéndose que la fuente Gallinaza de 1er uso presento la mayor altura (cm), aunque sin presentar diferencias significativas con las otras fuentes de materia orgánica.

Tabla 8: Promedio de Altura (cm/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica.

Fuentes	Promedio (cm/maceta)
Compost sin moler	58.33 a
Compost molido	61.63 a
Gallinaza 1er uso	71.34 a
Gallinaza 3r uso	67.62 a
Gallinaza 6to uso	71.22 a
Koripacha	58.94 a
Vermicompost	58.45 a
Compost sin moler 2% + NPK	92.96
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	92.79
NPK	88.18

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la Tabla 9 se observa que para el efecto principal de las fuentes orgánicas a los niveles de fertilización 0-0-0 y 150-150-150, se encontró que a 150-150-150 obtuvo una mayor altura, presentando diferencias significativas con el nivel 0-0-0.

Tabla 9: Promedio en altura de fuentes de materia orgánica para dos niveles evaluados

Nivel	Promedio
NPK	88.18
1% + 0-0-0	46.80 b
1% + 150-150-150	81.66 a

Se encontró diferencias significativas entre la interacción de los dos factores evaluados de la variable altura, por lo que se procedió a realizar el análisis de variancia de efectos simples (Anexo 7).

Tabla 10: Efectos simples entre la interacción del compost sin moler con los niveles evaluados

Compost sin moler		
Niveles	Altura(cm)	
NPK	88.18	
1%	43.93 b	
1% + 150-150-150	73.12 a	

Tabla 11: Efectos simples entre la interacción del compost con los niveles evaluados

Compost molido		
Niveles	Altura (cm)	
NPK	88.18	
1%	43.28 b	
1% + 150-150-150	83.94 a	

Tabla 12: Efectos simples entre la interacción de la fuente Gallinaza 1er uso con los niveles evaluados

Gallinaza 1er uso		
Niveles	Altura (cm)	
NPK	88.18	
1%	62.04 b	
1% + 150-150-150	80.65 a	

Tabla 13: Efectos simples entre la interacción de la fuente Gallinaza 3er uso con los niveles evaluados

Gallinaza 3er uso	
Niveles	Altura(cm)
NPK	88.18
1%	49.5 b
1% + 150-150-150	85.54 a

Tabla 14: Efectos simples entre la interacción de la fuente Gallinaza 6to uso con los niveles evaluados

Gallinaza 6to uso	
Niveles	Altura(cm)
NPK	26.4
1%	53.97 b
1% + 150-150-150	88.51 a

Tabla 15: Efectos simples entre la interacción de la fuente koripacha con los niveles evaluados

Koripacha		
Niveles	Altura (cm)	
NPK	26.4	
1%	32.15 b	
1% + 150-150-150	85.15 a	

Tabla 16: Efectos simples entre la interacción de la fuente humus con los niveles evaluados

Vermicompost	
Niveles	Altura (cm)
NPK	26.4
1%	42.2 b
1% + 150-150-150	74.6 a

En las tablas 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16 se muestra que para la interacción entre los abonos orgánicos al 1% a los niveles de fertilización (0-0-0 y 150-150-150) en las fuentes compost sin moler, compost molido, gallinaza 1er uso, gallinaza 3er uso, gallinaza 6to uso, koripacha y vermicompost, se obtuvo una mayor altura al nivel de fertilizanción 150-150-150, existiendo diferencias significativas respecto a nivel de fertilización 0-0-0.

Tabla 17: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% + 0-0-0

Fuentes al 1% + 0-0-0	Altura (cm/maceta)
Compost sin moler	43.93 bc
Compost molido	43.28 bc
Gallinaza 1er uso	62.04 a
Gallinaza 3er uso	49.50 ab
Gallinaza 3er uso	53.92 ab
koripacha	32.74 c
Vermicompost	42.22 bc
Compost sin moler 2% + NPK	92.96
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	92.79
NPK	88.18

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 17, se presenta la interacción entre las diferentes fuentes de materia orgánica evaluadas al 1% al nivel de fertilización 0-0-0, la Gallinaza 1er uso presento la mayor altura existiendo diferencias significativas con las otras fuentes.

Tabla 18: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% + 150-150-150

Fuentes al 1% + 150-150-150	Altura (cm/maceta)
Compost sin moler	80.65 a
Compost molido	83.94 a
Gallinaza 1er uso	73.12 a
Gallinaza 3er uso	85.54 a
Gallinaza 6to uso	85.51 a
Koripacha	85.15 a
Vermicompost	74.69 a
Compost sin moler 2% + NPK	92.96
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	92.79
NPK	88.18

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 18, se presenta la interacción entre las diferentes fuentes de materia orgánica evaluadas al 1% al nivel de fertilización 150-150, no existe diferencias significativas entre los tratamientos en la variable altura.

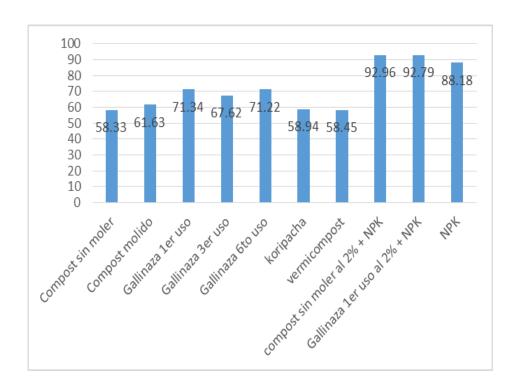


Figura 1: Promedio de Altura (cm/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica

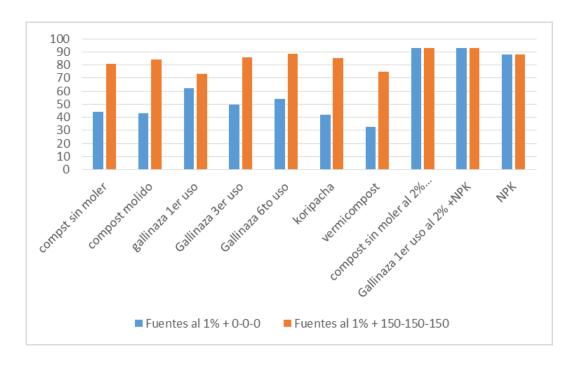


Figura 2: Comparación de Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica a 1% con nivel de fertilización 0-0-0 y 150-150-150.

4.2 MATERIA SECA TOTAL

En la tabla 19 se muestra el efecto p entre las fuentes de materia orgánica, obteniéndose que la gallinaza 1er uso presentan mayor peso seco total, aunque sin presentar diferencias significativas con Gallinaza 6to uso, compost molido,compost sin moler y Gallinaza 3er uso.

Tabla 19: Promedio de Materia Seca total producida total (g/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica.

Fuentes	Promedio
Compost sin moler	62.52 ab
Compost molido	64.19 ab
Gallinaza 1er uso	70.90 a
Gallinaza 3er uso	59.65 ab
Gallinaza 6to uso	64.19 ab
Koripacha	58.50 b
Vermicompost	44.68 c
Compost sin moler 2% + NPK	74.69
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	105.39
NPK	69.33

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 20 se observa que para el efecto principal de las fuentes orgánicas a los niveles de fertilización 0-0-0 y 150-150-150, se encontró que a 150-150-150 obtuvo una materia seca total, presentando diferencias significativas con el nivel 0-0-0.

Tabla 20: Promedio de peso seco total producido (g) en promedio de fuentes de materia orgánica para dos niveles evaluados

Nivel	Promedio
NPK	69.33
1% + 0-0-0	32.08 b
1% + 150-150-150	85.98 a

Se encontró diferencias significativas entre la interacción de los dos factores evaluados, por lo que se procedió a realizar el análisis de variancia de efectos simples (Anexo 2). Se encontró diferencias significativas entre fuente y nivel.

Tabla 21: Efectos simples entre la interacción entre la interacción del Compost sin moler con los dos niveles de fertilización evaluados

Compost sin moler	
Niveles Materia seca (g/maceta	
NPK	69.33
1%	30.85 b
1% + 150-150-150	74.69 a

Tabla 22: Efectos simples entre la interacción del Compost molido con los dos niveles de fertilización evaluados.

Compost molido	
Niveles Materia seca (g/maceta	
NPK	69.33
1%	32.07 b
1% + 150-150-150	92.96 a

Tabla 23: Efectos simples entre la interacción de la Gallinaza 1er uso con los dos niveles de fertilización evaluados.

Gallinaza 1er uso	
Niveles Materia seca (g/maceta)	
NPK	69.33
1%	46.35 b
1% + 150-150-150	95.45 a

Tabla 24: Efectos simples entre la interacción de la Gallinaza 3er uso con los dos niveles de fertilización evaluados.

Gallinaza 3er uso	
Niveles Materia seca (g/maceta	
NPK	69.33
1%	34.59 b
1% + 150-150-150	84.71 a

Tabla 25: Efectos simples entre la interacción de la Gallianza 6to uso con los dos niveles de fertilización evaluados.

Gallinaza 6to uso	
Niveles Materia seca (g/maceta	
NPK	69.33
1%	33.85 b
1% + 150-150-150	94.53 a

Tabla 26: Efectos simples entre la interacción de koripacha con los dos niveles evaluados.

Koripacha	
Niveles	Materia seca (g/maceta)
NPK	69.33
1%	21.63 b
1% + 150-150-150	95.37 a

Tabla 27: Efectos simples entre la interacción entre la interacción del humus con los dos niveles evaluados

Vermicompost	
Niveles Materia seca (g/maceta	
NPK	69.33
1%	25.19 b
1% + 150-150-150	64.17 a

En las tablas 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27 se muestra que para la interacción entre los abonos al 1% a los niveles de fertilización (0-0-0 y 150-150-150) en las fuentes compost sin moler, compost molido, gallinaza 1er uso, gallinaza 3er uso, gallinaza 6to uso, koripacha y vermicompost, se obtuvo una mayor materia seca total al nivel de fertilizanción 150-150-150, existiendo diferencias significativas respecto a nivel de fertilización 0-0-0.

Tabla 28: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% + 0-0-0

Fuentes al 1% + 0-0-0	Materia seca (g/maceta)
Compost sin moler	30.85 bc
Compost molido	32.07 bc
Gallinaza 1er uso	46.35 a
Gallinaza 3er uso	34.59 b
Gallinaza 6to uso	33.85 b
Koripacha	21.63 d
Vermicompost	25.19 cd
Compost sin moler 2% + NPK	74.69
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	105.39
NPK	69.33

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 28, se presenta la interaccion entre las diferentes fuentes de materia orgánica evaluadas al 1% al nivel de fertilización 0-0-0, se encontró que la Gallinaza 1er uso presentó mayor materia seca total existiendo diferencias significativas con las otras fuentes.

Tabla 29: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% + 150-150-150

Fuentes al 1% + 150-150-150	Materia seca (g/maceta)
Compost sin moler	84.71 ab
Compost molido	92.96 a
Gallinaza 1er uso	95.45 a
Gallinaza 3er uso	74.69 ab
Gallinaza 6to	94.53 a
Koripacha	95.37 a
Vermicompost	64.17 b
Compost sin moler 2% + NPK	74.69
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	105.39
NPK	69.33

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 29, se presenta la interacción entre las diferentes fuentes de materia orgánica evaluadas al 1% al nivel de fertilización 150-150-150, se encontró que la Gallinaza 1er uso presentó mayor materia seca total no existiendo diferencias significativas con koripacha, gallinaza 6to uso y compost molido.

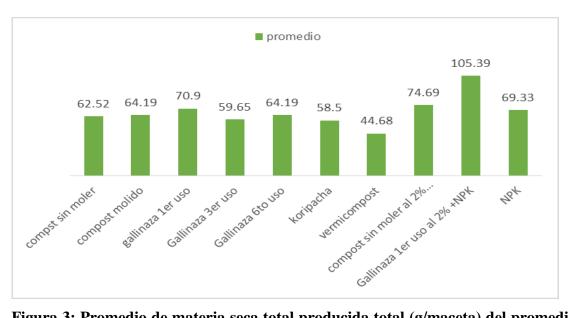


Figura 3: Promedio de materia seca total producida total (g/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica

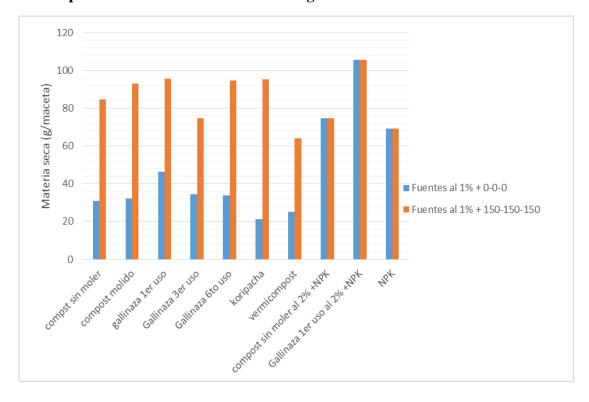


Figura 4: Comparación de Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica a 1% con nivel de fertilización 0-0-0 y 150-150-150.

4.3 EXTRACCIÓN TOTAL DE NITRÓGENO

En la tabla 30 se muestra el efecto primario entre las fuentes de materia orgánica, obteniéndose que las plantas de maíz que tuvieron como fuente orgánica al gallinaza 1er uso presentaron mayor extracción total de nitrógeno, aunque sin presentar diferencias significativas con gallinaza 3er uso y gallinaza 6to uso.

Tabla 30 : Promedio de extracción total de nitrógeno (mg/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica.

Fuentes	Promedio (mg/maceta)
Compost sin moler	596.46 c
Compost molido	585.76 c
Gallinaza 1er uso	955.54 a
Gallinaza 3er uso	872.94 ab
Gallinaza 6to uso	821.01 ab
Koripacha	740.75 bc
Vermicompost	590.44 c
Compost sin moler 2% + NPK	1256.0
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	1857.3
NPK	1569.3

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 31 se observa que para el efecto principal de las fuentes orgánicas a los niveles de fertilización 0-0-0 y 150-150-150, se encontró que a 150-150-150 obtuvo una mayor extracción total de nitrógeno, presentando diferencias significativas con el nivel 0-0-0. Se encontró diferencias significativas entre la interacción de los dos factores evaluados para variable extracción total de nitrógeno, por lo que se procedió a realizar el análisis de variancia de efectos simples (Anexo 6).

Tabla 31: Promedio de extracción total de nitrógeno en promedio de fuentes de materia orgánica con dos niveles de fer on evaluados

Nivel	Promedio
NPK	1569.3
1% + 0-0-0	312.05 b
1% + 150-150-150	1163.0 a

Tabla 32: Efectos simples entre la interacción de la fuente compost sin moler con dos niveles de fertilización evaluados

Compost sin moler		
Niveles Extracción de nitrógeno total (mg/maceta		
NPK	1569.3	
1%	218.33 b	
1% + 150-150-150	974.6 a	

Tabla 33: Efectos simples entre la interacción entre la fuente compost molido con dos niveles de fertilización evaluados

Compost molido		
Niveles	Extracción de nitrógeno total (mg/maceta)	
NPK	1569.3	
1%	266.7 b	
1% + 150-150-150	904.8 a	

Tabla 34: Efectos simples entre la interacción entre la interacción de la Gallinaza 1er uso con dos niveles de fertilización evaluados

Gallinaza 1er uso		
Niveles Extracción de nitrógeno total (mg/maceta		
NPK	1569.3	
1%	474.1 b	
1% + 150-150-150	1436.7 a	

Tabla 35: Efectos simples entre la interacción entre la interacción de la Gallinaza 3er uso con dos niveles de fertilización evaluados

Gallinaza 3er uso		
Niveles	Extracción de nitrógeno total (mg/maceta)	
NPK	; -	
1%	567.4 b	
1% + 150-150-150	1178.4 a	

Tabla 36: Efectos simples entre la interacción entre la interacción de la Gallinaza 6 to uso con dos niveles de fertilización evaluados

Gallinaza 6to uso		
Niveles Extracción de nitrógeno total (mg/maceta)		
NPK	1569.3	
1%	255 b	
1% + 150-150-150	1387 a	

Tabla 37: Efectos simples entre la interacción entre la fuente koripacha con dos niveles de fertilización evaluados

Koripacha	
Niveles Extracción de nitrógeno to (mg/maceta)	
NPK	1569.3
1%	161.7 b
1% + 150-150-150	1319.7 a

Tabla 38: Efectos simples entre la interacción entre la fuente humus con dos niveles de fertilización evaluados

Vermicompost		
Niveles Extracción de nitrógeno total (mg/maceta)		
NPK	1569.3	
1%	240.8 b	
1% + 150-150-150	940.4 a	

En las tablas 32, 33, 34, 35, 36, 37 y 38, se muestra que para la interacción entre los abonos orgánicos al 1% a los niveles de fertilización (0-0-0 y 150-150-150) en las fuentes compost sin moler, compost molido, gallinaza 1er, gallinaza 3er uso, gallinaza 6to uso, koripacha y vermicompost, se obtuvo una mayor extracción total de nitrógeno al nivel de fertilización 150-150-150, existiendo diferencias significativas respecto a nivel de fertilización 0-0-0.

Tabla 39: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% 0-0-0

Fuentes al 1% + 0-0-0	Extracción total de Nitrógeno (mg/maceta)
Compost sin moler	218.33 b
Compost molido	266.71 b
Gallinaza 1er uso	474.31 a
Gallinaza 3er uso	567.44 a
Gallinaza 6to uso	255.00 b
Koripacha	161.75 b
Vermicompost	240.84 b
Compost sin moler 2% + NPK	1256.0
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	1857.3
NPK	1569.3

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 39, se presenta la interacción entre las diferentes fuentes de materia orgánica evaluadas al 1% al nivel de fertilización 0-0-0, se encontró que la Gallinaza 3er uso presentó mayor extracción total de nitrógeno pero no existe diferencias significativas con gallinaza 1er uso.

Tabla 40: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% + 150-150-150

Fuentes al 1% + 150-150-150	Extracción total de Nitrógeno (mg/maceta)	
Compost sin moler	974 bc	
Compost molido	904 c	
Gallinaza 1er uso	1436 a	
Gallinaza 3er uso	1178 abc	
Gallinaza 6to uso	1387 ab	
Koripacha	1319 abc	
Vermicompost	940 c	
Compost sin moler 2% + NPK 1256.0		
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	1857.3	
NPK	1569.3	

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 40, se presenta la interacción entre las diferentes fuentes de materia orgánica evaluadas al 1% al nivel de fertilización 150-150-150, se encontró que la Gallinaza 1er uso presentó mayor extracción total de nitrógeno no existiendo diferencias significativas con la gallinaza 6to uso.

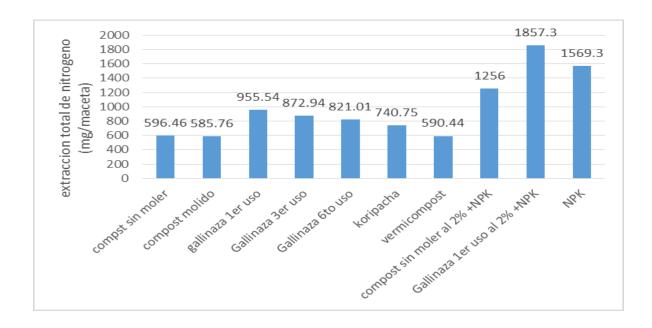


Figura 5: Promedio de extracción total de nitrógeno (mg/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica

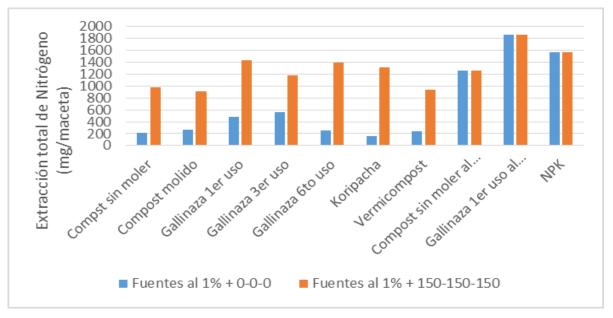


Figura 6: Comparación de Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica a 1% con nivel de fertilización 0-0-0 y 150-150-150.

4.4 EXTRACCIÓN TOTAL DE FÓSFORO

En la tabla 41 se muestra el efecto primario entre las fuentes de materia orgánica, obteniéndose que la Gallinaza 6to uso presento la extracción total de fósforo, aunque sin presentar diferencias significativas con gallinaza 1er uso y koripacha.

Tabla 41: Promedio de extracción total de fósforo del promedio de niveles para siete fuentes de materia orgánica

Fuentes	Promedio(mg/maceta)	
Compost sin moler	185.37 a	
Compost molido	99.56 c	
Gallinaza 1er uso	170.53 ab	
Gallinaza 3er uso	131.92 bc	
Gallinaza 6to uso	185.37 a	
Koripacha	155.54 ab	
Vermicompost	100.42 c	
Compost sin moler 2% + NPK	212.83	
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	348.18	
NPK	54.09	

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 42 se observa que para el efecto principal de las fuentes orgánicas a los niveles de fertilización 0-0-0 y 150-150-150, se encontró que a 150-150-150 obtuvo una mayor extracción total de fósforo, presentando diferencias significativas con el nivel 0-0-0.

Tabla 42: Promedio de extracción total de fósforo en promedio de fuentes de materia orgánica para dos niveles evaluados

Nivel	Promedio	
NPK	54.09	
1% + 0-0-0	60.93 b	
1% + 150-150-150	211.03 a	

Tabla 43: Efectos simples entre la interacción de la fuente compost sin moler con dos niveles de fertilización evaluados

Compost sin moler		
Niveles Extracción de fósforo (mg/mace		
NPK	54.09	
1%	50 b	
1% + 150-150-150	167.1 a	

Tabla 44: Efectos simples entre la interacción de la fuente compost molido con dos niveles de fertilización evaluados

Compost molido		
Niveles Extracción de fósforo (mg/macet		
NPK	54.09	
1%	44.3 b	
1% + 150-150-150	154.7 a	

Tabla 45: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 1er uso con dos niveles de fertilización evaluados

Gallinaza 1er uso		
Niveles Extracción de fósforo (mg/macet		
NPK	54.09	
1%	99.4 b	
1% + 150-150-150	241.6 a	

Tabla 46: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 3er uso con dos niveles de fertilización evaluados

Gallinaza 3er uso		
Niveles Extracción de fósforo (mg/maceta		
NPK	54.	
1%	63.4 p	
1% + 150-150-150	200.3 a	

Tabla 47: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 6to uso con dos niveles de fertilización evaluados

Gallinaza 6to uso		
Niveles Extracción de fósforo (mg/maceta		
NPK	54.09	
1%	83.4 b	
1% + 150-150-150	287.3 a	

Tabla 48: Efectos simples entre la interacción de la fuente koripacha con dos niveles de fertilización evaluados

Koripacha		
Niveles Extracción de fósforo (mg/maceta)		
NPK	54.09	
1%	44.3 b	
1% + 150-150-150	266.7 a	

Tabla 49: Efectos simples entre la interacción de la fuente humus con dos niveles de fertilización evaluados

Vermicompost		
Extracción de fósforo (mg/maceta)		
54.09		
41.4 b		
159.4 a		

En las tablas 43, 44, 45, 46, 47, 48 y 49 se muestra que para la variable extracción total de fóforo, la interacción entre los abonos orgánicos al 1% a los niveles de fertilización (0-0-0 y 150-150-150) en las fuentes compost sin moler, compost molido, gallinaza 1er, gallinaza 3er uso, gallinaza 6to uso, koripacha y vermicompost, se obtuvo una mayor extracción de fosforo al nivel de fertilización 150-150-150, existiendo diferencias significativas respecto a nivel de fertilización 0-0-0.

Tabla 50: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% + 0-0-0

Fuentes 1%+ 0-0-0	Extracción total de fósforo (mg/maceta)	
Compost sin moler	50.05 cd	
Compost molido	44.3 cd	
Gallinaza 1er uso	99.44 a	
Gallinaza 6to uso	83.42 ab	
Gallinaza 3er uso	63.49 bc	
Koripacha	44.38 cd	
Vermicompost	41.40 d	
Compost sin moler 2% + NPK	212.83	
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	348.18	
NPK	54.09	

En la tabla 50, se presenta la interacción entre las diferentes fuentes de materia orgánica evaluadas al 1% al nivel de fertilización 0-0-0, se encontró que la Gallinaza 1er uso presentó mayor extracción total de fósforo no existiendo diferencias significativas con la gallinaza 6to uso.

Tabla 51: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1% +150-150-150

	Extracción	total	de
Fuentes 1% + 150-150-150	fósforo (mg/maceta)		
Compost sin moler	159	.4 b	
Compost molido	266	.7 a	
Gallinaza 1er uso	167.1 b		
Gallinaza 3er uso	287.3 a		
Gallinaza 6to uso	200.3 ab		
Koripacha	241.6 ab		
Vermicompost	154.4 b		
Compost sin moler 2% + NPK	post sin moler 2% + NPK 212.83		
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	348.18		
NPK	54.09		

En la tabla 51, se presenta la interacción entre las diferentes fuentes de materia orgánica evaluadas al 1% al nivel de fertilización 150-150-150, se encontró que la Gallinaza 3er uso presentó mayor extracción total de fósforo no existiendo diferencias significativas con la compost molido.

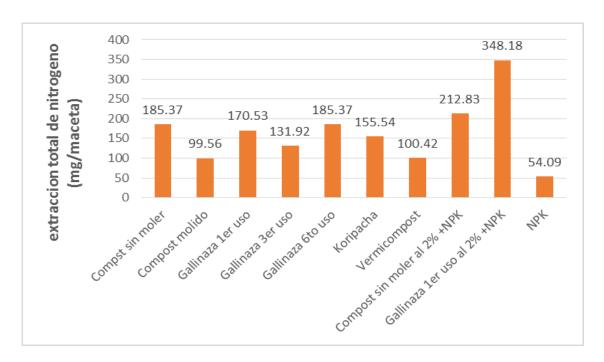


Figura 7: Promedio de Altura (cm/maceta) del promedio de niveles para las siete fuentes de materia orgánica

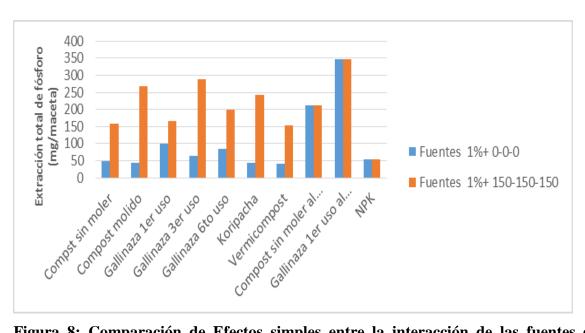


Figura 8: Comparación de Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica a 1% con nivel de fertilización 0-0-0 y 150-150-150.

4.5 EXTRACCIÓN TOTAL DE POTASIO

En la tabla 52 se muestra el efecto primario entre las fuentes de materia orgánica, obteniéndose que la Gallinaza 3er uso presento la mayor extracción total de potasio, aunque sin presentar diferencias significativas con la fuente compost molido, gallinaza de 1er uso y gallinaza de 6to uso.

Tabla 52: Promedio de extracción total de Potasio del promedio de niveles para siete fuentes de materia orgánica

Fuentes	Promedio (mg/maceta		
Compost sin moler	1485.6 bc		
Compost molido	1928.7 ab		
Gallinaza 1er uso	1902.1 ab		
Gallinaza 3er uso	2060.3 a		
Gallinaza 6to uso	1853.8 ab		
Koripacha	1738.9 abc		
Vermicompost	1230.5 с		
Compost sin moler 2% + NPK	2327.2		
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	3211.7		
NPK	904		

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 53 se observa que para el efecto principal de las fuentes orgánicas a los niveles de fertilización 0-0-0 y 150-150-150, se encontró que a 150-150-150 obtuvo una mayor extracción total de potasio, presentando diferencias significativas con el nivel 0-0-0.

Se encontró diferencias significativas entre la interacción de los dos factores evaluados de la variable extracción total de potasio, por lo que se procedió a realizar el análisis de variancia de efectos simples (Anexo 12).

Tabla 53: Promedio de extracción total de potasio en promedio de fuentes de materia orgánica para dos niveles evaluados

Nivel	Promedio		
NPK	904		
1% + 0-0-0	811.33 b		
1% + 150-150-150	2674.35 a		

Tabla 54: Efectos simples entre la interacción de la fuente compost sin moler humus con dos niveles de fertilización evaluados

Compost sin moler					
Niveles Extracción de potasio total (mg/mace					
NPK	904				
1%	758.4 b				
1% + 150-150-150	2212.8 a				

Tabla 55: Efectos simples entre la interacción de la fuente compost molido con dos niveles de fertilización evaluados

Compost molido				
Niveles Extracción de potasio total (mg/mac				
NPK	904			
1%	889 b			
1% + 150-150-150	2967 a			

Tabla 56: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 1er uso con dos niveles de fertilización evaluados

Gallinaza 1er uso			
Niveles Extracción de potasio total (mg/mac			
NPK	904		
1%	1039 b		
1% + 150-150-150	2764 a		

Tabla 57: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 3er uso con dos niveles de fertilización evaluados

Gallinaza 3er uso		
Niveles Extracción de potasio total (mg/mad		
NPK	904	
1%	1067 b	
1% + 150-150-150	3053 a	

Tabla 58: Efectos simples entre la interacción de la fuente gallinaza 6to uso con dos niveles de fertilización evaluados

Gallinaza 6to uso			
Niveles Extracción de potasio total (mg/macet			
NPK	904		
1%	843 b		
1% + 150-150-150	2864 a		

Tabla 59: Efectos simples entre la interacción de la fuente koripacha con dos niveles de fertilización evaluados

Koripacha			
Niveles Extracción de potasio total (mg/mace			
NPK	904		
1%	545 b		
1% + 150-150-150	2932 a		

Tabla 60: Efectos simples entre la inter de la fuente humus con dos niveles de fertilización evaluados

Vermicompost			
Niveles Extracción de potasio total (mg/macet			
NPK	904		
1%	535 b		
1% + 150-150-150	1925 a		

En las tablas 54, 55, 56, 57, 58, 59 y 60 se muestra que que para la variable extracción total de fóforo, la interacción entre los abonos orgánicos al 1% a los niveles de fertilización (0-0-0 y 150-150-150) en las fuentes compost sin moler, compost molido, gallinaza 1er, gallinaza 3er uso, gallinaza 6to uso, koripacha y vermicompost, se obtuvo una extracción

total de potasio al nivel de fertilizanción 150-150-150, existiendo diferencias significativas respecto a nivel de fertilización 0-0-0.

Tabla 61: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1 % + 0-0-0

	Extracción	total	de	
Fuentes 1% + 0-0-0	potasio (mg/maceta)			
Compost sin moler	758	ab		
Compost molido	889	ab		
Gallinaza 1er uso	103	9 a		
Gallinaza 3er uso	1067 a			
Gallinaza 6to uso	843 ab			
Koripacha	545 b			
Vermicompost	535 b			
Compost sin moler 2% + NPK 2327.2		7.2		
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	3211.7			
NPK	904			

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 61, se presenta la interacción entre las diferentes fuentes de materia orgánica evaluadas al 1% al nivel de fertilización 0-0-0, se encontró que la gallinaza 3er uso presentó mayor extracción total de potasio no existiendo diferencias significativas con la gallinaza 1er uso.

Tabla 62: Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica en el nivel 1 % + 150-150-150

	Extracción total de		
Fuentes 1% + 150-150-150	potasio (mg/maceta)		
Compost sin moler	2212 a		
Compost molido	2967 a		
Gallinaza 1er uso	2764 a		
Gallinaza 3er uso	3053 a		
Gallinaza 6to uso	2864 a		
Koripacha	2212 a		
Vermicompost	2932 a		
Compost sin moler 2% + NPK	2327.2		
Gallinaza 1er uso 2% + NPK	3211.7		
NPK	904		

^{*} Medias con la misma letra no son significativamente diferentes.

En la tabla 62, se presenta la interacción entre las diferentes fuentes de materia orgánica evaluadas al 1% al nivel de fertilización 150-150-150, se encontró que la gallinaza 3er uso presentó mayor extracción total de potasio no existiendo diferencias significativas con las otras fuentes.

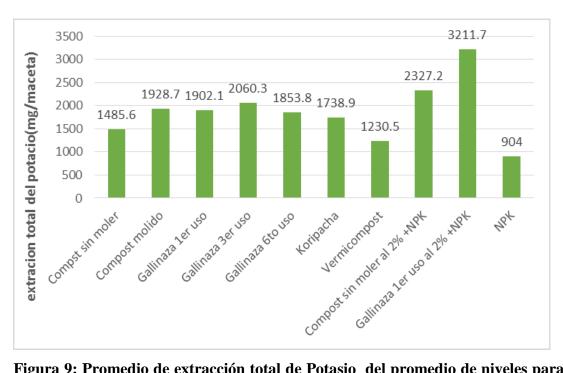


Figura 9: Promedio de extracción total de Potasio del promedio de niveles para siete fuentes de materia orgánica

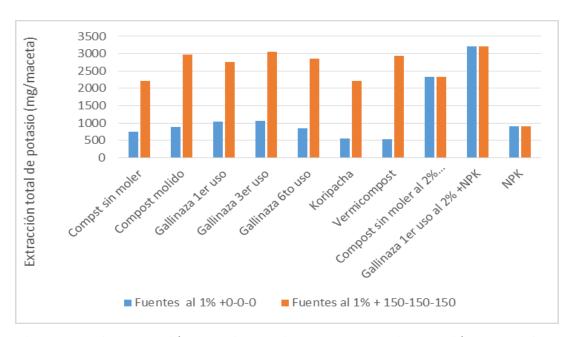


Figura 10: Comparación de Efectos simples entre la interacción de las fuentes de materia orgánica a 1% con nivel de fertilización 0-0-0 y 150-150-150.



Figura 11: Tratamientos Compost molido y sin moler



Figura 12: Tratamientos Gallinaza de 1er, 3er y 6to uso



Figura 13: Tratamiento koripacha ver vermicompost



Figura 14: Tratamientos Totales

V. CONCLUSIONES

- El abono orgánico que presento mayor producción de materia seca fue la gallinaza de 1er uso, al 1% al nivel de fertilización 0-0-0, se encontró que la Gallinaza 1er uso presentó mayor materia seca total existiendo diferencias significativas con las otras fuentes. al 1% al nivel de fertilización 150-150-150, se encontró que la Gallinaza 1er uso presentó mayor materia seca total no existiendo diferencias significativas con koripacha, gallinaza 6to uso y compost molido.
- El abono orgánico que presento mayor altura fue Gallinaza 1er uso, al 1% el nivel de fertilización 0-0-0, la Gallinaza 1er uso presento la mayor altura existiendo diferencias significativas con las otras fuentes. al 1% al nivel de fertilización 150-150-150, no existe diferencias significativas entre los tratamientos en la variable altura.
- El abono orgánico que presento mayor extracción total de nitrógeno fue la gallinaza de 1er uso, al 1% al nivel de fertilización 150-150-150, se encontró que la Gallinaza 1er uso presentó mayor extracción total de nitrógeno no existiendo diferencias significativas con la gallinaza 6to uso.
- El abono orgánico que presento mayor extracción de fosforo fue Gallinaza 3er uso , al nivel de fertilización 150-150-150.
- El abono organico que presento la mayor extracción de potasio fue la gallinaza de 3er uso, al 1% al nivel de fertilización 0-0-0, se encontró que la gallinaza 3er uso presentó mayor extracción total de potasio no existiendo diferencias significativas con la gallinaza 1er uso. al 1% al nivel de fertilización 150-150-150, se encontró que la gallinaza 3er uso presentó mayor extracción total de potasio no existiendo diferencias significativas con las otras fuentes.
- El nivel 150-150- presento mayor altura, mayor extracción de materia seca, mayor extracción de nitrógeno, mayor extracción de potasio y mayor extracción de fosforo con respecto al nivel 0-0-0.

VI. RECOMENDACIONES

- 1. Se recomienda repetir el ensayo en condiciones de campo para evaluar el desempeño de los abonos orgánicos y fertilizantes con el suelo.
- 2. Se recomienda realizar un ensayo similar, pero considerando a otro cultivo.
- 3. Se recomienda realizae un análisis de costo para conocer su rentabilidad.

VII. BIBLIOGRAFIA

- AGUIRRE, J.A.1963. Sueloa-Abonos yEnmiendas.Ed.Dossat.S.A.Madrid 180 pp.
- ALEGRE, O. C. 1977. Efecto de enmiendas orgánicas sobre la agregación y estabilidad de los agregados, porosidad, humedad equivalente y CIC de un suelo de costa, La Molina. Tesis Ing. Agr.una. Lima-Peru, 102 pp.
- ALEGRE, C. (1997) E fecto de enmiendas organicas sobre la agregación estabilidad de los agrgados, porosidad, hunedad equivalente capacidad de intercambio catiónico de un suelo de costa. Tesis para optar el titulo de ingeniero agrónomo UNALM.
- ALEXANDER, M. 1980 Introduccion a la microbiología del suelo. Mexico. 483 pp.
- BAVER, L.D. 1958. Fisica de Suelos. Ed. U.T.E.H.A. Mexico 529 pp.
- BAVER, L. y W. Gardner, 1973. Fisica de Suelos. Ed. U.T.E.H.A. ,Mexico 529pp.
- BRADY.N.1990.The Natureand propirties of soil. Macmillan publishing company.New Yor-London. 600 pp.
- BUCKMAN, H Y BRADY, N. 1966. La naturaleza y propiedades de los suelos. Ed. ET.E.H.A. Mexico.
- DAVELOUIS, Mc Evoy, J. R.1993. Materia organica y abonos organicos. Curso intensivo técnico- Profesional. Huaral
- DAZA, R. J. 1990. Efecto de diversos abonos organicos en la fertilidad física y química en un suelo arenoso, y en el rendimiento de un cultivo de vainita Var. "bush blue late". Pachacamac. Departamento de lima. Tesis Ing. Agronomo UNAM. Lima- Peru.

- ESTRADA PAREJA Monica Maria. 2005. Manejo y procesamiento de la gallinaza. Revista lasallista de investigación. Antioquia, Colombia.43-48 pp.
- FASSBENDER, H.w. 1987. Quimica de suelos com énfasis en suelos de america latina. 2º Edición. San jose-costa rica.
- FERRUZI, C. 1989. Manual de lombricultura. Ed. Mundi Prensa. Madrid-España. 250 pp. 138 pp
- GUERRERO, A. 1990. El suelo, los abonos y la fertilización de los cultivos. Madrid-España.
- GUERRERO, J 1993. Abonos orgánicos, tecnología para el manejo ecológico de los suelos, Ed. RAAA. Lima-Perú.90 pp.
- GROSS, A 1971. Abono de guía práctica de la fertilización. Editorial Mundi prensa. Madrid-España. 526pp.
- JARAMILLO, D 2002. Introducción a la ciencia del suelo. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias. Medellín-Colombia.
- KIEHL, J.1985. Fertilizantes orgánicos. Agronómica CERES Ltd
- KONONOVA, M. 1982. Materia orgánica del suelo, su naturaleza, propiedades y métodos de investigación. Ed Oikos-Tau S.A. Barcelona España.
- LORHR, R.C. 1974. Agricultural Wastemanagement-New York Academic Press. 180 pp.
- MANRIQUE, P.1983. El maíz en el Peru. Ed.BA.P.380. pp.
- MARSHALL,F.1992. "All New-Enciclopedia Of Organic Gardening".Rodale Press. Emmaus. Pennsylvania.U.S.A.

NUÑES, E.R.J.1965. Memorias del II Congreso Soc. Mex . de la ciencia del suelo. 33-43:60 pp.

SELKE, W. 1968. Los abonos. Ed. Academia. 441pp.

TAPIA, J. 1994. Importancia de los abonos organicos en la producción agrícola. Boletin informativo. Cochabanba-Bolivia.

TISDAL, S. y NELSON, W. 1991. Fertilidad de los suelos y fertilizantes. México.

VILLAGARCÍA, S y AGUIRRE, G. 1994. Manual de uso de fertilizantes. UNALM Lima-Peru.

WILD, A. 1992. Condiciones del suelo y desarrollo de las plantas según Russell. Edic. Mundi-Prensa. Madrid.

ZAVALETA, A. 1992. Edafología; el suelo en relación con la producción. Lima- Perú

Pagina Web consultada: http://www.agroscience.com.pe/productos/koripacha-bio.html

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Datos de altura de planta (cm)

	Repeticion					
Tratamiento	NIVELES	I	II	III	Promedio	Indice
Compost sin moler 1%	0-0-0	50.2	47.6	45.8	47.87	56
Compost sin moler 1%	150-150-150	32.6	53.8	59.6	48.67	57
Compost molido 1%	0-0-0	50.8	51.2	49.4	50.47	60
Compost molido 1%	150-150-150	49.8	53.8	56	53.20	63
Gallinaza de 1er uso 1%	0-0-0	65.6	65.8	59.8	63.73	75
Gallinaza de 1er uso 1%	150-150-150	77	80.4	78.2	78.53	93
Gallinaza de 3er uso 1%	0-0-0	51.8	56.4	49.4	52.53	62
Gallinaza de 3er uso 1%	150-150-150	63.4	82.1	79	74.83	88
Gallinaza de 6er uso 1%	0-0-0	48.8	53	49.2	50.33	59
Gallinaza de 6er uso 1%	150-150-150	71.6	71.8	69	70.80	84
Koripacha 1%	0-0-0	49.64	45.62	42.9	46.05	54
Koripacha 1%	150-150-150	67.3	65.4	70.2	67.63	80
Vermicompost UNALM 1%	0-0-0	43.7	52.9	41.4	46.00	54
Vermicompost UNALM 1%	150-150-150	67.8	58.2	58.5	61.50	73
Compost sin moler 2%	150-150-150	24.8	27.5	27.1	26.47	31
Gallinaza 1er uso 2%	150-150-150	33.3	37.6	35.2	35.37	42
0-150-150		50.8	56.2	61.6	56.20	66
150-0-150		51	52.3	61.4	54.90	65
150-150-0		83.7	85.8	82.8	84.10	100
150-150-150		102	103	102.5	102.50	121

Anexo 2: Datos de materia seca total (g)

	All also de	BIOMASA AÉREA			
Tratamiento	Niveles de fertilización	Repeticion			
	Tertilizacion	ı	II	Ш	
Compost sin moler 1%	0-0-0	20.55	23.24	26.50	
Compost sin moler 1%	150-150-150	55.75	59.33	67.55	
Compost molido 1%	0-0-0	28.13	24.75	20.37	
Compost molido 1%	150-150-150	76.02	65.57	69.78	
Gallinaza de 1er uso 1%	0-0-0	36.42	33.96	34.15	
Gallinaza de 1er uso 1%	150-150-150	81.84	77.65	72.71	
Gallinaza de 3er uso 1%	0-0-0	24.59	26.39	29.83	
Gallinaza de 3er uso 1%	150-150-150	69.73	64.40	62.76	
Gallinaza de 6er uso 1%	0-0-0	23.53	25.72	28.39	
Gallinaza de 6er uso 1%	150-150-150	69.44	75.39	64.11	
Koripacha 1%	0-0-0	15.63	16.51	16.09	
Koripacha 1%	150-150-150	76.10	67.86	87.42	
Vermicompost UNALM 1%	0-0-0	21.46	20.16	17.60	
Vermicompost UNALM 1%	150-150-150	54.43	46.17	56.74	
Compost sin moler 2%	150-150-150	54.41	72.84	62.34	
Gallinaza 1er uso 2%	150-150-150	70.24	78.49	73.81	
0-150-150		11.06	10.76	11.57	
150-0-150		18.32	15.39	26.73	
150-150-0		51.35	57.72	61.40	
150-150-150		52.81	56.04	65.20	

	Nii salaa da	PESO	PESO SECO RADICULAR			
Tratamiento	Niveles de fertilización		Repeticion			
	10141112401011	I	II	Ш		
Compost sin moler 1%	0-0-0	6.75	7.96	7.56		
Compost sin moler 1%	150-150-150	13.44	12.38	15.64		
Compost molido 1%	0-0-0	7.59	6.96	8.44		
Compost molido 1%	150-150-150	25.90	21.09	20.54		
Gallinaza de 1er uso 1%	0-0-0	9.86	11.52	13.17		
Gallinaza de 1er uso 1%	150-150-150	20.39	16.42	17.34		
Gallinaza de 3er uso 1%	0-0-0	7.98	7.36	7.65		
Gallinaza de 3er uso 1%	150-150-150	19.56	22.34	15.35		
Gallinaza de 6er uso 1%	0-0-0	5.52	7.32	11.07		
Gallinaza de 6er uso 1%	150-150-150	20.33	24.74	29.61		
Koripacha 1%	0-0-0	6.34	5.35	5.00		
Koripacha 1%	150-150-150	13.90	13.63	27.20		
Vermicompost UNALM 1%	0-0-0	5.03	5.53	5.82		
Vermicompost UNALM 1%	150-150-150	12.62	12.43	10.15		
Compost sin moler 2%	150-150-150	9.17	15.32	10.48		
Gallinaza 1er uso 2%	150-150-150	29.54	36.74	27.38		
0-150-150		12.56	15.79	10.33		
150-0-150		1.22	3.33	5.92		
150-150-0		9.96	11.36	9.79		
150-150-150		9.54	11.06	13.35		

	Niveles de	MATE	RIA SECA	Promedio	Indice	
Tratamiento	fertilización	F	Repeticior	Promedio		
	Tertilizacion	ı	II	Ш		
Compost sin moler 1%	0-0-0	27.30	31.20	34.06	30.85	44
Compost sin moler 1%	150-150-150	69.19	71.72	83.19	74.70	108
Compost molido 1%	0-0-0	35.72	31.71	28.81	32.08	46
Compost molido 1%	150-150-150	101.92	86.66	90.32	92.97	134
Gallinaza de 1er uso 1%	0-0-0	46.27	45.48	47.31	46.35	67
Gallinaza de 1er uso 1%	150-150-150	102.23	94.07	90.05	95.45	138
Gallinaza de 3er uso 1%	0-0-0	32.56	33.75	37.48	34.60	50
Gallinaza de 3er uso 1%	150-150-150	89.29	86.74	78.12	84.71	122
Gallinaza de 6er uso 1%	0-0-0	29.05	33.04	39.46	33.85	49
Gallinaza de 6er uso 1%	150-150-150	89.77	100.13	93.71	94.54	136
Koripacha 1%	0-0-0	21.97	21.86	21.09	21.64	31
Koripacha 1%	150-150-150	90.00	81.49	114.63	95.37	138
Vermicompost UNALM 1%	0-0-0	26.49	25.69	23.41	25.20	36
Vermicompost UNALM 1%	150-150-150	67.05	58.60	66.89	64.18	93
Compost sin moler 2%	150-150-150	63.58	88.16	72.82	74.85	108
Gallinaza 1er uso 2%	150-150-150	99.77	115.23	101.19	105.39	152
0-150-150		23.63	26.55	21.90	24.03	35
150-0-150		19.54	18.72	32.65	23.64	34
150-150-0		61.31	69.08	71.20	67.19	97
150-150-150		62.35	67.10	78.55	69.33	100

Anexo 3: Datos de extracción total de nitrógeno (mg)

Tratamientos	Parte Aérea			Parte Radícular			Extracción Total	Indice
	Materia			Materia			2002	
Compost sin moler $1\% + (0-0-0)$	seca	Concentración	Extracción	seca	Concentración	Extracción		
I	20.55	0.63	129.43	6.75	0.98	66.15	195.58	14
II	23.24	0.86	199.84	7.96	0.76	60.51	260.35	
III	26.50	0.56	148.42	7.56	0.67	50.63	199.05	
Promedio	23.43	0.68	159.23	7.42	0.80	59.10	218.33	
Compost sin moler 1% + (150-150-150)								
I	55.75	1.53	853.04	13.44	1.00	134.35	987.39	62
II	59.33	1.23	729.81	12.38	0.61	75.52	805.33	
III	67.55	1.48	999.67	15.64	0.84	131.40	1131.07	
Promedio	60.88	1.41	860.84	13.82	0.82	113.76	974.60	
Compost molido 1% + (0-0-0)								
I	28.13	0.75	210.98	7.59	0.73	55.41	266.38	17
II	24.75	0.72	178.20	6.96	0.98	68.19	246.39	
III	20.37	1.10	224.07	8.44	0.75	63.30	287.37	
Promedio	24.42	0.86	204.42	7.66	0.82	62.30	266.71	
Compost molido 1% + (150-150-150)								
Ι	76.02	0.95	722.19	25.90	1.03	266.81	989.00	58
П	65.57	0.84	550.76	21.09	0.81	170.85	721.62	
III	69.78	1.10	767.61	20.54	1.15	236.15	1003.77	
Promedio	70.46	0.96	680.19	22.51	1.00	224.61	904.79	
Gallinaza 1er uso 1% + (0-0-0)								
I	36.42	0.82	298.60	9.86	1.40	137.98	436.59	30
II	33.96	0.95	322.59	11.52	1.20	138.22	460.81	-
III	34.15	0.98	334.62	13.17	1.45	190.92	525.54	
Promedio	34.84	0.92	318.61	11.51	1.35	155.71	474.31	

Gallinaza 1er uso 1% + (150-150-150)								
I	81.84	1.42	1162.16	20.39	1.51	307.89	1470.05	92
II	77.65	1.43	1110.44	16.42	1.21	198.68	1309.12	
III	72.71	1.76	1279.70	17.34	1.45	251.43	1531.13	
Promedio	77.40	1.54	1184.10	18.05	1.39	252.67	1436.76	
Gallinaza 3er uso 1% + (0-0-0)								
I	24.59	1.87	459.76	7.98	1.79	142.79	602.55	36
II	26.39	1.90	501.35	7.36	1.99	146.54	647.90	
III	29.83	1.12	334.13	7.65	1.54	117.75	451.88	
Promedio	26.94	1.63	431.75	7.66	1.77	135.69	567.44	
Gallinaza 3er uso 1% + (150-150-150)								
I	69.73	1.48	1031.94	19.56	0.95	185.85	1217.79	75
II	64.40	1.63	1049.65	22.34	0.84	187.66	1237.31	
III	62.76	1.54	966.57	15.35	0.74	113.61	1080.18	
Promedio	65.63	1.55	1016.06	19.09	0.84	162.37	1178.43	
Gallinaza 6to uso 1% + (0-0-0)								
I	23.53	0.61	143.55	5.52	0.67	36.99	180.54	16
II	25.72	0.93	239.20	7.32	0.84	61.48	300.68	
III	28.39	0.75	212.90	11.07	0.64	70.87	283.77	
Promedio	25.88	0.76	198.55	7.97	0.72	56.45	255.00	
Gallinaza 6to uso 1% + (150-150-150)								
I	69.44	1.87	1298.51	20.33	1.18	239.88	1538.39	88
II	75.39	1.61	1213.84	24.74	0.93	230.06	1443.91	
III	64.11	1.40	897.50	29.61	0.95	281.25	1178.75	
Promedio	69.65	1.63	1136.62	24.89	1.02	250.40	1387.01	

koripacha 1% + (0-0-0)								
I	15.63	0.74	115.66	6.34	0.64	40.58	156.24	10
II	16.51	0.95	156.82	5.35	0.77	41.20	198.02	
III	16.09	0.64	102.98	5.00	0.56	28.00	130.98	
Promedio	16.08	0.78	125.15	5.56	0.66	36.59	161.74	
koripacha 1% + (150-150-150)								
I	76.10	1.68	1278.46	13.90	1.43	198.74	1477.20	84
II	67.86	1.37	929.68	13.63	1.68	228.92	1158.60	
III	87.42	1.10	961.66	27.20	1.33	361.80	1323.46	
Promedio	77.13	1.38	1056.60	18.24	1.48	263.15	1319.76	
Humus 1% + (0-0-0)								
I	21.46	0.97	208.12	5.03	0.67	33.70	241.82	15
II	20.16	0.83	167.33	5.53	1.37	75.76	243.09	
III	17.60	0.99	174.21	5.82	1.09	63.39	237.60	
Promedio	19.74	0.93	183.22	5.46	1.04	57.62	240.84	
Humus 1% + (150-150-150)								
I	54.43	1.43	778.28	12.62	1.90	239.78	1018.06	60
П	46.17	1.23	567.87	12.43	1.21	150.38	718.25	
III	56.74	1.69	958.91	10.15	1.23	124.89	1083.80	
Promedio	52.44	1.45	768.35	11.73	1.45	171.68	940.03	
Compost sin moler 2% + (150-150- 150)								
Ι	54.41	1.83	995.67	9.17	0.78	71.51	1067.18	80
П	72.84	1.93	1405.79	15.32	0.88	134.82	1540.62	
III	62.34	1.74	1084.72	10.48	0.72	75.47	1160.19	
Promedio	63.20	1.83	1162.06	11.66	0.79	93.94	1255.99	

Gallinaza 1er uso 2% + (150-150-								
150)								
I	70.24	1.82	1278.28	29.54	1.18	348.51	1626.79	118
II	78.49	1.97	1546.25	36.74	1.29	473.88	2020.13	
III	73.81	2.10	1549.91	27.38	1.37	375.13	1925.04	
Promedio	74.18	1.96	1458.15	31.22	1.28	399.18	1857.32	
0-P-K								
I	11.06	0.59	65.27	12.56	0.59	74.13	139.40	9
II	10.76	0.50	53.79	15.79	0.31	48.96	102.75	
III	11.57	0.73	84.48	10.33	0.75	77.45	161.92	
Promedio	11.13	0.61	67.84	12.89	0.55	66.84	134.69	
N-0-K								
I	18.32	2.35	430.52	1.22	1.01	12.34	442.86	31
II	15.39	2.24	344.69	3.33	1.22	40.67	385.37	
III	26.73	2.04	545.33	5.92	1.48	87.60	632.93	
Promedio	20.15	2.21	440.18	3.49	1.24	46.87	487.05	
N-P-0								
I	51.35	1.76	903.76	9.96	1.37	136.38	1040.14	73
II	57.72	1.96	1131.31	11.36	1.51	171.55	1302.86	
III	61.40	1.57	964.03	9.79	1.11	108.71	1072.74	
Promedio	56.82	1.76	999.70	10.37	1.33	138.88	1138.58	
N-P-K								
I	52.81	2.52	1330.81	9.54	1.23	117.29	1448.10	100
II	56.04	2.43	1361.72	11.06	1.40	154.90	1516.62	
III	65.20	2.41	1571.22	13.35	1.29	172.24	1743.46	
Promedio	58.01	2.45	1421.25	11.32	1.31	148.14	1569.40	

Anexo 4: Datos de extracción total de fósforo (mg)

Tratamientos		Parte Aérea			Parte Radícular		Extracción	Indice
Compost sin moler $1\% + (0-0-0)$	Materia seca	Concentración	Extracción	Materia seca	Concentración	Extracción	Total	
I	20.55	0.15	31.37	6.75	0.11	7.11	38	93
II	23.24	0.20	46.17	7.96	0.12	9.51	56	
III	26.50	0.18	48.87	7.56	0.09	7.13	56	
Promedio	23.43	0.18	42.14	7.42	0.11	7.91	50	
Compost sin moler 1% + (150-150-150)								
I	55.75	0.27	152.77	13.44	0.16	21.33	174	309
П	59.33	0.23	135.28	12.38	0.14	17.48	153	
III	67.55	0.21	143.87	15.64	0.20	30.57	174	
Promedio	60.88	0.24	143.97	13.82	0.17	23.13	167	
Compost molido 1% + (0-0-0)								
I	28.13	0.18	49.79	7.59	0.05	3.98	54	82
II	24.75	0.14	33.81	6.96	0.05	3.44	37	
III	20.37	0.20	40.03	8.44	0.02	2.07	42	
Promedio	24.42	0.17	41.21	7.66	0.04	3.17	44	
Compost molido 1% + (150-150- 150)								
I	76.02	0.21	155.84	25.90	0.06	16.06	172	286
II	65.57	0.19	124.18	21.09	0.06	12.09	136	
III	69.78	0.21	148.99	20.54	0.03	7.06	156	
Promedio	70.46	0.20	143.00	22.51	0.05	11.74	155	
Gallinaza 1er uso 1% + (0-0-0)								
I	36.42	0.28	102.40	9.86	0.05	4.74	107	184
П	33.96	0.24	82.18	11.52	0.07	7.95	90	
III	34.15	0.27	93.66	13.17	0.06	7.41	101	
Promedio	34.84	0.27	92.74	11.51	0.06	6.70	99	

Gallinaza 1er uso 1% + (150-150-							
150)							
I	81.84	0.27	221.79	20.39	0.07	14.01	236
II	77.65	0.29	227.52	16.42	0.08	12.73	240
III	72.71	0.32	232.24	17.34	0.10	16.58	249
Promedio	77.40	0.29	227.18	18.05	0.08	14.44	242
Gallinaza 3er uso 1% + (0-0-0)							
I	24.59	0.19	46.30	7.98	0.13	9.97	56
II	26.39	0.19	51.24	7.36	0.11	7.73	59
III	29.83	0.23	67.81	7.65	0.10	7.42	75
Promedio	26.94	0.20	55.12	7.66	0.11	8.37	63
Gallinaza 3er uso 1% + (150-150- 150)							
I	69.73	0.26	182.68	19.56	0.15	29.15	212
II	64.40	0.24	157.13	22.34	0.17	38.65	196
III	62.76	0.27	170.09	15.35	0.15	23.37	193
Promedio	65.63	0.26	169.97	19.09	0.16	30.39	200
Gallinaza 6to uso 1% + (0-0-0)							
I	23.53	0.31	73.66	5.52	0.13	7.29	81
II	25.72	0.29	74.92	7.32	0.15	11.20	86
III	28.39	0.25	69.55	11.07	0.12	13.66	83
Promedio	25.88	0.28	72.71	7.97	0.14	10.72	83
Gallinaza 6to uso 1% + (150-150- 150)							
I	69.44	0.31	216.65	20.33	0.28	56.11	273
II	75.39	0.31	231.46	24.74	0.24	59.87	291
III	64.11	0.37	239.76	29.61	0.20	58.09	298
Promedio	69.65	0.33	229.29	24.89	0.24	58.02	287

koripacha 1% + (0-0-0)								
I	15.63	0.21	33.53	6.34	0.17	11.03	45	82
II	16.51	0.28	45.43	5.35	0.13	6.74	52	
III	16.09	0.19	31.21	5.00	0.10	5.20	36	
Promedio	16.08	0.23	36.72	5.56	0.13	7.66	44	
koripacha 1% + (150-150-150)								
I	76.10	0.28	213.84	13.90	0.27	37.94	252	493
II	67.86	0.25	168.29	13.63	0.19	26.43	195	
III	87.42	0.31	273.64	27.20	0.29	79.98	354	
Promedio	77.13	0.28	218.59	18.24	0.15	48.12	267	
Vermicompost 1% + (0-0-0)								
I	21.46	0.15	32.87	5.03	0.15	7.70	41	77
II	20.16	0.14	27.26	5.53	0.21	11.83	39	
III	17.60	0.20	34.35	5.82	0.18	10.20	45	
Promedio	19.74	0.16	31.49	5.46	0.18	9.91	41	
Vermicompost 1% + (150-150-150)								
I	54.43	0.21	116.47	12.62	0.30	37.23	154	295
II	46.17	0.24	112.65	12.43	0.27	34.05	147	
III	56.74	0.27	152.63	10.15	0.25	25.28	178	
Promedio	52.44	0.24	127.25	11.73	0.27	32.19	159	
Compost sin moler 2% + (150-150-150)								
I	54.41	0.27	144.18	9.17	0.21	19.37	164	393
П	72.84	0.33	239.64	15.32	0.27	41.21	281	
III	62.34	0.27	169.56	10.48	0.23	24.53	194	
Promedio	63.20	0.29	184.46	11.66	0.24	28.37	213	

Gallinaza 1er uso 2% + (150-150-								
150)								
I	70.24	0.34	240.20	29.54	0.20	59.04	299	644
II	78.49	0.43	335.15	36.74	0.21	77.62	413	
III	73.81	0.39	289.32	27.38	0.16	43.21	333	
Promedio	74.18	0.39	288.22	31.22	0.19	59.96	348	
0-P-K								
I	11.06	0.10	10.69	12.56	0.13	15.78	26	42
П	10.76	0.08	8.28	15.79	0.07	10.53	19	
III	11.57	0.13	14.93	10.33	0.08	8.63	24	
Promedio	11.13	0.10	11.30	12.89	0.09	11.65	23	
N-0-K								
I	18.32	0.08	15.04	1.22	0.15	1.85	17	36
П	15.39	0.04	6.82	3.33	0.25	8.30	15	
III	26.73	0.05	14.17	5.92	0.20	11.66	26	
Promedio	20.15	0.06	12.01	3.49	0.20	7.27	19	
N-P-0								
I	51.35	0.05	27.22	9.96	0.22	21.50	49	85
П	57.72	0.04	23.72	11.36	0.17	19.81	44	
III	61.40	0.05	30.33	9.79	0.15	14.79	45	
Promedio	56.82	0.05	27.09	10.37	0.18	18.70	46	
N-P-K								
I	52.81	0.03	17.96	9.54	0.21	20.41	38	100.00
II	56.04	0.06	33.06	11.06	0.27	29.32	62	
III	65.20	0.03	17.60	13.35	0.33	43.93	62	
Promedio	58.01	0.04	22.87	11.32	0.27	31.22	54	

Anexo 5: Datos de extracción total de potasio (mg)

Tratamientos	Parte Aérea			Parte Radícul	lar			
	Materia						Extracción	
Compost sin moler $1\% + (0-0-0)$	seca	Concentración	Extracción	Materia seca	Concentración	Extracción	Total	Indice
I	20.54	2.45	503.35	6.75	0.95	64.13	567	84
II	23.23	2.86	664.58	7.96	0.53	42.20	706	
III	26.50	3.40	901.10	7.56	1.32	99.75	1000	
Promedio	23.42	2.90	689.68	7.42	0.93	68.69	758	
Compost sin moler 1% + (150-150-150)								
I	55.75	2.68	1494.21	13.44	1.23	165.52	1659	245
П	59.33	3.53	2094.49	12.38	0.96	118.86	2213	
III	67.54	3.77	2546.45	15.64	1.40	219.00	2765	
Promedio	60.87	3.33	2045.05	13.82	1.20	167.79	2212	
Compost molido 1% + (0-0-0)								
I	28.13	2.95	829.84	7.59	1.75	132.83	962	98
П	24.75	3.01	744.98	6.96	2.37	164.90	909	
III	20.37	3.27	666.10	8.44	1.55	130.82	796	
Promedio	24.41	3.08	746.97	7.66	1.89	142.85	889	
Compost molido 1% + (150-150- 150)								
I	76.02	3.95	3002.79	25.90	2.54	657.96	3660	328
II	65.56	3.45	2262.06	21.09	2.77	584.28	2846	
III	69.78	2.85	1988.82	20.54	1.98	406.59	2395	
Promedio	70.45	3.42	2417.89	22.51	2.43	549.61	2967	
Gallinaza 1er uso 1% + (0-0-0)								
Ι	36.415	2.45	892.17	9.86	0.56	55.19	947	115
II	33.957	2.76	937.21	11.52	1.13	130.15	1067	
Ш	34.145	2.95	1007.28	13.17	0.74	97.44	1104	
Promedio	34.839	2.72	945.55	11.51	0.81	94.26	1039	

Gallinaza 1er uso 1% + (150-150-								
150)								
I	81.84	3.76	3077.26	20.39	0.75	152.93	3230	306
П	77.65	3.11	2415.01	16.42	1.20	197.04	2612	
III	72.71	2.87	2086.78	17.34	2.10	364.14	2450	
Promedio	77.40	3.25	2526.35	18.05	1.35	238.04	2764	
Gallinaza 3er uso 1% + (0-0-0)								
I	24.59	2.95	725.29	7.98	0.81	64.61	789	118
П	26.39	3.80	1002.71	7.36	0.95	69.96	1072	
III	29.83	4.32	1288.79	7.65	0.65	49.70	1338	
Promedio	26.94	3.69	1005.59	7.66	0.80	61.42	1067	
Gallinaza 3er uso 1% + (150-150- 150)								
I	69.73	4.11	2865.74	19.56	1.15	224.97	3090	338
II	64.40	4.24	2730.39	22.34	1.21	270.31	3000	
III	62.76	4.56	2862.04	15.35	1.35	207.27	3069	
Promedio	65.63	4.30	2819.39	19.09	1.24	234.18	3053	
Gallinaza 6to uso 1% + (0-0-0)								
I	23.53	2.87	675.40	5.52	0.93	51.35	726	93
II	25.72	2.95	758.74	7.32	0.66	48.31	807	
III	28.39	3.18	902.71	11.07	0.84	93.01	995	
Promedio	25.88	3.00	778.95	7.97	0.81	64.22	843	
Gallinaza 6to uso 1% + (150-150- 150)								
I	69.44	3.15	2187.33	20.33	1.25	254.11	2441	317
II	75.39	3.57	2691.57	24.74	1.46	361.17	3052	
III	64.11	3.92	2512.99	29.61	1.98	586.18	3099	
Promedio	69.65	3.55	2463.96	24.89	1.56	400.49	2864	

koripacha 1% + (0-0-0)								
I	15.63	0.21	33.53	6.34	0.17	11.03	45	82
II	16.50	0.28	45.43	5.35	0.13	6.74	52	
III	16.09	0.19	31.21	5.00	0.10	5.20	36	
Promedio	16.07	0.23	36.72	5.56	0.13	7.66	44	
koripacha 1% + (150-150-150)								
I	76.09	0.28	213.84	13.90	0.27	37.94	252	493
II	67.86	0.25	168.29	13.63	0.19	26.43	195	
III	87.42	0.31	273.64	27.20	0.29	79.98	354	
Promedio	77.12	0.28	218.59	18.24	0.15	48.12	267	
Vermicompost 1% + (0-0-0)								
Ι	21.45	0.15	32.87	5.03	0.15	7.70	41	77
П	20.16	0.14	27.26	5.53	0.21	11.83	39	
III	17.59	0.20	34.35	5.82	0.18	10.20	45	
Promedio	19.73	0.16	31.49	5.46	0.18	9.91	41	
Vermicompost 1% + (150-150-150)								
I	54.42	0.21	116.47	12.62	0.30	37.23	154	295
П	46.16	0.24	112.65	12.43	0.27	34.05	147	
III	56.74	0.27	152.63	10.15	0.25	25.28	178	
Promedio	52.44	0.24	127.25	11.73	0.27	32.19	159	

Gallinaza 1er uso 2% + (150-150-								
150)								
I	70.24	3.76	2640.84	29.54	1.17	345.56	2986	355
П	78.49	3.55	2786.40	36.74	1.23	451.84	3238	
III	73.81	4.12	3040.77	27.38	1.35	369.66	3410	
Promedio	74.18	3.81	2822.67	31.22	1.25	389.02	3211	
0-P-K								
I	11.06	0.25	27.66	12.56	0.74	92.97	120	15
П	10.76	0.24	25.82	15.79	0.98	154.78	180	
III	11.57	0.28	32.40	10.33	0.63	65.05	97	
Promedio	11.13	0.26	28.63	12.89	0.78	104.27	132	
N-0-K								
I	18.32	3.53	646.70	1.22	0.63	7.75	654	81
II	15.39	2.97	457.02	3.33	0.43	14.34	471	
III	26.73	3.75	1002.45	5.92	0.95	56.41	1058	
Promedio	20.15	3.42	702.06	3.49	0.67	26.16	728	
N-P-0								
I	51.35	1.44	739.44	9.96	1.12	111.50	850	93
П	57.72	1.35	779.22	11.36	0.45	51.12	830	
III	61.40	1.25	767.54	9.79	0.64	62.68	830	
Promedio	56.82	1.35	762.07	10.37	0.74	75.10	837	
N-P-K								
I	52.81	1.46	768.91	9.54	1.10	104.90	873	100
II	56.04	1.65	924.63	11.06	0.68	75.24	999	
III	65.20	1.12	730.20	13.35	0.81	108.15	838	
Promedio	58.01	1.41	807.91	11.32	0.86	96.09	904	<u></u>

Anexo 6: Datos de extracción total de potasio (mg)

0-P-K								
I	8.26	0.32	26.03	12.48	1.04	129.21	155.24	
II	8.53	0.27	22.62	15.39	0.95	146.16	168.77	
III	9.04	0.30	27.13	12.91	0.87	111.65	138.77	
Promedio	8.61	0.29	25.26	13.59	0.95	129.00	154.26	23.86
N-o-K							0.00	
I	9.71	4.10	398.11	5.50	1.19	65.45	463.56	
II	9.74	4.35	423.78	9.93	0.96	95.36	519.13	
III	9.68	3.10	299.99	6.82	1.40	95.51	395.50	
Promedio	9.71	3.85	373.96	7.42	1.18	85.44	459.40	71.06
N-P-o								
I	12.67	2.04	258.39	5.51	1.58	86.75	345.14	
II	13.88	2.27	315.12	8.98	1.16	104.21	419.34	
III	14.31	3.15	450.67	7.83	0.85	66.59	517.26	
Promedio	13.62	2.49	341.39	7.44	1.20	85.85	427.24	66.08
N-P-K								
I	20.62	1.81	373.28	8.75	1.40	122.56	495.84	
II	23.30	2.66	619.73	8.04	1.33	106.97	726.70	
III	18.35	2.98	545.76	11.81	1.45	171.26	717.02	
Promedio	20.76	2.48	512.92	9.54	1.39	133.60	646.52	100.00
NPK+Compost sin moler								
I	39.22	2.11	827.61	6.73	1.24	83.49	911.09	
II	30.12	2.34	704.88	6.85	1.27	86.59	791.47	
III	35.56	2.02	718.29	8.84	1.25	110.03	828.32	
Promedio	34.97	2.16	750.26	7.47	1.25	93.37	843.63	130.49

Anexo 7: Análisis de varianza de tratamientos de la altura

Fuentes de Variación	Grados de Libertad	Suma de cuadrado	Cuadrados medios	Valor F	significancia
			1437.32	24.05	**
Tratamientos	19	27308.99			
		1226.68	204.45	3.42	**
Fuentes orgánicas	6				
		12754.93	12754.93	213.46	**
Niveles	1				
Fuentes orgánicas x		966.90	161.15	2.70	*
Niveles	6				
Tratamientos		11514.87	2302.97	38.54	**
adicionales	5				
		845.62	845.62	14.15	**
Factor*Adicional	1				
		2390.17	59.75		
Error	40	_			
TOTAL	59				

Coeficiente de variación: 11.5

Anexo 8: Cuadro de efectos simples-análisis de altura

Fuentes de	grados de	suma de	cuadrados		
Variacion	libertad	cuadrados	medios	valor F	significancia
			1278.96	21.40	**
Ba1	1	1278.96			
D 2	1	2481.07	2481.07	41.52	**
Ba2	1				
Ba3	1	519.50	519.50	8.69	**
		1948.32	1948.32	32.61	**
Ba4	1				
		1793.66	1793.66	30.02	**
Ba5	1				
D 6	1	4118.64	4118.64	68.93	**
Ba6	1				
D 7	1	1581.45	1581.45	26.47	**
Ba7	1				
A I. 1		1588.17	264.70	4.43	**
Ab1	6	-0			
Ab2	6	605.29	100.88	1.69	n.s
AUZ	U	2200.17	= 0 = 0		
ERROR	40	2390.17	59.75		
TOTAL					

Anexo 9: Análisis de varianza de tratamientos de la variable materia seca total

MATERIA SECA								
Fuentes de Variación	Grados de Libertad	Suma de cuadrado	Cuadrados medios	Valor F	SIGNIFI CANCIA			
Tratamientos	19	49474.24	2603.91	52.57	**			
Fuentes Orgánicas	6	2552.00	425.33	8.59	**			
Niveles	1	30512.52	30512.52	616.06	**			
Fuentes Orgánicas x Niveles	6	1273.71	212.28	4.29	**			
Tratamientos adicionales	5	15099.39	3019.88	60.97	**			
Factor x Adicional	1	36.62	36.62	0.74	n.s			
Error	40	1981.14	49.53					
TOTAL	59							

Coeficiente de variación: 11.81%

Anexo 10: Cuadro de efectos simples-materia seca total

Fuentes de	grados de	suma de	cuadrados		
Variacion	libertad	cuadrados	medios	valor F	significancia
D 1	1		5554.08	112.14	**
Ba1	1	5554.08			
Ba2	1	5561.39	5561.39	112.29	**
Ba3	1	3616.22	3616.22	73.01	**
Ba4	1	3766.52	3766.52	76.05	**
Ba5	1	5524.91	5524.91	111.55	**
Ba6	1	8154.17	8154.17	164.64	**
Ba7	1	2279.16	2279.16	46.02	**
Ab1	6	1981.62	330.27	6.67	**
Ab2	6	2712.23	452.04	9.13	**
ERROR	40	1981.14	49.53		
TOTAL					

Coeficiente de variación: 13.94%

Anexo 11: Análisis de varianza de tratamientos de la extracción total de nitrógeno

Fuentes de Variación	Grados de Libertad	Suma de cuadrado	Cuadrados medios	Valor F	significancia
			879145.41	49.20	**
Tratamientos	19	16703762.70			
		824483.80	137413.97	7.69	**
Fuentes orgánicas	6				
		7604153.05	7604153.05	425.55	**
Niveles	1				
		480908.55	80151.42	4.49	**
Fuentes orgánicas x Niveles	6				
		6369322.95	1273864.59	71.29	**
Tratamientos adicionales	5				
		1424894.36	1424894.36	79.74	**
Factor*Adicional	1				
		714754.66	17868.87		
Error	40				
TOTAL	59				

Coeficiente de variación: 15.94%

Anexo 12: Cuadro de efectos simples de la extración total de nitrógeno

Fuentes de	grados de	suma de	cuadrados		
Variacion	libertad	cuadrados	medios	valor F	significancia
			857916.47	48.01	**
Ba1	1	857916.47			
		610719.13	610719.13	34.18	**
Ba2	1				
		1387271.48	1387271.48	77.64	**
Ba3	1				
		559981.50	559981.50	31.34	**
Ba4	1				
		1922136.00	1922136.00	107.57	**
Ba5	1				
		2011446.00	2011446.00	112.57	**
Ba6	1				
		735000.00	735000.00	41.13	**
Ba7	1				
		400285.20	66714.20	3.73	**
Ab1	6				
		903484.78	150580.80	8.43	**
Ab2	6				
		714754.66	17868.87		
ERROR	40				
TOTAL					

Anexo 13: Análisis de varianza de tratamientos de la extracción total de fosforo

Fuentes de Variación	Grados de Libertad	Suma de cuadrado	Cuadrados medios	Valor F	Significancia
Tratamientos	19	573483.02	30183.32	39.43	**
Fuentes orgánicas	6	44245.85	7374.31	9.63	**
Niveles	1	236564.95	236564.95	309.01	**
Fuentes orgánicas x Niveles	6	18069.84	3011.64	3.93	**
Tratamientos adicionales	5	270145.47	54029.09	70.57	**
Factor*Adicional	1	4456.90	4456.90	5.82	**
Error	40	30622.45	765.56		
TOTAL	59	573483.02	30183.32	39.43	

Coeficiente de variación: 21.22%

Anexo 14: Cuadro de efectos simples de la extración total de fósforo

Fuentes	grados				
de	de	suma de	cuadrados		
Variacion	libertad	cuadrados	medios	valor F	significancia
			20533.50	26.82	**
Ba1	1	20533.50			
		18150.00	18150.00	23.71	**
Ba2	1				
		30246.00	30246.00	39.51	**
Ba3	1				
		28153.50	28153.50	36.77	**
Ba4	1				
		62424.00	62424.00	81.54	**
Ba5	1				
		73926.00	73926.00	96.56	**
Ba6	1				
		20886.00	20886.00	27.28	**
Ba7	1				
		9089.14	1514.86	1.98	ns
Ab1	6				
		53129.14	8854.86	11.57	**
Ab2	6				
		30622.45	765.56		
ERROR	40				
TOTAL					

Anexo 15: Análisis de varianza de tratamientos de la extracción total de potasio

Fuentes de	Grados de	Suma de	Cuadrados	Valor F	
Variación	Libertad	cuadrado	medios	valor r	Significancia
			3302117.78	41.40	**
Tratamientos	19	62740237.80			
		3010208.40	501701.40	6.29	**
Fuentes orgánicas	6				
_		36443856.96	36443856.96	456.95	**
Niveles	1				
Fuentes orgánicas		1158035.79	193005.97	2.42	*
x Niveles	6	1100000.77	150000157		
Tratamientos		20251003.98	4050200.80	50.78	**
adicionales	5				
		1877132.67	1877132.67	23.54	**
Factor*Adicional	1				
		3190193.76	79754.84		
Error	40	_			
			3302117.78	41.40	
TOTAL	59	62740237.80			

Coeficiente de variación: 17.35%

Anexo 16: Cuadro de efectos simples de la extración total de potasio

Fuentes de	grados de	suma de	cuadrados		
Variacion	libertad	cuadrados	medios	valor F	significancia
			3171174.00	39.76	**
Ba1	1	3171174.00			
		6477126.00	6477126.00	81.21	**
Ba2	1				
		4463437.50	4463437.50	55.96	**
Ba3	1				
		5916294.00	5916294.00	74.18	**
Ba4	1				
		6126661.50	6126661.50	76.82	**
Ba5	1				
		8546653.50	8546653.50	107.16	**
Ba6	1				
		2898150.00	2898150.00	36.34	**
Ba7	1				
		823106.57	137184.43	1.72	ns
Ab1	6				
		3344096.57	557349.43	6.99	**
Ab2	6				
		3190193.76	79754.84		
ERROR	40				
TOTAL					